

EXEGETICS OF GURBANI
(WITH REFERENCE TO VAR ASA MAHALLA 1)

THESIS

Submitted for the degree of
DOCTOR OF PHILOSOPHY

TO

THE DEPARTMENT OF GURU NANAK SIKH STUDIES

IN THE FACULTY OF ARTS

PUNJAB UNIVERSITY, CHANDIGARH (INDIA)

1988



Submitted by :

BALBIR SINGH NANDA

DEPARTMENT OF GURU NANAK SIKH STUDIES

PUNJAB UNIVERSITY, CHANDIGARH

ਵਿਸ਼ੇ - ਸੂਚੀ

<u>ਕ੍ਰਮ ਨੰ</u>		<u>ਪੰਨਾ</u>
1	<u>ਅਰੰਭਿਕਾ</u>	ੳ
2	<u>ਵਿਸ਼ੇ - ਪ੍ਰਵੇਸ਼</u>	ੲ
3	<u>ਅਧਿਆਇ - 1</u> <u>ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਭਾਰਤੀ ਪਰੰਪਰਾ</u>	1
4	<u>ਅਧਿਆਇ - 2</u> <u>ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ</u>	30
5	<u>ਅਧਿਆਇ - 3</u> <u>'ਆਸਾ' ਦੀ ਵਾਰਾ ਦੇ ਟੀਕਿਆਂ ਦਾ ਸਕੰਦਖਣ</u>	70
6	<u>ਅਧਿਆਇ - 4</u> <u>ਅਰਥ-ਭਿੰਨਤਾ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ</u>	113
7	<u>ਅਧਿਆਇ - 5</u> <u>ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ, ਸਾਹਿਤਕ ਅਤੇ ਭਾਸ਼ਾਈ ਪੱਖ</u>	170
8	<u>ਸਿੱਟੇ</u>	241
9	<u>ਸਹਾਇਕ ਕੁੰਬਾ ਦੀ ਸੂਚੀ</u>	251

*

ਆ ਕੰਡਕਾ

ਕੋਈ ਖੋਜ-ਕਾਰਜ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਸ਼ੇ ਬਾਰੇ ਅੰਤਿਮ ਕੰਨ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਹਰ ਖੋਜ-ਕਾਰਜ ਕੁਝ ਨਵੀਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਵਲ ਕੁਝ ਕਦਮ ਪੁੱਟਦਾ ਹੈ। ਹੋਰ ਛਾਣ-ਬੀਣ ਅਤੇ ਨਵੀਆਂ ਉਪਲਬਧੀਆਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਸਦਾ ਬਣੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਸ਼ੋਧ-ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਨੇਖਕ ਦੀ ਧਾਰਣਾ ਹੈ।

ਇਸ ਸ਼ੋਧ-ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਈਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰੂਪ ਰੇਖਾ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਕੰਮ ਸੰਪੂਰਣ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿਸ ਪਰਮਪਿਤਾ ਪਰਮਾਤਮਾ ਨੂੰ ਧਿਆ ਕੇ ਕਾਰਜ ਆਰੰਭ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਸੰਪੂਰਣ ਹੋਣ ਉਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸੇ ਦਾ ਸ਼ੁਕਰ-ਕੁਸ਼ਾਰ ਹੋਣਾ ਬਣਦਾ ਹੈ।

ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਨਿਗਰਾਨ ਡਾ. ਦਕਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਅਤੇ ਐਮਰੀਟਸ, ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਅਧਿਐਨ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦਾ ਅਤਿਅੰਤ ਰਿਣੀ ਹਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੁਯੋਗ ਅਗਵਾਈ ਵਿਚ ਮੈਂ ਇਹ ਕਾਰਜ ਨੇਪਰੇ ਚਾੜ੍ਹਿਆ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਅਨੇਕ ਕੁਠੀਵਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਮੇਰੀਆਂ ਖੋਜ ਸੰਬੰਧੀ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਹਲ ਕਰਨ ਨਈਂ ਨਾ ਕੇਵਲ ਖਿੜੇ ਮੱਥੇ ਸਦਾ ਖੁਲ੍ਹਾ ਸਮਾਂ ਛੇੜਿਆ ਹੈ ਸਗੋਂ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੋਰਾਨ ਹਰ ਚੰਗੇ ਟੁਕੜੇ ਦੀ ਪ੍ਰਸੰਸਾ ਕਰਕੇ ਮੈਨੂੰ ਉਤਸਾਹ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੇਰੇ ਹਰ ਉਕਾਈ ਬਾਰੇ ਇਤਨੇ ਸਹਿਜ ਨਾਲ ਮੈਨੂੰ ਅਧਿਐਨ ਕਰਵਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਮੈਨੂੰ ਕਿਸੇ ਪਲ ਵੀ ਡਰਮਗਉਣਾ ਨਹੀਂ ਪਿਆ।

ਇਸ ਖੋਜ-ਕਾਰਜ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਨਈਂ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਹਕੀਮ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਮੁੱਖ ਸੰਪਾਦਕ, ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਵਿਸ਼ਵਕੋਸ਼, ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ ਮੈਨੂੰ ਸਦਾ ਉਤਸਾਹ ਦੇਂਦੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਿੱਠੇ, ਠਿੱਠੇ ਅਤੇ ਅਪਣਤ ਡਰੇ ਬੋਲਾਂ ਨਈਂ ਮੈਂ ਸਦਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਰਿਣੀ ਰਹਾਂਗਾ। ਮੈਂ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਗੁਲਵੰਤ ਸਿੰਘ ਜੀ ਅਤੇ ਡਾ. ਹਕੀਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਵੀ ਧੰਨਵਾਦੀ ਹਾਂ। ਪ੍ਰੋ. ਗੁਲਵੰਤ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨਾਲ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਬਾਰੇ ਅਤੇ ਡਾ. ਹਕੀਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨਾਲ ਟੀਕਿਆਂ ਦੇ

ਭਾਸ਼ਾਈ ਪੱਖ ਬਾਰੇ ਕੀਤੀਆਂ ਨੀਤੀਆਂ ਬਹਿਸਾਂ ਤੋਂ ਸੈਂਨੂੰ ਬੜਾ ਨਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਹੈ।
 ਇਥੇ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਪਿਆਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਧੰਨਵਾਦ ਕਰਨਾ ਵੀ ਪਰਮ ਆਵੇਸ਼ਕ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮੇਰੇ
 ਅਕਾਦਮਿਕ ਕੈਰੀਅਰ ਦੇ ਮੁਢਲੇ ਵਰ੍ਹਿਆਂ ਵਿਚ ਸੈਂਨੂੰ ਨਗਨ ਨਾਨ ਕੰਮ ਕਰਨ ਅਤੇ ਹਰ ਨੁਕਤੇ
 ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਨ ਘੋਖਣ ਦੀ ਆਰਤ ਪਾਈ। ਸ੍ਰੀ ਕੁਰਦੇਵ ਚੰਦ ਸੈਣੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਸ਼ੋਫ-ਪ੍ਰਬੰਧ
 ਨੂੰ ਦਿਲ ਨਾ ਕੇ ਬੜੀ ਮਿਹਨਤ ਨਾਨ ਟਾਈਪ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਵੀ ਮੇਰੇ ਧੰਨਵਾਦ ਦੇ ਪਾਤਰ ਹਨ।
 ਮੈਂ ਆਪਣੀ ਪਤਨੀ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਜਾਤ ਕੌਰ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨਵਦੀਪ ਅਤੇ ਜਸਲੀਨ ਦਾ ਵੀ
 ਧੰਨਵਾਦ ਕਰਨਾ ਆਪਣਾ ਫਰਜ਼ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਅਨੇਕ ਠੇਕਾਂ ਵਲ ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਕੰਮ
 ਵਿਚ ਰੁਝਿਆ ਹੋਣ ਕਾਰਣ ਧਿਆਨ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਿਆ ਪਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮੇਰੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਤਿ ਅਣਗਿਣਤੀ
 ਦਾ ਕਦੇ ਗਿਨਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਅੰਤ ਵਿਚ ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਠੇਕਿਆਂ ਦਾ ਵੀ ਧੰਨਵਾਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ
 ਦੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਮੈਂ ਇਸ ਸ਼ੋਫ-ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਨਈਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ
 ਵਰਤਮਾਨੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮੈਂ ਆਪਾਰ ਬਣਾਇਆ ਹੈ।

Ballir Singh Nanda
 ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਨੰਦਾ

ਵਿਸ਼ੇ - ਪ੍ਰਵੇਸ਼

ਅਸੀਮ ਵੇਗ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਦੰਦੀ ਅਨੁਭਵ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕਿਸੇ ਸੂਤ੍ਰਿਕ ਰਚਨਾ ਦੇ ਰਹੱਸ ਦਾ ਗਿਆਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਨੈਣਾ ਸਾਧਾਰਣ ਮਨੁੱਖਾਂ ਦੀ ਸਮਰਥਾ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ। ਰਹੱਸਮਈ ਰਚਨਾ ਅਸਲ ਵਿਚ ਇਕ ਬੁਝਾਰਤ ਹੀ ਹੈ ਜੋ ਸਮਾਂ ਬੀਤਣ ਨਾਲ ਆਏ ਡਾਸ਼ਾਈ ਅਤੇ ਸਾਮਾਜਿਕ ਪਰਿਵਰਤਨ ਕਾਰਣ ਹੋਰ ਅਥੁੰਝ ਬਣਦੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਟੀਕਾਕਾਰ ਉਹ ਬੁੱਧੀਮਾਨ, ਪ੍ਰਤਿਭਾਸ਼ੀਲ ਅਤੇ ਅਨੁਭਵੀ ਮਨੁੱਖ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਰਚਨਾ ਦੇ ਰਹੱਸ ਦਾ ਰਾਜ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਤਕ ਪਹੁੰਚਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਰਚਨਾ ਦੇ ਰਹੱਸ ਤਕ ਆਪ ਨਾ ਪਹੁੰਚ ਸਕਣ ਵਾਲੇ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਨਈਂ ਰਚਨਾ ਦੇ ਅਰਥ ਉਗੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਥੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਰਚਨਾ ਨੂੰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨਈਂ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦਾ ਕਾਜ ਅਤਿ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹੈ।

ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਦਰਜ ਬਾਣੀ ਦੇ ਰਹੱਸ ਨੂੰ ਆਮ ਜਨਤਾ ਪ੍ਰਤਿ ਉਜਾਗਰ ਕਰਨ ਹਿਤ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਨੇ ਟੀਕੇ ਰਚੇ ਹਨ। ਇਹ ਟੀਕੇ ਵਖ ਵਖ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣਾਂ ਤੋਂ ਰਚੇ ਗਏ ਹਨ - ਕੁਝ ਨੇ ਭਾਰਤੀ ਦਰਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿਚ ਰਖ ਕੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿੱਧ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰਬਾਣੀ ਅਸਲ ਵਿਚ ਲੋਕ ਭਾਖਾ ਵਿਚ ਵੇਦ ਪੁਰਾਣ ਦਾ ਸਾਰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਪਰ ਦੂਜਿਆਂ ਦੇ ਮਤ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਰਬਾਣੀ ਭਾਰਤੀ ਅਧਿਆਤਮਕ ਅਤੇ ਧਾਰਮਿਕ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਦਾ ਅਨੁਸਰਣ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਸਗੋਂ ਬਹੁਤ ਬਾਈਂ ਉਸਨੂੰ ਚਦ ਕਰਕੇ ਠਵੇਂ ਠਵੇਂਕਣੇ ਸਿੱਧਾਰ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਸਾਮਾਜਿਕ ਪਰਿਪੇਖ ਸੰਬੰਧੀ ਵੀ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਵਿਚ ਵੱਡੇ ਮਤ ਭੇਦ ਹਨ। ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਟੀਕੇ ਤਾਂ ਰਚੇ ਗਏ ਹਨ ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਟੀਕਿਆਂ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਕਾਜ ਵਲ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਅਜੀ ਨਹੀਂ ਗਿਆ। ਹੋਬਲਾ ਸ਼ੇਖ-ਪ੍ਰਬੰਧ ਇਸ ਪਾਸੇ ਵਲ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਅਚਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਇਕ ਮੁੱਢਲਾ ਯਤਨ ਹੈ।

ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਕ ਵਿਦਵਾਨ ਡਾ. ਜੋਰਜ਼ ਸਿੰਘ ਨੇ 'ਜਪੁਜੀ ਦੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਰਚੇ ਟੀਕਿਆਂ ਦਾ ਆਲੋਚਨਾਤਮਕ ਅਧਿਐਨ' ਵਿਸ਼ੇ ਉੱਤੇ ਸ਼ੇਖ-ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਿਖਕੇ ਪੀ-ਸੀ-ਓ ਡੀ. ਦੀ

ਉਪਾਧੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸ਼ੋਧ-ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਭਾਗ ਵਿਚ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਠੁਕੜੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜਪੁਜੀ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਟੀਕਿਆਂ ਦਾ ਸਵੈ-ਖਣ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਐਨ ਨੂੰ ਮੂਲ-ਪਾਠ ਉਤੇ ਕੇਂਦਰਿਤ ਕਰ ਕਰ ਠਿਕਾਣੇ ਇਉਂ ਸ਼ੋਧ-ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਭਾਗ ਵਿਚ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋ ਗਏ ਹਨ।

ਹੁਣ ਤਕ ਕਿਸੇ ਇਕ ਬਾਣੀ ਦੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਠੁਕੜਿਆਂ ਬਾਰੇ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਉਪਰੰਤ ਕਿਸੇ ਨਿਬੰਧਕ ਉਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਦਾ ਕੰਮ ਕਿਸੇ ਸ਼ੋਧ-ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿਚ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚਲੀ ਅਰਥ-ਭਿੰਨਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉਤੇ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿਧੀਆਂ (Keys of interpretation) ਨਬਣ ਦਾ ਉਪਰਾਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸਲਾ ਸ਼ੋਧ-ਪ੍ਰਬੰਧ ਇਸ ਪਾਸੇ ਵਲ ਠਿਕਾਣਾ ਜਿਹਾ ਯਤਨ ਹੈ।

ਇਸਲਾ ਸ਼ੋਧ-ਪ੍ਰਬੰਧ ਦਾ ਮੁੱਖ ਮੰਤਵ ਇਕ ਬਾਣੀ ਦੇ ਮੂਲ-ਪਾਠ ਨੂੰ ਠੀਕ ਉਸ ਦੀਆਂ ਵਿਭਿੰਨ ਵਿਆਖਿਆਵਾਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਰਾਹੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਣਾਂ ਦੀ ਤਾਲਾਸ਼ ਹੈ ਜੋ ਇਕ ਮੂਲ-ਪਾਠ ਦੀਆਂ ਭਿੰਨ ਭਿੰਨ ਵਿਆਖਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦੇਂਦੇ ਹਨ। ਨਾਲ ਹੀ ਇਸ ਸ਼ੋਧ-ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿਚ ਟੀਕਿਆਂ ਦਾ ਦਾਕਸ਼ਿਕ, ਸਾਹਿਤਕ ਅਤੇ ਭਾਸ਼ਾਈ ਮੁਲਾਂਕਣ ਵੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਭਾਰਤੀ ਪਰੰਪਰਾ ਨੂੰ ਇਸ ਵਿਚ ਪਿਠ-ਫੂਮੀ ਵਜੋਂ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਹਰ ਠਵਾਂ ਤਜਕਾ ਪਰੰਪਰਾ ਦੀ ਗ਼ੈਰ ਵਿਚ ਹੀ ਪਲੂਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਧਿਐਨ ਨਈਂ ਗੁਰਮੁਖੀ ਲਿਪੀ ਵਿਚ ਉਪਲਬਧ ਟੀਕਿਆਂ ਨੂੰ ਹੀ ਆਧਾਰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਕੀਤੇ ਆਸਾਂ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਤੋਂ ਭਿੰਨ ਕੋਈ ਨਵਾਂ ਠਵੇਕਣੇ ਅਰਥ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਜੁਥਾਨ ਵਿਚ ਕੀਤੇ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੇ ।

ਅਧਿਆਇ 1

ਟੀਕਿਆਰੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਪਰੰਪਰਾ

*

ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਪਰੰਪਰਾ

ਟੀਕਾ ਸ਼ਬਦ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦੇ ਟੀਕ ਧਾਤੂ ਤੋਂ ਬਣਿਆ ਹੈ। ਟੀਕ ਦੇ ਅਰਥ ਹਨ ਬਿਆਨ ਕਰਨਾ, ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਨਾ।¹ ਇਸ ਨਈਂ ਟੀਕਾ ਉਂ ਕਰਨਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਰਨਾ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਉਸ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦਾ ਬੋਧ ਕਰਦੀ ਉਂਦੀ ਹੈ। ਟੀਕਾ ਕਿਸੇ ਕਠਿਨ, ਸੂਕ੍ਰਿਕ, ਗੰਭੀਰ ਅਤੇ ਰਹੱਸਮਈ ਕਰਨਾ ਦਾ ਹੀ ਕਰਨ ਦੀ ਠੇਕ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਬੁਧੀਮਾਨਾਂ ਅਤੇ ਅਨੁਭਵੀ ਪੁਰਖਾਂ ਨੇ ਵਿਸ਼ਵ ਤਰ ਵਿਚ ਉਕਤ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਕਰਨਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਰਨਾਂ ਧਾਰਮਿਕ ਅਤੇ ਅਧਿਆਤਮਿਕ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਹੋਈਆਂ ਹਨ। ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਵਿਸ਼ਵ ਤਰ ਦੇ ਸਫਲਤਕ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦਾ ਖਾਪਣਾ ਠਵੇਕਨਾ ਤੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਥਾਨ ਹੈ, ਤਾਵੇਂ ਇਸ ਕਰਨਾ ਨਈਂ ਵਰਤੇ ਜਾਏ ਸ਼ਬਦਾਂ ਅਤੇ ਰਹੱਸ ਨੂੰ ਖੋਲ੍ਹਣ ਨਈਂ ਵਰਤੀਆਂ ਜਾਈਆਂ ਵਿਧੀਆਂ ਤੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਵਿਚ ਭਿੰਨਤਾ ਹੈ। ਭਾਰਤੀ ਪਰੰਪਰਾ ਵਿਚ ਅਰਥ-ਬੋਧ ਕਰਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਕਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਟੀਕਾ, ਭਾਸ਼, ਵਿਆਖਿਆ, ਵਿੰਤੀ, ਟਿਪਣੀ, ਵਾਰਤਕ, ਪੰਜਿਕਾ, ਲਿੰਗਿਤਿ, ਚੂਰਣੀ ਅਤੇ ਟਬੋ ਨਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ; ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਵਿਆਖਿਆ-ਵਿਧੀਆਂ ਦਾ ਸਰੂਪ ਨਰਪਰ ਲਿਖਿਤ ਹੈ। ਅਰਬੀ/ਫ਼ਾਰਸੀ ਸਫਲਤ ਵਿਚ ਕੁਰਾਨ ਸ਼ਰੀਫ਼ ਦੇ ਅਰਥ-ਬੋਧ ਨਈਂ ਤਫ਼ਸੀਰ ਅਤੇ ਤਾਵੀਲ ਸ਼ਬਦ ਵਰਤੇ ਜਾਏ ਹਨ।² ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਚ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਕਰਨਾਂ ਨਈਂ ਇਕਸਿਜੀਸਿਸ (exegesis), ਕੋਮਿੰਟੀ (commentary) ਅਤੇ ਹਰਮੀਨਿਉਟਿਕਸ (hermeneutics) ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।³ ਕੁਰਾਣੀ ਦੇ ਅਰਥ-ਬੋਧ ਨਈਂ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਟੀਕਾ, ਵਿਆਖਿਆ ਅਤੇ ਪਰਮਾਣ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਹੋਈ ਹੈ ਪਰ ਇਥੇ ਟੀਕਾ ਅਤੇ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਵਖ ਵਿਧੀਆਂ ਜਾਣਨ

1 Monier-Monier Williams, A Sanskrit English Dictionary, 1956, p.43

2 J.Wansbrough, Quranic Studies, 1977, p.121.

3 Dom Celestin Charlier, The Christian Approach to the Bible, January 1965, p.273; Robert W.Funk, Language, Hermeneutic, and Word of God, 1966, pp.10-11.

ਦੀ ਬਜਾਏ ਇਕੋ ਕੁਝ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਟੀਕਾ ਅਤੇ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿਚ ਠੇਕਾ ਨੇ ਕੋਈ ਖਾਸ ਭੇਦ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਸਗੋਂ ਅਚੇਤ ਰੂਪ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਬਦਲ ਵਜੋਂ ਵੀ ਵਰਤਿਆ ਹੈ।¹ ਪਰਮਾਰਥ-ਵਿਧੀ ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਆਪਣਾ ਵਖਰਾ ਸਰੂਪ ਜ਼ਰੂਰ ਉਸਰਿਆ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਵਿਧੀ ਦੀ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਰਗ (ਮਿਹਕਾਠ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ) ਦੁਆਰਾ ਹੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਧੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦਾ ਅੰਤ ਵੀ ਛੇਤੀ ਹੋ ਗਿਆ। ਅਰਥ-ਬੋਧ ਕਰਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਚਰਨਵਾਂ ਨੂੰ ਖਾਮ ਤੋਰ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਟੀਕਾ ਠਾਮ ਹੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਟੀਕਾਚਾਰੀ ਦੇ ਵਿਭਿੰਨ ਸਰੂਪ

ਟੀਕਾ

ਹਿੰਦੀ ਅਤੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦੇ ਕੋਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਟੀਕੇ ਦੀ ਇਕ ਖਾਮ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਇਹ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਕਿ ਟੀਕਾ ਕਿਸੇ ਪਦ, ਵਾਕ ਜਾਂ ਕ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਅਰਥ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਾਕ, ਕਥਨ, ਠੇਕ ਜਾਂ

- 1 ਉਦਾਹਰਣ ਨਈ, ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ 'ਸੰਬਯਾ ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੂ ਕ੍ਰਿਸ਼ ਸਾਧਿਕ' ਵਿਚ ਜੋ ਅਰਥ ਕੀਤੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਈ ਉਪਸ਼ੀਲਕ 'ਵਿਆਖਿਆ' ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਪਰ ਕੀ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਟੀਕੇ ਤੋਂ ਵਖਰੇ ਵਿਧੀ ਜਾਣ ਕੇ ਅਰਥ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ? ਇਸ ਪੁਸ਼ਟ ਦਾ ਉੱਤਰ ਉਕਤ ਕ੍ਰਿਸ਼ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਮਿਲ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਭੂਮਿਕਾ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਪੁਸ਼ਟਕ ਬਾਰੇ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਲਿਖੇ ਇਕ ਨੋਟ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪ ਹੀ ਇਸ ਕ੍ਰਿਤੀ ਨੂੰ ਟੀਕਾ ਆਖਿਆ ਹੈ:

"ਅਸੀਂ ਇਸ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਇਕ ਪਖ ਦੀ ਲਿਜੀ ਕੋਈ ਖਿਚੋਰਾਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ।" (ਪੰਨਾ ੫)।

ਇਸੇ ਪੁਸ਼ਟਕ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਵਿਚ ਡਾ. ਬਨਬੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਸ ਕ੍ਰਿਤੀ ਨਈ ਦੇ ਵਾਰ ਟੀਕਾ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੋਹਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਨਈ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਟੀਕਾ ਤੇ ਵਿਆਖਿਆ ਇਕੋ ਚੀਜ਼ ਹਨ:

- (1) "ਮੈਂ ਤਿਹਰਾਦੁਠ ਤੋਂ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਗਿਆ ਸੀ, ਓਹ ਸਿੰਠੀ ਉਡੀਕ ਰਹੇ ਸਨ, ਕੁਛ ਤਾਅ ਨਾਲ, ਕਈ ਕੋਠਾਂ ਸਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਪਰ ਜਿਹੜੀ ਸਭ ਤੋਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਉਹ ਇਸ ਟੀਕੇ ਬਾਬਤ ਹੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਠਾਮ ਉਹਨਾਂ ਨੇ 'ਸੰਬਯਾ ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੂ ਕ੍ਰਿਸ਼ ਸਾਧਿਕ' ਰਖਿਆ ਹੈ।" (ਪੰਨਾ ੭)

- (II) "ਇਸ ਟੀਕੇ ਬਾਬਤ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਹੋਰ ਕੀ ਖਿਆਲ ਸਨ? ਏਸ ਨੂੰ ਠਕਰਾ ਵਿਚ ਬਿਯਾਨ ਕਰ ਸਕਣਾ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਹੈ।" (ਪੰਨਾ ੮)

ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ, ਉਕਤ ਕ੍ਰਿਸ਼, ਪੋਥੀ ਪਹਿਲੀ, ਤੀਜਾ ਸੰਸਕਰਣ, ਮਾਰਚ 1972.

ਕੰਥ ਹੈ।¹ ਟੀਕੇ ਦਾ ਸੰਤਕ ਮੂਲ ਰਚਨਾ ਦੇ ਭਾਵ ਸੰਭਨ ਵਿਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਗਹਿਰਾਈ ਤਕ ਜਾਣਾ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦਾ ਗਿਆਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਕਰਨਾ ਹੈ।² ਇਕ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਅਨੁਸਾਰ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਕੇਵਲ ਕਠਿਨ ਪਦਾਂ ਦੀ ਹੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।³ ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਟੀਕੇ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਵਾਗ ਸੰਖੇਪ ਵੀ ਚੋਣਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।⁴ ਇਸ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਆਚਾਰੀਆ ਹੇਮ ਚੰਦ ਦਾ ਮਤ ਹੈ ਕਿ ਟੀਕਾ ਕਠਿਨ ਪਦਾਂ ਦੀ ਹੀ ਵਿਆਖਿਆ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਮੂਲ ਦੇ ਸੁਖੀਨ ਅਤੇ ਕਠਿਨ ਸਾਰੇ ਪਦਾਂ ਦੀ ਹੀ ਵਿਆਖਿਆ ਹੈ।⁵ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦੇ ਅਨੇਕ ਉਪਲਬਧ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਕੁਝ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਹਰੇਕ ਪਦ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਮਿਲਦੀ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਵਿਚ ਕੇਵਲ ਕਠਿਨ ਪਦਾਂ ਦੀ ਹੀ ਵਿਆਖਿਆ ਹੋਵੇ ਪਰ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਰੁਚੀਆਂ ਤੋਂ ਪਰੇ ਹਟ ਕੇ, ਸਾਰੇ ਆਵੇਸ਼ਕ ਪਦਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।⁶ ਟੀਕੇ ਉੱਤੇ ਗੱਦ ਜਾਂ ਪੌਦ ਦਾ ਵੀ ਕੋਈ ਬੰਧਨ ਨਹੀਂ। ਗੱਦਮਈ ਜਾਂ ਪੌਦਮਈ ਰਚਨਾ ਦਾ ਗੱਦ ਜਾਂ ਪੌਦ ਕਿਸੇ ਵਿਚ ਵੀ ਟੀਕਾ ਕੀਤਾ

- 1 ਸ਼ਯਾਮਸੁੰਦਰ ਦਾਸ (ਮੂਲ ਸੰਪਾਦਕ), ਹਿੰਦੀ ਸ਼ਬਦ ਸਾਗਰ, 1968, ਚੋਫਾ ਭਾਰ, ਪੰਨਾ 1889; ਸ਼੍ਰੀਨਿਵਾਸ ਜੀ (ਸੰਪਾਦਕ), ਨਾਨੰਦਾ ਵਿਸ਼ਾਲ ਸ਼ਬਦ ਸਾਗਰ, 2007 ਵਿਕ੍ਰਮੀ ਪੰਨਾ 465; ਸ਼੍ਰੀ ਤਾਰਾ ਨਾਥ, ਵਾਚਸਪਤਸੁਖੁ (ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ), 1962, ਚੋਫਾ ਭਾਰ, ਪੰਨਾ 3188; ਰਾਮ ਚੰਦ ਵਰਮਾ (ਪ੍ਰਧਾਨ ਸੰਪਾਦਕ), ਮਾਨਕ ਹਿੰਦੀ ਕੋਸ਼, ਪ੍ਰਥਮ ਸੰਸਕਰਣ ਦੂਜਾ ਖੰਡ, ਪੰਨਾ 436.
- 2 " ਟੀਕਯੰਤੇ ਗਮ੍ਯੰਤੇ ਪ੍ਰਕਿਯੰਤੇ ਜਾਯੰਤੇ ਕਾਨਯਾ " — ਰਜਾ ਰਾਧਕਾਂਤ ਦੇਵ, ਸ਼ਬਦਕੋਸ਼ਪਦਮ (ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ), 1961, ਦੂਜਾ ਭਾਗ, ਪੰਨਾ 572; "ਟੀਕਯੰਤੇ ਗਮ੍ਯੰਤੇ ਗ੍ਰੰਥਾਰਥੋ ਜਨ੍ਯਾ" — Vaman Shiv Ram Apte, The Practical Sanskrit-English Dictionary, 1958, Vol. II, p. 570.
- 3 ਭਾਤੁਜੀ ਚੋਕਸਿਤ ਦੀ 'ਰਾਮਸੁਖੀ' ਵਿਚ ਟੀਕੇ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ " ਵਿਥਸ-ਯਦ-ਹਯਾਣਯਾ " ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।—ਡਾ. ਧੀਰੇਂਦ ਵਰਮਾ (ਪ੍ਰਧਾਨ ਸੰਪਾਦਕ), ਹਿੰਦੀ ਸਾਹਿਤ ਕੋਸ਼, ਪ੍ਰਥਮ ਸੰਸਕਰਣ, ਪੰਨਾ 311.
- 4 " ਵਿਥਸਪਦਬਯਾਣਯਾਨਯਾਯਾ ਕ੍ਰਿਤੀ " — ਸ਼੍ਰੀ ਤਾਰਾ ਨਾਥ ਭੱਟ ਆਚਾਰੀਆ, ਸ਼ਬਦਸਤੋਮਮਹਾਨਿਧਿ, 1967, ਪੰਨਾ 189.
- 5 " ਟੀਕਾ ਨਿਰੰਤਰ ਬਯਾਣਯਾ " — "ਸੁਗਮਾਨਾ ਵਿਥਸਾਯਾ" ਚ ਨਿਰੰਤਰ ਬਯਾਣਯਾ " — ਡਾ. ਧੀਰੇਂਦ ਵਰਮਾ (ਪ੍ਰ. ਸੰਪਾ.) ਹਿੰਦੀ ਸਾਹਿਤ ਕੋਸ਼, ਪ੍ਰਥਮ ਸੰਸਕਰਣ, ਪੰਨਾ 311.
- 6 ਉਂਗੇ।

ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉੱਛ, ਬਹੁਤੀ ਟੀਕੇ ਕੋਚ-ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੀ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਵਿਚ ਵਖ ਵਖ ਭਾਸ਼ਾ ਉੱਤੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਟੀਕੇ ਵੀ ਮਿਲਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਸ਼ੰਕਰ-ਭਾਸ਼ਾ ਉੱਤੇ ਆਨੰਦਗਿਰੀ ਦਾ ਟੀਕਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਟੀਕਾ ਸਰਲ ਆਰਥ ਕਰਨ ਦਾ ਨਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਭਾਸ਼ਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਅਗੇ ਸਰਲੀਕਰਣ ਟੀਕੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੰਖੇਪ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਟੀਕਾ ਕਿਸੇ ਕਠਿਨ, ਗੰਭੀਰ, ਸੁਤਿਕ ਕਿੱਤੀ ਜਾਂ ਸੁੱਸ਼ਣ ਕੰਥ ਦਾ ਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕੋਚ ਜਾਂ ਪੱਦ ਵਿਚ ਆਵੇਸ਼ਕ ਪਦਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਰਾਹੀਂ ਕਿਸੇ ਰਚਨਾ ਦੇ ਸਰਲ ਤੇ ਸੁਖੀਨ ਆਰਥ ਕਰਨ ਦਾ ਨਾ ਹੀ ਟੀਕਾ ਹੈ।

ਭਾਸ਼ਾ

ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਕੋਸ਼ਰਤ ਆਰਥ ਹਨ ਕਹਿਣਾ, ਬੋਲਣਾ, ਕੱਲਾ ਕਰਨੀਆਂ।¹ ਸਾਧਾਰਣ ਬੋਲ ਚਾਲ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਕੁਝ ਗੱਲ ਜਾਂ ਵਾਕ ਦੀ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਵੀ ਭਾਸ਼ਾ ਆਖ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।² ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਆਰਥ ਭਾਸ਼ਾ ਕੰਥ ਵੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਆਰਥ ਵਿਚ ਭਾਸ਼ਾ ਸ਼ਬਦ ਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਨਿਕਲਿਆ ਹੋਇਆ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।³ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਆਰਥ "ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਣਯੋਗ" ਅਤੇ "ਪ੍ਰਕਟ ਕਰਨ ਨਾਇਕ" ਵੀ ਹਨ।⁴ ਇਨ੍ਹਾਂ ਆਰਥਾਂ ਤੋਂ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਮੰਤਵ ਕਿਸੇ ਰਚਨਾ ਦੇ ਕੁਝ ਆਰਥਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਕਰਨਾ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਹੈਮ ਚੰਦ ਨੇ ਸੂਰ੍ਯ ਦੀ ਵਿਸਤਾਰ ਪੂਰਵਕ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਭਾਸ਼ਾ ਮੰਨਿਆ ਹੈ।⁵ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਭਾਸ਼ਾ ਇਕ ਪਰਿਭਾਸ਼ਕ ਸ਼ਬਦ ਹੈ ਅਤੇ ਉਥੇ ਸੂਰ੍ਯ ਅਤੇ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਅਨਿਖਰ

-
- 1 Monier Monier-Williams, A Sanskrit-English Dictionary, 2 1956, p. 755.
 - 2 ਸ਼ਯਾਮਸੁੰਦਰ ਦਾਸ (ਪ੍ਰ: ਸੰਪਾ:), ਹਿੰਦੀ ਸ਼ਬਦ ਸਾਗਰ, 1970, ਸਤਵਾਂ ਭਾਗ, ਪੰਨਾ 3635; ਰਾਮ ਚੰਦ ਵਰਮਾ (ਪ੍ਰ: ਸੰਪਾ:), ਮਾਨਕ ਹਿੰਦੀ ਕੋਸ਼, ਪ੍ਰਥਮ ਸੰਸਕਰਣ ਚੌਥਾ ਖੰਡ, ਪੰਨਾ 219.
 - 3 ਡਾ: ਧੀਰੇਂਦ ਵਰਮਾ (ਪ੍ਰ: ਸੰਪਾ:), ਹਿੰਦੀ ਸਾਹਿਤ ਕੋਸ਼, ਪ੍ਰਥਮ ਸੰਸਕਰਣ, ਪੰਨਾ 735.
 - 4 ਭਾਈ ਕਾਨ੍ਹ ਸਿੰਘ, ਮਹਾਨ ਕੋਸ਼, ਤੀਜਾ ਸੰਸਕਰਣ, ਪੰਨਾ 941.
 - 5 ਰਾਮ ਚਾਧਕਾਤ ਦੇਵ, ਸ਼ਬਦਕੋਸ਼ਪਦਮ, ਤੀਜਾ ਭਾਗ, ਪੰਨਾ 509.

ਸੰਬੰਧ ਹੈ। ਸੂਤ੍ਰ ਅਤੇ ਸੰਖਿਪਤ ਹੁੰਦਿਆਂ ਹੋਇਆ ਵੀ ਅਰਥ ਭਰਪੂਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਅਸਪਸ਼ਟ ਵੀ। ਸੂਤ੍ਰਾਂ ਨੂੰ ਵਿਆਖਿਆ ਰਾਹੀਂ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਠੀ ਹੈ ਭਾਸ਼-ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੰਦਾ। ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਭਾਸ਼ ਦੀ ਆਪਣੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਖੋਜੀ ਹੈ। ਪਹਿਲਾਂ ਸੂਤ੍ਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਫਿਰ ਸੂਤ੍ਰ ਵਿਚ ਆਏ ਪਦਾਂ ਦਾ ਸੰਖਿਪਤ ਸੂਕ੍ਰਾਤਮਕ ਵਾਕਾਂ ਵਿਚ ਅਰਥ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਭਾਸ਼ਕਾਰ ਦੇ ਆਪਣੇ ਵਾਕਾਂ ਵਿਚ ਆਏ ਪਦਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੂਤ੍ਰ ਦੇ ਸਾਰੇ ਅਰਥਾਂ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।¹

ਭਾਸ਼ ਵਿਚ ਭਾਸ਼ਕਾਰ ਸੂਤ੍ਰਾਂ ਦੀ ਜੋ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਸ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਉਹ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨਾਲ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਬੋਲ ਕੇ ਬਿਆਨ ਕਰਨ ਦੀ ਵੀ ਉਸਨੂੰ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਲੋਕਮਾਨਸ ਬਾਲਗੰਗਾਧਰ ਤਿਲਕ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਭਾਸ਼ਕਾਰ ਮੂਲ ਰਚਨਾ ਦੇ ਕੇਵਲ ਅਰਥ ਵਰਣਨ ਕਰਨ ਨਾਲ ਹੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਕਰੀਂਦਾ, ਉਹ ਉਸ ਕ੍ਰੇਸ਼ ਦੀ ਨਿਆਇਕਤ ਸਮਾਲੋਚਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ; ਆਪਣੇ ਮਤ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸ ਦਾ ਤਤਪਰਜ ਦਸਦਾ ਹੈ; ਅਤੇ ਉਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਹ ਇਹ ਵੀ ਦਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕ੍ਰੇਸ਼ ਦੇ ਅਰਥ ਕਿਵੇਂ ਲਗਾਉਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।² ਭਾਸ਼-ਕਾਲ ਵਿਚ ਵਿਭਿੰਨ ਮਤਾਂ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨ-ਅਯੋਗੀਆਂ ਆਪਸ ਵਿਚ ਵਾਦ ਵਿਵਾਦ ਆਮ ਕਰਿਆ ਕਰਦੇ ਸਨ ਜਿਸ ਵਿਚ ਵੱਖ ਵੱਖ ਵਿਧੀਆਂ ਰਾਹੀਂ ਉਹ ਆਪਣੇ ਮਤ ਨੂੰ ਸਹੀ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਅਤੇ ਵਿਰੋਧੀਆਂ ਦੇ ਮਤਾਂ ਦਾ ਖੰਡਨ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਇਸ ਵਾਦ-ਪੱਧਰੀ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵੀ ਭਾਸ਼ ਸਾਹਿਤ ਉੱਤੇ ਪਿਆ। ਇਸੇ ਕਰਕੇ "ਭਾਸ਼ਕਾਰ ਵਿਭਿੰਨ ਵਿਚਾਰਾਂ ਤੇ ਵਾਦ-ਵਿਵਾਦ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਆਪਣਾ ਤਰਕ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਆਪਣੇ ਵਿਰੋਧੀਆਂ ਦੀ ਖਲੋਚਨਾ ਕਰਦਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਤਾਂ ਦਾ ਖੰਡਨ ਕਰਦਾ ਹੈ।"³ ਇਸ ਤੋਂ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਸ਼

1 "ਸੂਤ੍ਰਾਧੀ ਵਰਾਯੰਤੀ ਯਨ ਪਦੈ: ਸੂਤ੍ਰਾਨੁਸਾਰਿਮਿ:।
 ਸੁਖਯਦਾਨਿ ਕ ਵਰਾਯੰਸ੍ਰੀ ਆਯੰ ਆਯਕਿਦੀ ਕਿਦ: ॥"
 -ਰਜਾ ਰਾਯਚੰਦਰ ਦੇਵ, ਸੁਬਦ ਕਠਪਦਮ, ਤਜਿ ਭਾਗ, ਪੰਨਾ 509.

ਹੋਰ ਕ੍ਰੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚ " ਪਦੈ " ਦੀ ਥਾਂ " ਵਾਕਯੇ " ਅਤੇ " ਸ਼ਬਦੈ " ਦਾ ਪ੍ਰਯੋਗ ਵੀ ਮਿਲਦਾ ਹੈ।

2 ਸੁਮਿਦ ਭਗਵਦਗੀਤਾ ਰਯਸ (ਅਨੁ: ਮਾਯਵਰਾਵਜੀ ਸਪ੍ਰੇ), ਗਿਆਰਵਾ ਸੰਸਕਰਣ, ਪੰਨਾ 1

3 Dr.P.D. Chandratre, Methodology of the Major Bhasyas on the Brahm-Sutra, 1st. Edition, p.3.

ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਕੋਣ ਨੂੰ ਮੁਖ ਰੱਖ ਕੇ ਲਿਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਕੋ ਮੁਠ ਰਚਣਾ ਦੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਭਾਗ ਵੱਖ ਵੱਖ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਕੋਣਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਸੋ, ਭਾਸ਼ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ੈਲੀ ਵਿਚ ਸੂਤਾਂ ਦੀ ਅਜੇਹੀ ਵਿਸਤਾਰਪੂਰਵਕ ਵਿਆਖਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਭਾਸ਼ਕਾਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਕੋਣ ਨੂੰ ਸਹੀ ਸਿਧ ਕਰਨ ਨਈਂ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਵੀ ਦਿੱਤੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਭਾਸ਼ ਵਿਚ ਕੀਤੀ ਵਿਆਖਿਆ ਟੀਕੇ ਨਾਲੋਂ ਕਠਿਨ, ਗੰਭੀਰ ਅਤੇ ਵਧੇਰੇ ਵਿਸਤਾਰਪੂਰਵਕ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਵਿੱਤੀ

ਟੀਕੇ ਤੇ ਭਾਸ਼ ਵਾਂਗ ਹੀ ਵਿੱਤੀ ਵੀ ਇਕ ਵਿਆਖਿਆ-ਵਿਧੀ ਦਾ ਨਾਂ ਹੈ। ਇਸ ਰਾਹੀਂ ਸੂਤ੍ਰ ਜਾਂ ਸੂਤ੍ਰ ਕ੍ਰੇਸ਼ ਦੇ ਅਰਥ ਵਰਣਨ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਪੁਰਾਤਨ ਕ੍ਰੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਵਿੱਤੀ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਪ੍ਰਯੋਗ ਵਿਭਿੰਨ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਪਾਤੰਜਲੀ ਰਿਸ਼ੀ ਦੇ ਯੋਗ ਦਰਸ਼ਨ ਵਿਚ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਚਿਤ ਦੀਆਂ ਬਿਚਤੀਆਂ ਨਈਂ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।¹ ਵਿਆਕਰਣ ਸ਼ਾਸਤ੍ਰ ਵਿਚ ਇਕ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦੂਸਰੇ ਨਵੇਂ ਅਰਥ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕੁਝ ਸ਼ਬਦ ਰਚਣਾ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵਿੱਤੀਆਂ ਹਨ—ਕ੍ਰਿਤ, ਤੱਥਿਤ, ਸਮਾਸ, ਏਕਸ਼ੇਸ। ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀਆਂ ਅਥਿਯਾ, ਨਕਸ਼ਣਾ ਅਤੇ ਵਿਅੰਜਨਾ ਨਾਮ ਦੀਆਂ ਅਰਥ-ਬੋਧਕ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨਈਂ ਵੀ ਵਿੱਤੀ ਸ਼ਬਦ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।² ਜਦੋਂ ਵਿੱਤੀ ਸ਼ਬਦ ਵਿਆਖਿਆ ਲਿ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਸੂਕਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਭਾਵ ਸੰਖਿਪਤ ਅਤੇ ਗੰਭੀਰ ਵਿਆਖਿਆ ਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।³ ਭਾਈ ਕਾਨ੍ਹ ਸਿੰਘ ਨੇ ਵਿੱਤੀ ਨੂੰ "ਕ੍ਰੇਸ਼ ਦੇ ਹਾਸ਼ੀਏ ਪੁਰ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਅਰਥ"⁴ ਅਤੇ "ਸੂਤ੍ਰ ਦਾ ਸਾਰ-ਅਰਥ ਦਿਖਾਉਣ ਵਾਲੀ ਟਿਪਣੀ"⁵ ਦਸਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਪਰਿਭਾਸ਼ਣਾ ਵਿੱਤੀ ਦੀ ਸੰਖੇਪਤਾ ਵਨ ਹੀ ਸੰਕੇਤ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਮਾਠਕ ਹਿੰਦੀ ਕੋਸ਼ ਵਿਚ ਵਿੱਤੀ ਦਾ ਮੰਤਵ ਮੁਠ ਕ੍ਰੇਸ਼ ਦਾ

-
- 1 "ਯੋਸ਼੍ਰਿਤਕ੍ਰਿਤਿਨਿਰੋਧ:।।" — ਪਾਤੰਜਲ ਯੋਗ ਦਰਸ਼ਨ, 1.2.
 - 2 ਡਾ. ਯੀਰੋਂਦ ਵਰਮਾ (ਪ੍ਰ: ਸੰਪਾ:), ਹਿੰਦੀ ਸਾਹਿਤਕ ਕੋਸ਼, ਪ੍ਰਥਮ ਸੰਸਕਰਣ, ਪੰਨਾ 735.
 - 3 ਸ਼ਯਾਮਸੁੰਦਰ ਦਾਸ (ਪ੍ਰ: ਸੰਪਾ:), ਹਿੰਦੀ ਸ਼ਬਦ ਸਾਰ, 1972, ਨਵਾਂ ਭਾਗ, ਪੰਨਾ 4587; ਰਾਮ ਸੋਰੂਪ ਸ਼ਾਸਤ੍ਰੀ, ਆਦਰਸ਼ ਹਿੰਦ-ਸਾਹਿਤਕ ਕੋਸ਼, 1957, ਪੰਨਾ 523.
 - 4 ਮਹਾਨ ਕੋਸ਼, ਤੀਜਾ ਸੰਸਕਰਣ, ਪੰਨਾ 1114.
 - 5 ਉਗੀ, ਪੰਨਾ 1247.

ਆਸਾ ਪ੍ਰਕਟ ਕਰਨਾ ਦਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।¹ ਪਾਣਿਨੀ ਦੇ ਸੂਤ੍ਰ ਉਤੇ 'ਕਾਸ਼ਿਕਾ ਵਿੱਤੀ' ਬੜੀ ਪੁਸ਼ਿਧ
 ੭੦੬। ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਟੀਕੇ ਅਤੇ ਭਾਸ਼ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨੇ ਵਿਚ ਵਿੱਤੀ-ਸਾਹਿਤ ਬਹੁਤ ਥੋੜਾ ਹੈ।
 ਇਥੇ ਵਿੱਤੀ ਤੇ ਸੂਤ੍ਰ ਦਾ ਕੁਝ ਸੰਬੰਧ ਹੈ। ਸੂਤ੍ਰ ਕਿਉਂਕਿ ਯਾਦ ਕਰਨ ਲਈ ਹੁੰਦਾ ਸੀ, ਸੂਤ੍ਰਕਾਰ
 ਇਸ ਨੂੰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸੰਖੇਪ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕਰਦਾ ਸੀ। ਸੂਤ੍ਰਕਾਰ ਬਾਰੇ ਇਹ ਕੋਠ ਬੜੀ ਪੁਸ਼ਿਧ
 ਹੈ ਕਿ ਸੂਤ੍ਰ ਵਿਚੋਂ ਘੋਸ਼ੀ ਮਾਤ੍ਰਾ ਘਟਾ ਦੇਣ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੂਤ੍ਰਕਾਰ ਨੂੰ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਜਨਮ ਜਿੰਠੀ ਖੁਸ਼ੀ
 ਹੁੰਦੀ ਸੀ। ਸੂਤ੍ਰ ਦੀ ਇਸ ਅਤਿ ਸੰਖੇਪਤਾ ਕਾਰਣ ਉਸ ਦੀ ਅਸਪਸ਼ਟਤਾ ਦਾ ਵਧ ਜਾਣਾ ਸੁਭਾਵਿਕ
 ਸੀ ਜਿਸ ਦਾ ਸੂਤ੍ਰਕਾਰ ਨੂੰ ਆਪ ਵੀ ਇਯਾਸ ਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਸੂਤ੍ਰਕਾਰ ਅਕਸਰ ਆਪ ਹੀ
 ਆਪਣੇ ਸੂਤ੍ਰ ਦੀ ਸੰਖੇਪ (ਪਰ ਸੂਤ੍ਰ ਨਾਲੋਂ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ) ਵਿਆਖਿਆ ਵੀ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਮੰਮਟ ਨੇ
 ਆਪਣੇ 'ਕਵਯ ਪ੍ਰਕਾਸ਼' ਵਿਚ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਦਾ ਨਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
 ਭਾਵੇਂ ਮੂਠ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸੰਖਿਪਤ ਗੰਭੀਰ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਹੀ ਵਿੱਤੀ ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਪਰ ਪਿਛੋ ਜਾ
 ਕੇ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਵਿਆਖਿਆ ਮਾਤ੍ਰ ਦਾ ਹੀ ਸੂਚਕ ਰੱਖ ਗਿਆ ਅਤੇ ਕੁੰਬਕਾਰ ਆਪਣੀ ਇੱਛਾ ਅਨੁਸਾਰ
 ਆਪਣੇ ਵਿਆਖਿਆਠ ਕੁੰਬਾਂ ਦਾ ਨਾਮ ਵਿੱਤੀ, ਟੀਕਾ, ਟਿਪਣੀ ਆਦਿ ਰਖਣ ਲਗੇ। ਭਾਸ਼ਕਾਰ
 ਸ਼ੰਕਰਾਚਾਰੀਆ ਨੇ 'ਕਠ' ਅਤੇ 'ਬ੍ਰਿਹਦਾਰਣਯਕ' ਉਪਨਿਸ਼ਦਾਂ ਦੇ ਵਿਆਖਿਆਠਾਂ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਕਿਹਾ
 ਹੈ ਪਰ ਅਗੇ ਜਾ ਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਆਖਿਆਠਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਭਾਸ਼ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ।² ਪਰ ਇਹੋ ਜਿਹੀਆਂ
 ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਘੱਟ ਹੀ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹਨ। ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਿੱਤੀ ਤੋਂ ਭਾਵ ਕਿਸੇ ਸੂਤ੍ਰ ਜਾਂ
 ਸੂਤ੍ਰ ਕੁੰਬ ਦੀ ਸੰਖਿਪਤ ਤੇ ਗੰਭੀਰ ਵਿਆਖਿਆ ਹੀ ਨੰਦੇ ਹਨ।

ਟਿਪਣੀ

ਟਿਪਣੀ ਸ਼ਬਦ ਟੀਕੇ ਦਾ ਪਰਕਾਸ਼ਵਾਚੀ ਹੈ ਪਰ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਵਖ ਵਖ
 ਆਰਥਾਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਯੁਕਤ ਹੋਇਆ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਯਾਦਾਸ਼ੁਰ ਨਈ ਸੰਖਿਪਤ ਰੂਪ ਵਿਚ ਲਿਖ ਕੇ ਰਖੇ ਕਿਸੇ

1 ਪ੍ਰਥਮ ਸੰਸਕਰਣ, ਪੰਜਵਾਂ ਖੰਡ, ਪੰਨਾ 108.

2 ਡਾ. ਯੀਰੋਦ੍ਰ ਵਰਮਾ (ਪ੍ਰੋ. ਸੰਪਾ.), ਹਿੰਦੀ ਸਾਹਿਤਕ ਕੋਸ਼, ਪ੍ਰਥਮ ਸੰਸਕਰਣ, ਪੰਨਾ 735.

ਨੇਖ ਨੂੰ ਟਿਪਣੀ ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਪੁਕਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੰਖਿਪਤ ਵਿਚਾਰ ਵੀ ਟਿਪਣੀ ਆਖਵਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਆਖਬਾਰ, ਭਾਣੇ, ਪੁਸਤਕ ਆਦਿ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਸ਼ਬਦ, ਵਾਕ, ਨੇਖ ਜਾਂ ਨੇਖਕ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਸੰਪਾਦਕ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੰਖੇਪ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨਈਂ ਵੀ ਟਿਪਣੀ ਸ਼ਬਦ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਆਖਬਾਰ ਦਾ ਸੰਪਾਦਕ ਕਿਸੇ ਘਟਨਾ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਛੋਟਾ ਜਿਹਾ ਨੇਖ ਲਿਖਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਸੰਪਾਦਕੀ ਟਿਪਣੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਟਿਪਣੀ ਸ਼ਬਦ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੇ "ਨੋਟ" ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਅਰਥ ਦੇਂਦਾ ਹੈ। ਟੀਕਾ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਠਾਠ ਜਦੋਂ ਸਮਾਸ ਰੂਪ ਵਿਚ ਟਿਪਣੀ ਸ਼ਬਦ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ (ਟੀਕਾ-ਟਿਪਣੀ) ਤਾਂ ਇਹ ਆਲੋਚਨਾ, ਤਕ-ਵਿਤਕ ਜਾਂ ਨਿੰਦਾ ਦੇ ਅਰਥ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਟਿਪਣੀ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਟੀਕੇ ਦੇ ਅਰਥ ਵਿਚ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਭਾਵ ਅਜਿਹਾ ਸੰਖਿਪਤ ਟੀਕਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਮੂਲ ਚਰਨਾਂ ਦੇ ਕੇਵਲ ਕਠਿਨ ਸ਼ਬਦਾਂ ਜਾਂ ਕਠਿਨ ਪਦਾਂ ਦੀ ਹੀ ਵਿਆਖਿਆ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਟੀਕੇ ਵਾਂਗ ਸਾਰੇ ਆਵੇਸ਼ਕ ਪਦਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਭਾਸ਼ ਵਿਚ ਤਾਂ ਭਾਸ਼ਕਾਰ ਦੇ ਆਪਣੇ ਵਾਕਾਂ ਵਿਚ ਵਰਤੇ ਪਦਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਵੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਟਿਪਣੀ ਟੀਕੇ ਦੇ ਸ਼ੇਖੇ ਭਾਸ਼ਾਂ ਦਾ ਅਰਥ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਨ ਨਈਂ ਠਿਕੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਨਈਂ ਇਸ ਨੂੰ ਟੀਕੇ ਦਾ ਟੀਕਾ ਵੀ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਾਣਿਨੀ ਦੇ 'ਮਹਾਂ ਭਾਸ਼ਾ ਉਤੇ ਕਠੋਟ ਨੇ ਪ੍ਰਚੀਪ ਟੀਕਾ ਲਿਖਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਟੀਕੇ ਉਤੇ ਠਾਕੋੜ ਨੇ 'ਉੱਧੇਤ' ਟਿਪਣੀ ਲਿਖੀ।¹ ਭਾਸ਼ ਕਿਸੇ ਸੁਭ ਕ੍ਰੰਥ ਦਾ ਹੀ ਲਿਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪਰ ਟਿਪਣੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਸੁਭ ਕ੍ਰੰਥ ਦੀ ਹੀ ਲਿਖੀ ਜਾਵੇ। ਭਾਸ਼ ਵਿਚ ਭਾਸ਼ਕਾਰ ਆਪਣਾ ਮਤ ਵੀ ਪੁਕਟ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਟਿਪਣੀ ਵਿਚ ਟਿਪਣੀਕਾਰ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਚਰਨਾਂ ਦੇ ਸ਼ੇਖੇ ਭਾਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਰਥ ਵਢਣ ਕਰਨ ਦੀ ਸੀਮਾ ਤੋਂ ਪਾਰ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ। ਟਿਪਣੀ ਨੂੰ "ਕਰੰਥ ਦੇ ਹਾਸ਼ੀਏ ਤੇ ਲਿਖੀ ਸੰਖੇਪ ਕਠੀ ਟੀਕਾ"² ਵੀ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਾਸ਼ੀਏ ਉਤੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਕ੍ਰੰਥ ਦੇ ਕਠਿਨ ਪਦਾਂ ਦੇ ਅਰਥ ਜਾਂ ਕਠਿਨ ਭਾਸ਼ਾਂ

1 ਡਾ. ਧੀਰੇਂਦ ਵਰਮਾ (ਪ੍ਰ: ਸੰਪਾ:), ਹਿੰਦੀ ਸਾਹਿਤਕ ਕੋਸ਼, ਪ੍ਰਥਮ ਸੰਸਕਰਣ, ਪੰਨਾ 311.

2 ਡਾਈ ਕਾਨ੍ਹ ਸਿੰਘ, ਮਹਾਨ ਕੋਸ਼, ਤੀਜਾ ਸੰਸਕਰਣ, ਪੰਨਾ 551.

ਦੇ ਭਾਵ ਅਰਥ ਨੂੰ ਅਤਿ ਸੰਖੇਪ ਰੂਪ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤੋਂ ਟਿਪਣੀ ਦਾ ਸਹੀ ਸਰੂਪ ਪ੍ਰਕਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਸੰਖੇਪਤਾ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਇਹ ਵਿੱਤੀ ਦੇ ਕਾਫ਼ੀ ਠੇਕੇ ਹੈ। ਸਕਲਤਾ ਤੇ ਸੁਖੇਨਤਾ ਦੇ ਪੱਖ ਤੋਂ ਟਿਪਣੀ ਵਿੱਤੀ ਤੇ ਭਾਸ਼ ਨਾਲੋਂ ਟੀਕੇ ਦੇ ਵਧੇਰੇ ਠੇਕੇ ਹੈ। ਸਕੋਂ ਇਹ ਟੀਕੇ ਠਾਠੇ ਵੀ ਸਕਨ ਤੇ ਸੁਖੇਨ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਟੀਕੇ ਨੂੰ ਹੋਰ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਪਰ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਅਰਥ-ਵਰਣਨ ਠਈ ਵਿਆਕਰਣ ਦੀਆਂ ਜੋ ਵਿਧੀਆਂ ਵਰਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਟਿਪਣੀ ਵਿਚ ਸੰਖੇਪਤਾ ਕਾਰਣ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਸੋ ਟਿਪਣੀ ਕਿਸੇ ਕਿੱਤੀ ਦੇ ਕਠਿਨ ਭਾਗਾਂ ਦੀ ਸੰਖੇਪ ਵਿਆਖਿਆ ਹੀ ਹੈ।

ਵਿਆਖਿਆ

ਵਿਆਖਿਆ ਤੋਂ ਭਾਵ ਵਿਸਤਾਰ ਵਿਚ ਅਰਥ ਸਮਝ ਉਣ ਵਾਲੀ ਰਚਨਾ ਠਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਕ੍ਰਿਸ਼ਾ ਵਿਚ "ਵਿਵਰਣ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸ਼ਬਦ ਸਮੂਹ" ਨੂੰ ਵਿਆਖਿਆ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।¹ ਸਾਧਾਰਣ ਤੌਰ ਤੇ ਟੀਕੇ ਅਤੇ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿਚ ਕੋਈ ਖਾਸ ਅੰਤਰ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਪਰ ਜਿਥੇ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਮੂਲ ਰਚਨਾ ਦੇ ਸਕਨ ਤੇ ਸੁਖੇਨ ਅਰਥ ਕੀਤੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਉਥੇ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿਚ ਵੱਖੇ ਅਰਥਾਂ ਨੂੰ ਖੋਲ੍ਹ ਕੇ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਟੀਕੇ ਅਤੇ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿਚ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ (basic) ਅੰਤਰ ਹੀ ਆਕਾਰ ਤੇ ਵਿਸਤਾਰ ਦਾ ਹੈ। ਵਿਸਤਾਰ ਦੇ ਪੱਖ ਤੋਂ ਵਿਆਖਿਆ ਟੀਕੇ ਠਾਲੇ ਭਾਸ਼ ਦੇ ਵਧੇਰੇ ਠੇਕੇ ਹੈ ਪਰ ਭਾਸ਼ ਦੀ ਆਪਣੀ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ੈਲੀ ਹੈ ਅਤੇ ਭਾਸ਼ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ ਭਾਸ਼ਕਾਰ ਦੇ ਆਪਣੇ ਵਲੋਂ ਵਕਤੇ ਪਦਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਕੇ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿਚ ਕੇਵਲ ਮੂਲ ਰਚਨਾ ਦੇ ਪਦਾਂ ਦਾ ਹੀ ਵਿਸਤਾਰ ਪੂਰਕ ਬਿਆਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਸਕਲਤਾ ਤੇ ਸੁਖੇਨਤਾ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਵਿਆਖਿਆ ਟੀਕੇ ਦੇ ਬਹੁਤ ਠੇਕੇ ਹੈ। ਜਿਥੇ ਟਿਪਣੀ ਵਿਚ ਕਠਿਨ ਸਥਨਾਂ ਦੇ ਸਾਰ-ਅਰਥ ਬਿਆਨੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਉਥੇ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿਚ ਸਾਰੀ ਰਚਨਾ ਦੇ ਅਰਥ ਵਿਸਤਾਰ ਪੂਰਕ ਕੀਤੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਸੋ ਟਿਪਣੀ ਸੰਕੁਚਿਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤੇ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿਸ਼ਾਲ। ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਚ ਵਿੱਤੀ ਵਧੇਰੇ

1 ਸ੍ਰੀ ਤਾਰਾ ਨਾਥ, ਵਾਚਸਪਤ੍ਯਮ, 1962, ਵੇਵਾ ਭਾਗ, ਪੰਨਾ 4986.

ਗੰਭੀਰ ਤੇ ਸੁਖਮ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਅੰਤ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਕੰਠਨ, ਅਸਪਸ਼ਟ ਜਾਂ ਰਹੱਸਮਈ ਪਦ, ਵਾਕ, ਸੂਤ੍ਰ ਜਾਂ ਸੂਤ੍ਰ-ਰੰਬ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ, ਸਕਲ ਤੇ ਸੁਖੀਨ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵਿਸਤਾਰਮਈ ਵੰਗ ਠਾਠ ਬਿਆਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕਿੱਤੀ ਨੂੰ ਵਿਆਖਿਆ ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਵਾਰਤਕ

ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ "ਵਾਰਤਕ" ਨਸਰ ਨਈਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪਰ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦਾ ਸ਼ਬਦ "ਵਾਰਤਕ" ਇਕ ਵਿਆਖਿਆ-ਵਿਧੀ ਨਈਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਵਾਰਤਕ ਦੀ ਇਕ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਾਰਤਕ ਵਿਚ ਕਹੇ, ਅਣਕਹੇ ਅਤੇ ਅਧੂਰੇ ਕਹੇ ਕਥਨਾਂ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।¹ ਇਸ ਦਾ ਟੀਕੇ ਠਾਲੋਂ ਵੱਡਾ ਅੰਤਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਕੇਵਲ ਉਕਤ ਕਥਨਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪਰ ਵਾਰਤਕ ਵਿਚ ਅਨੁਕਤ ਤੇ ਦੁਕੁਕਤ ਕਥਨਾਂ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਨ ਕਰਕੇ ਇਸ ਦਾ ਖੇਤਰ ਟੀਕੇ ਠਾਲੋਂ ਵਿਸ਼ਾਲ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਮੂਲ ਰਚਨਾ ਵਿਚ ਜੋ ਸੰਚਾਰ ਖੱਪੇ (communication gaps) ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਵਾਰਤਕ ਵਿਚ ਉਹ ਖੱਪੇ ਭਰੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਟੁੱਟੀ ਕੜੀ ਜੋੜੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਵਾਰਤਕ ਵਿਚ ਮੂਲ ਦੀ ਸਮਾਲੋਚਨਾ ਵੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅੰਦਰੋਂ ਉਠਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਉੱਤਰ ਵੀ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਪਰ ਬਾਹਰੋਂ ਉਠਾਏ ਗਏ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਉੱਤਰ ਦੇਣਾ ਵਾਰਤਕਕਾਰ ਦਾ ਕੰਮ ਨਹੀਂ। ਬਾਹਰੋਂ ਉਠਾਏ ਗਏ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਉੱਤਰ ਭਾਸ਼ ਵਿਚ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਵਾਰਤਕ ਗੱਦ ਜਾਂ ਪੱਦ ਵਿਚ ਸੰਖਿਪਤ ਜਾਂ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਵਿਚ ਪਾਣਿਨੀ ਦੀ ਅਸ਼ਟਾਧਿਆਈ ਉੱਤੇ ਕਾਰਿਆਇਨ ਦੇ ਵਾਰਤਕ ਬਹੁਤ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਹਨ ਜੋ ਸੂਤ੍ਰਾਂ ਵਾਂਗ ਹੀ ਸੰਖਿਪਤ ਅਤੇ ਗੱਦ ਵਿਚ ਲਿਖੇ ਹੋਏ ਹਨ ਪਰ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਕੁਮਾਰਿਠ ਦੇ ਸ਼ਲੋਕ-ਵਾਰਤਕ ਤਥਾ ਤੰਤ੍ਰ ਵਾਰਤਕ ਅਤੇ ਸਵਾਮੀ ਸ਼ੰਕਾਰਾਚਾਰੀਆ ਕਿੱਤ 'ਬ੍ਰਿਹਦਾਰਣਯਕ ਉਪਨਿਸ਼ਦ' ਭਾਸ਼ ਉੱਤੇ ਸੁਕ੍ਰੇਵਰਾਰਾਚਾਰੀਆ ਦੇ ਵਾਰਤਕ ਪੱਦ ਵਿਚ ਹਨ ਅਤੇ ਆਕਾਰ ਵਿਚ ਵੀ ਭਾਸ਼ ਤੋਂ ਛੋਟੇ ਨਹੀਂ।²

1 "उक्तानुक्तदुस्ततार्थं व्यक्तकारि तु वार्तिकम्"
- ਤਾਰਿਣੀਸ਼ ਛਾ, ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਸ਼ਬਦਾਰਥ ਕੋਸ਼ਤੁਭ ਵਿਚ ਦੇਖੋ ਪੰਜਿਕਾ ।

2 ਡਾ. ਧੀਰੇਂਦ੍ਰ ਵਰਮਾ (ਪ੍ਰਾ: ਸੰਪਾ:) ਹਿੰਦੀ ਸਾਹਿਤਕ ਕੋਸ਼, ਪ੍ਰਥਮ ਸੰਸਕਰਣ, ਪੰਨਾ 709.

ਪੰਜਿਕਾ

ਆਚਾਰੀਆ ਹੈਮ ਚੰਦ ਦੇ ਕਥਨ "ਟੀਕਾ ਨਿਰੰਤਰ ਵਿਆਖਿਆ ਪੰਜਿਕਾ ਪਦਭੰਜਿਕਾ"¹ ਵਿਚੋਂ ਟੀਕੇ ਤੇ ਪੰਜਿਕਾ ਦੇ ਘੰਤਰ ਨੂੰ ਸਹਿਜੇ ਹੀ ਲੰਭਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਆਚਾਰੀਆ ਹੈਮ ਚੰਦ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਕਥਨ ਅਨੁਸਾਰ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਹਰੇਕ ਪਦ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਵਿਆਖਿਆ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਪਰ ਪੰਜਿਕਾ ਵਿਚ ਪਦਾਂ ਦੀ ਤਹਿ ਤਕ ਜਾ ਕੇ ਕੰਢ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਰ ਸੋਨੀਅਰ ਸੋਨੀਅਰ ਵਿਲੀਅਮਸ ਨੇ ਪੰਜਿਕਾ ਨੂੰ "ਅਜਿਹੀ ਨਿਰੰਤਰ ਵਿਆਖਿਆ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਹਰ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।"² ਸੋ ਪੰਜਿਕਾ ਵਿਚ ਪਦ-ਅਰਥਾਂ ਦੀ ਡੂੰਘਾਈ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਹੀ ਇਸ ਨੂੰ ਟੀਕੇ ਨਾਲੋਂ ਵਖਰਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਤੱਤ ਹਨ।

ਨਿਜੁੱਤਿ

ਇਹ ਜੈਨ ਧਰਮ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਲਈ ਵਰਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਥਮ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿਧੀ ਸੀ। ਨਿਜੁੱਤਿ ਮੂਲ-ਪਾਠ ਉੱਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਯਾਦ ਰੱਖੇ ਜਾ ਸਕਣ ਵਾਲੇ ਅਜਿਹੇ ਕਾਵਿ-ਟੋਟੇ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਸੂਕ੍ਰ ਸ਼ਬਦ (catchwords) ਦਿੱਤੇ ਹੁੰਦੇ ਸਨ। ਸੂਕ੍ਰ ਸ਼ਬਦ ਸਿਮਰਤੀ ਲਈ ਬੜੇ ਲਾਭਦਾਇਕ ਸਨ। ਨਿਜੁੱਤਿ ਇੰਨੀ ਸੰਖੇਪ ਹੁੰਦੀ ਸੀ ਜਿੰਨਾ ਕਿ ਮੂਲ-ਪਾਠ। ਅੰਤ ਦੀ ਸੰਖੇਪਤਾ ਕਾਰਣ ਇਹ ਬੜੀ ਅਸਪਸ਼ਟ ਹੁੰਦੀ ਸੀ। ਇਸ ਵਿਚ ਸਭ ਤੋਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਕੋਲ ਕਿਉਂਕਿ ਸਿਮਰਤੀ ਲੱਛਣ ਸੀ ਇਸ ਲਈ ਛੰਦ ਦੀ ਚਾਲ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰਖਣ ਲਈ ਕੁਝ ਵੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਵਿਆਕਰਣ ਵਲੋਂ ਬੀਯਆਨੀ, ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਪਿਛੇਤਰ ਹਟਾ ਦੇਣਾ ਜਾਂ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਸੰਖੇਪ ਰੂਪ ਵਰਤ ਲੈਣਾ ਆਦਿ। ਇਸ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕੋਲੋਂ ਨਿਜੁੱਤਿ ਵਿਚਲੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਜੁਕਤ ਜਾਣੇ ਬਿਨਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਸਮਝਣਾ ਕਠਿਨ ਕਾਰਜ ਸੀ।³

1 ਸ੍ਰੀ ਤਾਰਾ ਨਾਥ, ਵਾਕਪੜ੍ਹਯਮੁ (ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ), ਪੰਚਮੇ ਭਾਗ, ਪੰਨਾ 4169;

ਰਾਜਾ ਰਾਧਕਾਂਤ ਦੇਵ, ਸ਼ਬਦਕਲਪਦਮ (ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ), ਤੀਜਾ ਭਾਗ, ਪੰਨਾ 17.

2 "A perpetual commentary which explains and analyses every word." A Sanskrit-English Dictionary, p.578.

3 L.Alsdorf Hamburg, "Jaina Exegetical Literature and the History of the Jaina Canon", Mahavir and His Teachings, (Ed. Dr. A.N. Upadhye and others), 1977, p.2.

ਚੂਕਣ

ਚੂਕਣ ਦਾ ਸ਼ਬਦਿਕ ਅਰਥ ਹੈ "ਪੀੜ ਕੇ ਮਹੀਨ ਕਰਨਾ"। ਇਹ ਇਕ ਬੜੀ ਵਿਸਤਾਰਮਈ ਵਿਆਖਿਆ-ਵਿਧੀ ਹੈ। ਪਾਣਿਨੀ ਕ੍ਰਿਪੀ ਦੇ ਮਹਾਭਾਸ਼ ਨੂੰ ਵੀ ਚੂਕਣ ਦਾ ਨਾਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।¹ ਚੂਕਣ ਕ੍ਰੇਣੀ ਵਿਚ ਮੂਲ-ਪਾਠ ਦੇ ਹਰੇਕ ਸ਼ਬਦ ਉੱਤੇ ਖੁਲ੍ਹ ਕੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਚੂਕਣ ਰਾਹੀਂ ਪਾਠੀ ਵਾਰ ਵਿਆਖਿਆਕਾਰਾਂ ਦੇ ਜੰਨ ਕ੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਮੂਲ-ਪਾਠ ਬਾਰੇ ਸੰਪੂਰਣ ਵਿਚਾਰ ਲੈਕਾ ਤਕ ਪਹੁੰਚੇ ਹਨ। ਚੂਕਣ ਕ੍ਰੇਣੀ ਨਈਂ ਨਿਰੁੱਤਿ ਕ੍ਰੇਣ ਬੜੇ ਸਹਾਇਕ ਸਿੱਧ ਹੋਏ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਆਖਿਆ ਨਈਂ ਲੈਕਾਏ ਪ੍ਰਮਾਣਕ ਸੰਕੇਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਉਪਲਬਧ ਸਨ। ਨਿਰੁੱਤਿ ਕ੍ਰੇਣ ਪਦ ਵਿਚ ਸਨ ਪਰ ਚੂਕਣ ਕ੍ਰੇਣ ਕਦ ਵਿਚ ਰਚੇ ਗਏ।

ਟਬੇ

ਟਬੇ ਕ੍ਰੇਣ ਪੁਰਾਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਮਿਲਦੇ ਹਨ।² ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਮੂਲ-ਪਾਠ ਦੇ ਨਾਲ ਪਾਠਕ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਈਂ ਕੰਠਨ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਅਰਥ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਪੂਰੇ ਵਾਕ ਜਾਂ ਕਰਨਾਂ ਦੇ ਅਰਥ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ।

ਪਰਮਾਰਥ

ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਤੇ ਹਿੰਦੀ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਅਰਥਾਂ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਕਰਨ ਦੀ ਕਿਸੇ ਸਾਹਿਤ-ਵਿਧੀ ਦਾ ਨਾਂ ਪਰਮਾਰਥ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਟੀਕੇ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਕੇਵਲ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਹੀ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਰਮਾਰਥ ਲਿਖਣ ਦੀ ਪਰੰਪਰਾ ਸੋਢੀ ਮਿਹਰਬਾਨ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਉਲ, ਪਰਮਾਰਥਾਂ ਦਾ ਵਾਸਤਵਿਕ ਵਿਕਾਸ ਪੁਰਾਣ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਮਿਲਦਾ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।³ ਮਹਾਘਾਣ ਦੀ ਇਕ ਦਾਕਸ਼ਿਨਿਕ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ (ਵਿਗਿਆਨਵਾਦ) ਵਿਚ

- 1 L. Alsdorf Hamburg, "Jaina Exegetical Literature and the the History of the Jaina Canon," Mahavir and His Teachings, (Ed. Dr. A.N. Upadhye and others), 1977, p.2.
- 2 ਕੁਝ ਟਬੇ ਕ੍ਰੇਣ ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਠੀਵਰੀਸਟੀ ਦੇ ਜੰਨ ਧਰਮ ਦੇ ਵਿਭਾਗ ਵਿਚ ਪਏ ਹਨ।
- 3 ਡਾ. ਕਰਨ ਸਿੰਘ ਜੱਗੀ (ਸੰਪਾਦਕ), ਗੁਰੂਆਣੀ ਟੀਕੇ : ਖਾਨੀਰ ਘਨ, 1970, ਗੁਮਿਕਾ, ਪੰਨਾ 1.

ਪਰਮਾਰਥ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਠਿਰਵਾਣ ਠਈ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।¹ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਅਰਥ
 "ਸਕ-ਉਚ ਸਤ", "ਸਤ ਆਤਮ-ਗਿਆਨ" ਅਤੇ "ਉਤਮ ਭਵ" ਵੀ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।² ਜਦੋਂ
 ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਟੀਕੇ ਦੇ ਅਰਥ ਵਿਚ ਛੱਡਿਆ ਜਿ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਭਾਵ "ਵਾਕ ਦਾ
 ਭਾਵ-ਅਰਥ, ਸਿਧਾਂਤ ਜਾਂ ਠਿਰੇਕ" ਨਿਕਲ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਸ਼ਬਦਾਂ ਤੇ ਪੰਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁਖ
 ਵੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਆਵੇਸ਼ਕ ਪਦ ਜਾਂ ਪੰਕਤੀ ਨੂੰ ਅਰਥ ਬਿਆਨ ਕਰਨ ਲਿਖਿਆ ਛੱਡਿਆ
 ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ। ਪਰਮਾਰਥ ਸ਼ਬਦਾਂ ਅਤੇ ਪੰਕਤੀਆਂ ਦੀ ਕੰਦ ਤੇ ਮੁਕਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ
 ਕਿਸੇ ਸਠੇਕ, ਪਉੜੀ ਜਾਂ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਭਾਵ ਨੂੰ ਮੁਖ ਰਖ ਕੇ ਸਕਨ, ਸਪਸ਼ਟ ਅਤੇ ਸੰਖੇਪ
 ਅਰਥ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਪਰਮਾਰਥ ਰਾਹੀਂ ਮੂਲ ਰਚਨਾ ਵਿਚਲੇ ਅਧਿਆਤਮਕ ਤਤਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼
 ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।⁴ ਪਹਿਲਾਂ ਮੂਲ ਰਚਨਾ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਮੰਨਣਯੋਗ ਪੁਸ਼ਟ ਵਿਚ ਉਥਾਠਕਾ
 ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।⁵ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਾਹੇਲ ਸਿਕੰਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ
 ਮਾਹੇਲ ਅਧਿਆਤਮਕ ਤਤਾਂ ਨੂੰ ਉਘਾੜਨ ਵਿਚ ਸਹਾਈ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਪਰਮਾਰਥ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਿਸ਼ਟ
 ਵਿਆਖਿਆ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। " ਪਰ ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਜਿਥੇ ਲੋਕ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਪੁਤੀਕਾ, ਚਿੰਨ੍ਹ, ਰੂਪਕਾ,
 ਉਪਮਾਵਾਂ, ਹੋਰ ਅਨੰਕਾਰ ਰੂਪ ਵਿਚ ਆਈਆਂ ਰਮਜਾਂ, ਕੱਸਾਂ ਦੀ ਸੰਖੇਪ ਵਿਆਖਿਆ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।"⁶
 ਇਸ ਠਈ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਪਰਮਾਰਥ" ਮੂਲ ਰਚਨਾ ਵਿਚਲੇ ਪਦਾਂ ਤੇ ਪੰਕਤੀਆਂ ਦੀ
 ਕੰਦ ਤੇ ਮੁਕਤ, ਸਮੁੱਚੇ ਭਾਵ ਨੂੰ ਮੁਖ ਰਖ ਕੇ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਅਜਿਹੀ ਸਕਨ ਤੇ ਸੰਖੇਪ ਵਿਆਖਿਆ
 ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਮੂਲ ਰਚਨਾ ਦੇ ਭਾਵ-ਅਰਥ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਵਿਚਲੇ
 ਅਧਿਆਤਮਕ ਤਤਾਂ ਨੂੰ ਉਘਾੜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

1 ਡਾ. ਧੀਰੇਂਦ੍ਰ ਵਰਮਾ, ਹਿੰਦੀ ਸਾਹਿਤਕ ਕੋਸ਼, ਪ੍ਰਥਮ ਸੰਸਕਰਣ, ਪੰਨਾ 714.

2 ਸ੍ਰੀ ਨਵਲਜੀ (ਸੰਪਾਦਕ), ਠਾਠੀਦਾ ਵਿਸ਼ਾਲ ਸ਼ਬਦ ਸਾਗਰ, 2007, ਵਿਕ੍ਰਮੀ, ਪੰਨਾ 789.

3 ਡਾਈ ਕਾਨ੍ਹ ਸਿੰਘ, ਮਹਾਨ ਕੋਸ਼, ਤੀਜਾ ਸੰਸਕਰਣ, ਪੰਨਾ 748.

4 ਡਾ. ਤਾਰਨ ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਜੋਗੀ (ਸੰਪਾ:), ਗੁਰੂਆਣੀ ਟੀਕੇ: ਆਠਵੇਂ ਅਠ, 1970, ਡੁਮਿਕਾ, ਪੰਨਾ 1.

5 ਡਾ. ਤਾਰਨ ਸਿੰਘ, "ਗੁਰੂਆਣੀ ਪਰਮਾਰਥ", ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਠਾਠਕ ਦੇਵ ਜੀ, (ਸੰਪਾ: ਡਾ. ਕਿਰਪਾਲ ਸਿੰਘ), 1962, ਪਹਿਲੀ ਸੰਗੀ, ਪੰਨਾ 98.

6 ਡਾ. ਤਾਰਨ ਸਿੰਘ, "ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ", ਠਾਠਕ ਪੁਸ਼ਟ ਪਤ੍ਰਿਕਾ, ਜਿਨਦ ਅਠਵੀਂ, ਦਸੰਬਰ 1976, ਪੰਨਾ 52.

ਤਫ਼ਸੀਰ

ਤਫ਼ਸੀਰ ਅਰਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਸ਼ਬਦ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਅਰਥ ਹਨ "ਪਰਚਾ ਘਟਣਾ", "ਹੋਰ ਸਪਸ਼ਟ ਹੋਣਾ"।¹ ਮੁਸਲਮਾਨ ਇਸ ਤੋਂ ਭਾਵ "ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਨੁਪਤ ਖ਼ਲਾ ਦੀ ਕੁਝ ਤੋਂ ਪਰਚਾ ਘਟਣਾ"² ਠੀਕੇ ਹਨ। ਫ਼ਾਰਸੀ ਵਿਚ ਕੁਰਾਨ ਦੀਆਂ ਤਫ਼ਸੀਰਾਂ ਨਿਖਣ ਦੀ ਇਕ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਪਰੰਪਰਾ ਹੈ। ਤਫ਼ਸੀਰ ਕੋਈ ਖ਼ਾਨਮ ਹੀ ਨਿਖ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਤਫ਼ਸੀਰ ਦਾ ਮੂਲ ਖ਼ਾਧਾਰ ਹਦੀਸ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।³ ਹਦੀਸ ਮੁਹੰਮਦ ਸਾਫ਼ਿਯ ਦੇ ਖ਼ਾਪਣੇ ਬਚਨ ਹਨ। ਇਹ ਖ਼ਨੀਫ਼ਾ ਅਨੀ ਅਤੇ ਮੁਹੰਮਦ ਸਾਫ਼ਿਯ ਦੇ ਹੋਰ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਸਾਥੀਆਂ ਤੋਂ ਅਰੀ ਪਹੁੰਚੇ ਹਨ। ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੁਰਾਨ ਮੁਹੰਮਦ ਸਾਫ਼ਿਯ ਨੇ ਖ਼ਨੀਫ਼ਾ ਅਨੀ ਨੂੰ ਕੁਰਾਨ ਵਿਚ ਦੱਸ ਅਨੁਭਵ ਖ਼ਾਪ ਬਿਖ਼ਾਨ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਉਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਰਬਾਂ ਦੀ ਪਰੰਪਰਾ ਕੁਰਾਨ ਮੁਹੰਮਦ ਸਾਫ਼ਿਯ ਤੋਂ ਚਲੀ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਇਸਲਾਮ ਦੀ ਦੁਨੀਆ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਤਫ਼ਸੀਰ ਦੇ ਨੇਖਕ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਹਦੀਸ ਦੁਆਰਾ ਕੁਰਾਨ ਮੁਹੰਮਦ ਸਾਫ਼ਿਯ ਦੇ ਉਸ ਅਨੁਭਵ ਤਕ ਪਹੁੰਚਣ ਦੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਮੁਹੰਮਦ ਸਾਫ਼ਿਯ ਨੇ ਕੁਰਾਨ ਵਿਚ ਦੱਸ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਤਵੀਨ

ਤਵੀਨ ਵੀ ਅਰਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਸ਼ਬਦ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਅਰਥ ਹਨ "ਸੁਪਨ ਵਿਖ਼ਾਫ਼ਿਯਾ", "ਅਰਥ ਵਿਗਾਫ਼"।⁴ ਕੁਰਾਨ ਸ਼ਰੀਫ਼ ਦੀ ਸੁਰਤ ਸੂਸਫ਼ ਵਿਚ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਅਨ ਵਾਰੀ "ਸੁਪਨ-ਵਿਖ਼ਾਫ਼ਿਯਾ" ਦੇ ਅਰਥ ਵਿਚ ਆਇਆ ਹੈ।⁵ ਤਵੀਨ ਕੁਰਾਨ ਦੀ ਉਹ ਵਿਖ਼ਾਫ਼ਿਯਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਖ਼ਾਧਾਰ ਕੋਈ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਪਰੰਪਰਾ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਮਨੁੱਖੀ ਯਤਨ ਹਨ। ਇਕ ਪੁਰਾਤਨ ਵਿਦਵਾਨ ਸੁਯੂਤੀ ਨੇ ਤਵੀਨ ਨੂੰ "ਕੁਰਾਨ ਦੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਅਤੇ ਖ਼ੋਜ ਦੀ ਪੈਦਾਇਸ਼"⁶ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਜਦੋਂ

1. T.Farias, S.J., "Muslim Interpretation of the Quran", Indian Theological Studies, Vol.XXI, Sept-Dec. 1984, p.300.
2. Ibid.
3. J.Wansbrough, Quranic Studies, 1977, p.156.
4. F. Steingass, Persian-English Dictionary, 1973, p.277.
5. J.Wansbrough, Quranic Studies, 1977, p.246.
6. Ibid, p.154.

ਕਿ ਇਕ ਹੋਰ ਪੁਰਾਣ ਵਿਦਵਾਨ ਮਾਤੁਰੀਦੀ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ "ਇਸਲਾਮੀ ਸਿੱਧਾਂਤ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੀ ਦੇਣ" ਕਿਹਾ ਹੈ।¹ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਸੋਚ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਪ੍ਰਵਾਹ ਨੇ ਤਾਵੀਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਦਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਤਾਵੀਨ ਦੇ ਨਾਂ ਹੇਠ ਅਥਿਤੀ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਸਵੈ-ਹਿੰਤਾ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਨਈਂ ਕੁਰਾਨ ਦੇ ਅਰਥ ਮਨਮਕੁਸ਼ੀ ਨਾਠ ਕਢਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ। ਇਸਲਾਮੀ ਜਗਤ ਵਿਚ ਤਾਵੀਨ ਦੀ ਕੋਈ ਪਰੰਪਰਾ ਨਹੀਂ ਬਣ ਸਕੀ। ਹੁਣ ਇਹ ਸੁਬਦ ਵਿਗਾੜੇ ਅਰਥਾਂ (*twisted meaning*) ਦਾ ਸੂਚਕ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਕਬਾਲ ਦੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਿਖਰ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ:

"ਅਰਕਾਮ ਤਿਰੇ ਹਕ ਹੋ ਮਗਰ ਅਪਨੇ ਮੁੜ੍ਹਿਸਿਰ
ਤਾਵੀਨ ਸੇ ਕੁਰਆ ਕੋ ਬਨਾ ਸਕਤੇ ਹੋ ਪਚੰਦ ।"²

ਇਕਸਾਜੀਸਿਸ (Exegesis)

ਅਰਬ-ਬੋਧ ਨਈਂ 'ਇਕਸਾਜੀਸਿਸ' ਅਤੇ 'ਕੋਸ਼ਿਟੀ' ਤੋਂ ਇਨਾਵਾ *annotation*, *exposition* ਅਤੇ *gloss* ਸੁਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵੀ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। 'ਇਕਸਾਜੀਸਿਸ' ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਵਿਚ ਉਹ ਕੁਝ ਹੈ ਜੋ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਟੀਕਾ ਅਤੇ ਵਿਆਖਿਆ ਹਨ। ਐਨਸਾਈਕਲੋਪੀਡੀਆ ਬ੍ਰਿਟੈਨਿਕਾ ਵਿਚ 'ਇਕਸਾਜੀਸਿਸ' ਨੂੰ ਆਨੋਚਨਾਤਮਕ ਵਿਆਖਿਆ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਬਾਈਬਲ ਦੀ ਇਕਸਾਜੀਸਿਸ ਬਾਰੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ "ਇਹ ਪਵਿਤਰ ਧਰਮ ਕ੍ਰਾਂਤੀ ਦੀ ਵਾਸਤਵਿਕ ਵਿਆਖਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਹੈ।"³ ਇਕਸਾਜੀਸਿਸ ਵਿਚ ਲੇਖਕ ਮੂਲ ਪਾਠ ਦੇ ਕੁਮ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰਖਦਿਆਂ ਰਚਨਾ ਦੇ ਅਰਥ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਮੂਲ ਪਾਠ ਵਿਚ ਆਏ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਸਿੱਧਾਂਤਾਂ ਬਾਰੇ ਟਿਪਣੀਆਂ ਜਾਂ ਠਿਕਣੇ ਕਰਨਾ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਰਚਨਾ ਦੇ ਲੇਖਕ ਦਾ ਕਾਰਜ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਕੰਮ ਟਿੱਪਣੀਕਾਰ (*commentator*) ਦਾ ਹੈ।

1 J.Wansbrough, Quranic Studies, 1977, p. 154.

2 ਇਕਬਾਲ, ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਰਾਈਨ, ਪੰਜਵੀਂ ਐਡੀਸ਼ਨ, ਸਤੰਬਰ 1945, ਪੰਨਾ 33.

3 ਬਾਈਬਲ, ਜਿਨਦ 7, ਪੰਨਾ 60.

ਕੋਮੈਂਟੀ (Commentary)

ਕਿਸੇ ਕਥਨ ਵਿਚਲੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਸਿੱਧਾਂਤ ਬਾਰੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਟਿੱਪਣੀ ਨੂੰ ਕੋਮੈਂਟੀ ਵਿਚ ਕੋਮੈਂਟ (comment) ਆਖਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਨਗਾਰ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨੂੰ ਕੋਮੈਂਟੀ।

ਸ਼ੁਰੂ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿਚ ਯਾਦਦਾਸ਼ਤ ਨਈਂ ਲਿਖ ਕੇ ਰਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨੂੰ ਕੋਮੈਂਟੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਪਿਛੋਂ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਵਿਸਤਾਰ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਨਿਮਨ ਲਿਖਤ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਵਰਤਿਆ ਜਾਣ ਲੱਗਾ:

- 1- ਵਕਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਭਾਸ਼ਣ ਨਈਂ ਲਿਖ ਕੇ ਰਖੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਜਾਂ ਸੰਖੇਪ;
- 2- ਪਰਿਵਾਰਕ ਯਾਦਗਾਰ (family memorials);
- 3- ਗ਼ੈਰ ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਆਪਣੇ ਦੁਆਲੇ ਵਾਪਰੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਬਾਰੇ ਲਿਖੀ ਰਖੇ ਕੋਮੈਂਟਰੀ;
- 4- ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਬਾਰੇ ਲਿਖੇ ਬਿਕਰਤ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਭਾਗ ਲਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਸੀਜ਼ਰ (Caesar) ਦੀਆਂ ਕੋਮੈਂਟੀਆਂ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਹਨ।

ਪੁਰਾਣੇ ਸਮਿਆਂ ਵਿਚ ਰੋਮ ਵਿਚ ਸ਼ਾਹੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਕਈ ਵਿਭਾਗਾਂ ਅਤੇ ਵੱਡੇ ਅਹਿਲਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰਖੇ ਰੀਕਾਰਡ , ਬਾਲਸ਼ਾਹ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕੰਮਾਂ ਦਾ ਰਜਿਸਟਰ ਅਤੇ ਸ਼ਾਹੀ ਦਰਬਾਰ ਦੇ ਕੋਮੈਂਟਰੀ ਵੀ ਕੋਮੈਂਟੀ ਆਖਵਾਉਂਦੇ ਸਨ। ਬਾਲਸ਼ਾਹ ਦੇ ਕਰਤਵਾਂ ਅਤੇ ਉਚੇਰੇ ਯਕੀਨੀ ਸੰਬੰਧੀ ਰਰਮਾਣ, ਜੋ ਬਾਲਸ਼ਾਹ ਦੇ ਪਾਦਰੀ ਦੀ ਹਿੱਸੀਅਤ ਵਿਚ ਕੀਤੇ ਕੰਮਾਂ ਦਾ ਰੀਕਾਰਡ ਬਣਦਾ ਸੀ, ਨੂੰ ਵੀ ਕੋਮੈਂਟੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ।¹

ਹੁਣ ਸਾਹਿਤਕ ਖੇਤਰ ਵਿਚ "ਕਿਸੇ ਨੁਕਤੇ ਦੀ ਵਿਸਤਾਰਪੂਰਵਕ ਵਿਆਖਿਆ"² ਜਾਂ "ਕਿਸੇ ਸਾਹਿਤਕ ਕ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰਖਦਿਆਂ ਉਸ ਉੱਤੇ ਲਿਖੀ ਟਿੱਪਣੀ ਜਾਂ ਵਿਆਖਿਆ"³

1 Encyclopaedia Britanica, 1950, Vol.6,p.107.

2 The American College Encyclopaedic Dictionary,1959,Vol.I,
p.242.

3. The Oxford English Dictionary, 1972,Vol.I,p.676-77.

ਨੂੰ ਕੋਸ਼ਿਕੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕੋਸ਼ਿਕੀ ਮੂਲ ਰਚਨਾ ਦੇ ਠਲ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਵੱਖਰੀ ਵੀ।¹ ਇਕਸਾਜੀਸਿਸ ਅਤੇ ਕੋਸ਼ਿਕੀ ਵਿਚ ਵੱਡਾ ਫਰਕ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਕਸਾਜੀਸਿਸ ਵਿਚ ਨੇਖਕ ਨੇ ਦਿਆਕਦਾਰੀ ਠਲ ਉਸ ਰਸਤੇ ਤੇ ਚਲਣਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਮੂਲ ਪਾਠ ਉਸ ਨੂੰ ਦਿਆਉਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵਲੋਂ ਬਹੁਤਾ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕਹਿਣਾ ਹੁੰਦਾ। ਕੋਸ਼ਿਕੀ ਵਿਚ ਨੇਖਕ ਨੂੰ ਬਾਹਰਲੀ ਸਾਮਗ੍ਰੀ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਠਲ ਆਪਣੇ ਵਲੋਂ ਕਾਫ਼ੀ ਕੁਝ ਕਹਿਣ ਦੀ ਖੁਲ੍ਹ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਹਰਮੀਨੋਟਿਕਸ (Hermeneutics)

ਯੂਨਾਨੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਇਕ ਕ੍ਰਿਅਾ ਰੂਪ ਹੈ hermeneuo ਜਿਸ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨਾ। ਇਸ ਕ੍ਰਿਅਾ ਰੂਪ ਤੋਂ ਯੂਨਾਨੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਸ਼ਬਦ hermeneutik² ਆਇਆ ਜਿਸ ਨੇ ਠਵੀਂ ਠਾਠੀਨੀ ਵਿਚ hermeneutica ਰੂਪ ਪਾਇਆ — ਇਸ ਦੇ ਅਰਥ ਹੋਏ, "ਵਿਆਖਿਆ ਦੀ ਕਲਾ"। ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਅਗੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਚ hermeneutics ਬਣਿਆ।² ਵੈਡਰਬਰਗਟ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਡਿਵਿਨਿਟੀ ਸਕੂਲ (Venderbilt University Divinity Sch. ਦੇ ਲਿਊ ਟੈਸਟਾਮੈਂਟ ਦੇ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਰਾਬਰਟ ਡਬਲਿਊ. ਫੰਕ ਅਨੁਸਾਰ, "ਹਰਮੀਨੋਟਿਕਸ ਨੂੰ ਪਰੰਪਰਾ ਵਿਚ ਉਹ ਸਿੱਧਾਂਤ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਅਮਲ ਇਕਸਾਜੀਸਿਸ ਹੈ। ਭਾਵ ਇਹ ਕਿ ਹਰਮੀਨੋਟਿਕਸ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਧਰਮ ਕ੍ਰਿਸ਼ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਨਿਸ਼ਚਾ ਠਲ ਹੈ।"³ ਪਹਿਲਾਂ ਪਹਿਲ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਕੇਵਲ ਬਾਈਬਲ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਪਰ ਹੁਣ ਇਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਰਮ ਕ੍ਰਿਸ਼ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਠਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।⁴ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ

-
1. The Encyclopadia Americana, 1961, Vol. VII, p.365.
 2. Renty Keitzar, " Tribal Perspective in Biblical Hermeneutics Today," The Indian Journal of Theology, July-Dec., 1982, p.293.
 3. Language, Hermeneutic, and Word of God, First Edition, 1966, p.10.
 4. J.L.Roy, "Primal Vision and Hermeneutics in North-East India— A Protestant Tribal View," The Indian Journal of Theology, July-Dec., 1982, p. 314.

ਠੀਕਾ ਵਿਚ ਵੀ ਹਰਮੀਨੀਉਟਿਕਸ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਹੁਣ ਹਰਮੀਨੀਉਟਿਕਸ ਦਾ ਇਹ ਕੰਮ ਠੀਕ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਖਰਬਾਂ ਦੀ ਖੋਜ ਕਰੇ ਜੋ ਕਿਸੇ ਕੁੰਬ ਦੀ ਰਚਨਾ ਵੇਲੇ ਸਨ। ਇਹ ਕੰਮ ਇਕਸੀਜੀਸਿਸ ਦਾ ਹੈ। ਹਰਮੀਨੀਉਟਿਕਸ ਇਸ ਬੁਨਿਆਦੀ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਦਾ ਉਤਰ ਦੇਂਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਸ ਧਰਮ ਕੁੰਬ ਦੇ ਅਜ ਸਾਡੇ ਠੀਕ ਕੀ ਖਰਬ ਬਣਦੇ ਹਨ।¹ ਇਉਂ ਇਹ ਪੁਰਾਤਨ ਧਰਮ ਕੁੰਬ ਨੂੰ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿਚ ਸਥਿਤ ਕਰਕੇ ਅਜ ਦੇ ਮਨੁੱਖ ਨਈਂ ਉਸ ਕੁੰਬ ਦੇ ਮਹੱਤਵ ਨੂੰ ਪਛਾਣਨ ਦੀ ਕਨਾ ਹੈ। ਹੁਣ ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਰਮੀਨੀਉਟਿਕਸ ਦਾ ਕੰਮ ਸਤਿ ਦਾ ਅਨੁਭਵ ਕਰਨ (to perceive reality) ਦੇ ਢੰਗ ਦੱਸਣਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਢੰਗਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਉੱਨਤ ਕਰਨਾ ਹੈ।² ਇਹ ਸ਼ਾਸਤਰ ਨਿਖਤੀ ਰੂਪ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਵੀ ਪਾਰ ਕਰ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਇਥੇ ਤਕ ਕਿ ਪੂਰਬ ਦੀ ਸੋਨ (silent) ਰੱਕੜੇ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਪਾਪਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਪਾ ਨੂੰ ਵੀ ਹੁਣ ਹਰਮੀਨੀਉਟਿਕਲ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਪਾ (hermeneutical process) ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।³

ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਪਾ

ਕਿਸੇ ਵੀ ਗੰਭੀਰ ਤੇ ਸੂਝਿਕ ਕੁੰਬ ਦੀ ਰਚਨਾ-ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਪਾ^{ਕੁੰਬ} ਦੇ ਸੰਪੂਰਨ ਹੋਣ ਠਾਠ ਹੀ ਸਮਾਪਤ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਪਰ ਉਸ ਕੁੰਬ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਇਕ ਨਿਰੰਤਰ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਪਾ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ (1) ਵਖ ਸ਼ਖਸੀਅਤਾਂ ਤੇ ਵਖ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਪਿਛੋਕੜ ਵਾਲੇ ਮਨੁੱਖ ਉਸ ਰਚਨਾ ਦੇ ਸਚ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪਣੇ ਵਿਸ਼ਟੀਕਿਣ ਤੋਂ ਸਮਝਣ ਸਮਝਾਉਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕਰਦੇ ਹਨ (2) ਕਾਲ-ਬੰਤਰ ਅਤੇ ਸਮਾਜਕ ਪਰਿਸਥਿਤੀਆਂ ਦੇ ਪਰਿਵਰਤਨ ਠਾਠ ਉਸ ਕੁੰਬ ਦੇ ਖਰਬ ਬਦਲ ਜਾਂਦੇ ਹਨ (3) ਰਚਨਾ ਦਾ ਸਚ ਬਹੁ-ਦਿਸ਼ਾਵੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਬਹੁ-ਪੱਖੀ ਪਾਸਾਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਟੀਕਾ ਆਪਣੇ

-
- 1 L.Legrani, "Issues in the Roman Catholic Approach to Biblical Hermeneutics Today," The Indian Journal of Theology, July-Dec. 1982, p. 314.
 - 2 Paulos Gregorios, "The Hermeneutical Discussion in India Today, Ibid, p. 153.
 - 3 K.M.George, "An Oriental Orthodox Approach to Hermeneutics," Ibid, p.209.

ਕਲਾਵੇ ਵਿਚ ਠਹਿਰਾਈ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ। ਜੇ ਕੁਝ ਅਨਿਕਹਾ ਬਾਕੀ ਰਹਿ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਹ ਸਦਾ ਹੀ ਹੋਰ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਬਣਾਈ ਰਖਦਾ ਹੈ ਅਤੇ (4) ਜੇ ਕੁਝ ਪਹਿਲੇ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਜਾ ਚੁਕਿਆ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਖੰਡਨ, ਮੰਡਨ ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਮਤ ਦੀ ਉਤਮਤਾ ਸਿਧ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਟੀਕਾ ਪੁਕਿਆ ਜਾਰੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ।

ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਚਨਾ ਦੀ ਟੀਕਾ ਪੁਕਿਆ ਦਾ ਆਰੰਭਿਕ ਕਦਮ ਸੂਧ ਮੂਲ-ਪਾਠ ਦੀ ਪਛਾਣ ਹੈ।¹ ਅਕਸਰ ਇਹ ਦੇਖਣ ਵਿਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵੱਖ ਵੱਖ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ (Schools) ਦੁਆਰਾ ਵੱਖ ਵੱਖ ਜਾਂਦੇ ਇਕ ਹੀ ਕੁੰਬ ਵਿਚ ਪਾਠਾਤਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਇਕ ਹੀ ਕੁੰਬ ਦੀਆਂ ਵਿਭਿੰਨ ਹੱਥ-ਲਿਖਤ ਪੁਤੀਆਂ ਵਿਚ ਪਾਠ-ਭੇਦ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੂੰ ਕਿਉਂਕਿ ਰਚਨਾ ਦੇ ਰਹੱਸ ਦਾ ਗਿਆਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਰਚਨਾ ਦੀ ਰਮਜ਼ ਨੂੰ ਪਛਾਣਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਸੂਧ ਜਾਂ ਅਸੂਧ ਪਾਠ ਦਾ ਠਿਰਣਾ ਸਹੀ ਹੀ ਕਰ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਉਂ ਉਸ ਦੀ ਚੋਣ ਸੂਧ ਪਾਠ ਤੇ ਜਾ ਟਿਕਦੀ ਹੈ।

ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦੀ ਪੁਕਿਆ ਵਿਚ ਟੀਕਾਕਾਰ ਦੀ ਪੁਤਿਭਾ, ਅਨੁਭਵ ਅਤੇ ਦੂਰ-ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਦਾ ਯੋਗਦਾਨ ਵੀ ਬੜਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ। ਜੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਕੇਵਲ ਭਾਸ਼ਾਈ ਪੱਧਰ ਤੇ ਵਿਚਕਾਰ ਟੀਕਾ ਕਰੇਗਾ ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ ਟੀਕਾ ਸਤਾਰੀ ਅਤੇ ਨੀਕਸ ਹੋਵੇਗਾ। ਪੁਤਿਭਾ, ਅਨੁਭਵ ਅਤੇ ਦੂਰ-ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੂੰ ਮੂਲ ਰਚੀਤਾ ਨਾਲ ਇਕਸੁਰ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿਸ ਨਾਲ ਟੀਕਾਕਾਰ ਉਹ ਕੁਝ ਪੁਕਟ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਮੂਲ ਰਚੀਤਾ ਨੇ ਰਚਨਾ ਵਿਚ ਜੀਵਿਆ ਤੇ ਭੀਰਿਆ। ਇਹੋ ਪੁਕਟਾ ਕਿਸੇ ਟੀਕੇ ਦੀ ਵੱਡੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਮੂਲ ਰਚਨਾ ਤੋਂ ਮੂਲ ਰਚੀਤਾ ਦੀ ਆਤਮਾ ਤਕ ਦਾ ਸਫਰ ਹੈ। ਇਹ ਸਫਰ ਕੋਈ ਆਸਾਨ ਕੰਮ ਨਹੀਂ। ਟੀਕੇ ਦਾ ਮੰਤਵ ਸੁਬਦਾਂ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਅਤੇ ਮੂਲ ਨੇਪਕ ਦੀ ਭਾਵ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਗਿਆਨ ਰਾਹੀਂ ਰਹੱਸ ਨੂੰ ਖੋਲ੍ਹਣਾ ਤੇ ਪਾਠਕਾਂ ਤਕ ਪਹੁੰਚਾਉਣਾ ਹੈ। ਟੀਕਾਕਾਰੀ

1 "Only when the scholar is reasonably sure of text before his eyes can his real task of interpretation begin."
—Lionel Swain, "The Interpretation of the Bible", A New Catholic Commentary on Holy Scripture (Rev. Ronald C. Fuller D.D. —General Editor), 1969, p. 62.

ਵਿਚ ਸਭ ਤੋਂ ਛੋਟੀ ਇਕਾਈ ਸ਼ਬਦ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਕਈ ਟੀਕਾਕਾਰ ਟੀਕਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਥਾਂ ਅਖਰ ਜਾਂ ਸ਼ਬਦ ਵਿਚ ਆਏ ਅਖਰਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਜੁਟ ਨੂੰ ਵੀ ਇਕਾਈ ਮੰਨਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਹ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਅੱਗੇ ਭਾਗ ਕਰਕੇ ਅਰਥ ਕਰਦੇ ਹਨ।¹ ਮੂਲ ਰਚੀਤਾ ਨਈਂ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਛੋਟੀ ਇਕਾਈ ਸ਼ਬਦ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਮੂਲ ਰਚੀਤਾ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਉਸ ਦੇ ਕੀ ਅਰਥ ਸ਼ਨ, ਇਹ ਜਾਣ ਨੀਂਹਾ ਕਾਫ਼ੀ ਕਠਿਨ ਹੈ। ਇਸੇ ਨਈਂ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਯਾ ਨੂੰ ਇਕ ਕਠਿਨ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਯਾ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਵਿਚ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਆਪਣੇ ਕੋਈ ਸੁਰੰਤਰ ਅਰਥ ਨਹੀਂ ਮੰਨੇ ਜਾਂਦੇ। ਟੀਕਾ ਕਰਦਿਆਂ ਪ੍ਰਸੰਕਿਕ ਅਰਥ ਹੀ ਲਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਅਰਥ ਨਿਸਚਿਤ ਕਰਦਿਆਂ ਉਸ ਸ਼ਬਦ ਜਾਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਰੂਪ ਨੂੰ ਹੀ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸਗੋਂ ਸਾਰੀ ਰਚਨਾ ਨੂੰ ਇਕਾਈ ਮੰਨ ਕੇ ਉਸ ਦੇ ਭਾਵ ਅਨੁਕੂਲ ਬਣਦੇ ਅਰਥ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਅਜਿਹਾ ਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ੁਕਤ ਵਿਚ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਵਿਰੋਧੀ ਵਿਚਾਰ ਆ ਜਾਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਸਾਇਣ ਦੇ 'ਰਿਗ ਵੇਦ ਭਾਸ਼' ਵਿਚ ਇਕ ਉਣਤਾਈਂ ਇਹ ਮੰਨੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਅਰਥ ਕਰਨ ਨਿਗਿਆ ਬਹੁਤੀ ਵਾਰੀ ਇਕ ਸੂਤ੍ਰ ਨੂੰ ਇਕਾਈ ਮੰਨ ਕੇ ਸਾਮ੍ਰਣੇ ਰੱਖਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਰੀ ਰਚਨਾ ਦੇ ਭਾਵ ਨੂੰ ਅੱਖੇ ਪਰੋਖੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।²

1 ਦੇਵਾ ਸਿੰਘ (ਨਿਰਮਲ ਸੰਤ) ਨੇ ਆਪਣੇ ਜਪੁਜੀ ਦੇ ਟੀਕੇ ਵਿਚ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰਾ ਦੇ ਦੋ ਸੁਲੋਕਾਂ ਦੇ ਅਰਥ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। ਉਥੇ "ਵਰਤਣ ਸਰਬ ਜੰਜਾਲ" ਵਿਚਲੇ "ਵਰਤਣ" ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਅਰਥ ਇਉਂ ਕੀਤੇ ਹਨ:-

"(ਵਰਤਣ ਸਰਬ ਜੰਜਾਲ) ਠਾਣਾ ਠਠਾ ਢੇਕ ਅਰਥ ਕੇ ਬੋਧਕ ਹੀ ਯਾਤੇ ਈਹਾ ਠਠਾ ਸਮਝਣਾ ਠਾਣਾ ਛੰਦ ਕੀ ਚਾਨ ਵਸਤੈ ਹੀ (ਵਰਤ) ਜਬ ਜੀਵਣ ਮੁਕਤਿ ਵਿਸ਼੍ਰਾਠ ਕੀ ਬ੍ਰਹਮਾ ਕਾਰ ਚਿਤ ਬਿਤੀ ਵਕਤੀ ਤਬ ਸਰਬ ਅਵਿਦਯਾਰੀ ਜੰਜਾਲ (ਠ) ਨਹੀਂ ਰਹੈ ਹੈ"

— ਸੁਰਮ ਜਪੁ ਪ੍ਰਦੀਪ, ਬਿਕ੍ਰਮੀ 1959, ਪੰਨਾ 97.

2 "One of the defects of Sayana is, in fact, that he limits his views in most cases to the single verse he has before him."
— Arthur A. Macdonell, A History of Sanskrit Literature, 3rd. ed., p.61.

ਕਈ ਵਾਰੀ ਟੀਕਾਕਾਰ ਇਕ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਇਕ ਤੋਂ ਵਧੀਕ ਅਰਥ ਕਰਦੇ ਵੀ ਦੇਖੇ ਗਏ ਹਨ। "ਮੁਖ ਅਰਥ" ਅਤੇ "ਗੋਣ ਅਰਥ" ਕਰਨ ਦੀ ਰੀਤੀ ਵੀ ਇਸੇ ਰੂਚੀ ਦਾ ਸਿੱਟਾ ਹੈ। ਇਕ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਅਨੇਕ ਅਰਥ ਕਰਨੇ ਕੋਸ਼ਕਾਰੀ ਨਈਂ ਤਾਂ ਠੀਕ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਵੰਗ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਨਈਂ ਅਨੁਚਿਤ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਮੂਲ ਰਚੀਤਾ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵੇਲੇ ਇਕੋ ਹੀ ਅਰਥ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਮਰਮ ਨੂੰ ਸਮਝ ਕੇ ਉਸ ਅਰਥ ਤਕ ਪਹੁੰਚਣਾ ਹੀ ਟੀਕਾਕਾਰ ਦਾ ਮੰਤਵ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਸਾਸਕ ਨੇ ਰਿਗ ਵੇਦ ਦੇ ਬਹੁਤ ਬੌਧੇ ਮੰਤ੍ਰਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਵਿਆਖਿਆ ਵਿਚ ਉਸ ਨੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਵਿਉਂਤਪਤੀ ਮੁਲਕ ਅਰਥ ਠਏ ਹਨ। ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਉਸ ਨੇ ਇਕ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਦੋ ਜਾਂ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਰਥ ਵੀ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਇਹ ਉੱਤਰਾਈ ਹੈ।¹ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ ਉਹ ਅਰਥ ਨਿਸਚਿਤ ਕਰਨੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਮੂਲ ਰਚੀਤਾ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਉਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਸਨ।

ਸਹੀ ਅਰਥ ਨਿਸਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੂੰ ਕਈ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦਾ ਗਿਆਨ ਹੋਣਾ ਆਵੇਂਸ਼ਕ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ — ਵਿਸ਼ੇ, ਭਾਸ਼ਾ ਤੇ ਵਿਆਕਰਣ ਦਾ ਗਿਆਨ; ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਅਰਥਗਤ ਅਤੇ ਭਾਸ਼ਾ-ਵਿਗਿਆਨਗਤ ਬਿੰਦੁਆਸ ਦਾ ਗਿਆਨ; ਲੇਖਕ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਰਚਨਾਵਾਂ ਵਿਚ ਹੋਏ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਟ ਪ੍ਰਯੋਗਾਂ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ।² ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਸਹੀ ਅਰਥ ਨਿਸਚਿਤ ਕਰ ਲੈਣ ਨਾਲ ਟੀਕਾਕਾਰ ਦਾ ਕੰਮ ਸਮਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਅਿਕ ਮਾਇਨੇ ਵਿਚ ਅਨੇਕ ਇਸ਼ਾਰੇ, ਧੁਨੀਆਂ, ਕਿਠਾਈ, ਬਿਤੀਆਂ ਇੰਕਤ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਕਵੀ ਕਨ ਭਾਵੇਂ ਇਕੋ ਹੀ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਉਸ ਇਕ ਦੇ ਹੋਰ ਸਰਬਤ ਦਾ ਭੇਦ ਦੁਪਿਆ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਜਿਤਨਾ ਚਿਰ ਟੀਕਾਕਾਰ ਛਿਪੀ ਹੋਈ ਅਨੇਕਤਾ ਦੀ ਰਮਝ ਨਾ ਸਮਝਦਾ ਹੋਵੇ, ਉਹ ਦਰੁਸਤ ਅਰਥ ਕਰਦਾ ਹੋਇਆ ਵੀ ਤਾਤਪਰਜ ਦੀ

1 "Yaska himself interprets only a very small portion of the Rg-Veda - - - He often gives two or more alternative or optional senses to the same word.... No one can suppose that the author of the hymns had more than one meaning in their minds."

— Arthur A. Macdonell, A History of Sanskrit Literature, 3rd. Ed., p.60.

2 ਡਾ. ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਜੋਗੀ (ਸੰਪਾ:), ਕੁਲਾਣੀ ਟੀਕੇ: ਅਨੰਦਘਣ, 1970, ਭੂਮਿਕਾ, ਪੰਨਾ 2.

ਭਾਵ ਪੂਰਨਤਾ ਵਿਚ ਕੱਸਾ ਰਹਿ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।¹ ਇਸ ਨਈਂ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੂੰ ਨਾ ਕੇਵਲ ਬਹੁੱਖੀ ਗਿਆਨ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸਗੋਂ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਅਰਥ ਦੀ ਏਕਤਾ ਪਿਛੇ ਛੁਪੀ ਅਨੇਕਤਾ ਨੂੰ ਦੇਖ ਸਕਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਟ ਕਰ ਸਕਣ ਦੀ ਸਮਰਥਾ ਵੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਪੂਰਬ ਮਿਥੀਆਂ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਨਿਜੀ ਰੁਚੀਆਂ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸੁਖਸੀਮਤ ਦਾ ਖੰਭ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਟੀਕਾਕਾਰ ਜਦੋਂ ਟੀਕਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਸੁਤੇ ਸਿੱਧ ਹੀ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਉਸ ਦੀ ਸੁਧਤਾ ਤੇ ਮਾੜਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੂੰ ਚੇਤੰਨ ਤੌਰ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਟੀਕਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਉਸ ਨੂੰ ਖੱਪਾਤੀ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਮੂਲ ਰਚਨਾ ਅਨੁਸਾਰ ਜੋ ਅਰਥ ਸਹੀ ਜਾਪਣ, ਦਿਆਨਤਦਾਰੀ ਨਾਲ ਉਹੀ ਅਰਥ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਟੀਕਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਉਸ ਨੂੰ ਭਾਸ਼ਾ ਵੀ ਸਰਲ ਤੇ ਸੋਖੀ ਵਫ਼ਤਾ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਕਿਧਰੇ ਅਜਿਹਾ ਨਾ ਹੋਵੇ ਕਿ ਮੂਲ ਰਚਨਾ ਟੀਕੇ ਨਾਲੋਂ ਸੋਖੀ ਜਾਏ।

ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਆ ਬੜੀ ਕਠਿਨ ਤੇ ਸੂਖਮ ਹੈ। ਚੰਗਾ ਟੀਕਾ ਕਰਨ ਨਈਂ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਸੁਚੇਤ ਰਹਿਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ।

ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦੀ ਭਾਵੀ ਪਰੰਪਰਾ

ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਭਾਰਤ ਦੀ ਪੁਰਾਤਨ ਅਤੇ ਪੁਸ਼ਿੱਧ ਸਾਹਿਤਕ ਪਰੰਪਰਾ ਹੈ। ਵੈਦ-ਵਿਯਾਖਿਆ ਵੇਦਾਂ ਜਿੰਨੀ ਹੀ ਪੁਰਾਣੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਯਜੁਰ ਵੇਦ ਦੇ ਦੋ ਭੇਦ—ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸੁਕਠ— ਤੋਂ ਵਿਯਾਖਿਆ ਦੇ ਮਤ ਭੇਦਾਂ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਵੇਦਾਂ ਦੀਆਂ ਕਈ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ² ਹਨ। ਇਹ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਵੀ

1 ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ, ਸੰਬੰਧਾ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਮਾਰਚ 1972, ਪੋਥੀ ਪਹਿਲੀ, ਡਾ. ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਵਲੋਂ ਨਿਖੀ ਭੂਮਿਕਾ, ਪੰਨਾ 13-14।
 2 ਵੇਦਾਂ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਪੁਸ਼ਿੱਧ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਂ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨ:
 (ਵੇਦ ਦਾ ਨਾਂ) (ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ)
 ਰਿਗ ਵੇਦ ਸ਼ਾਕਠ, ਵਾਸ਼ਕਠ, ਆਸ਼ਠਯਠ, ਸ਼ਾਖਾਯਠ, ਮਾਠੂਕੇਯ
 ਸੁਕਠ ਯਜੁਰ ਵੇਦ ਮਾਧਯੰਦਿਠ, ਕਾਣਵ
 ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਯਜੁਰ ਵੇਦ ਤੈਤਿਰੀਯ, ਸੈਤੁਯਣੀ, ਕਾਠਕ, ਕਠ
 ਸਾਮ ਵੇਦ ਕੋਸ਼ਠ, ਰਾਣਯਣੀਯ
 ਆਥਰਵ ਵੇਦ ਪਿਪਠਾਦ, ਸੁਠਕ
 —ਵਾਚਸਪਤਿ ਗੋਰੇਨਾ, ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਸਾਹਿਤਕ ਕਾ ਸੰਕ੍ਰਿਪਤ ਇਤਿਹਾਸ, 1960, ਪੰਨਾ 52 ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ।

ਵਿਡਿੰਠ ਰਿਖੀ ਸੰਪ੍ਰਦਾਵਾਂ ਦੇ ਵੈਦਿਕ ਸੰਹਿਤਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਵਿਆਖਿਆਵਾਂ ਸੰਬੰਧੀ ਮਤ-ਭੇਦਾਂ ਦੀਆਂ ਸੂਚਕ ਹਨ। ਸ਼ਾਖਾ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਸੰਬੰਧੀ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਵਿਚ ਮਤ-ਭੇਦ ਹਨ। ਕੁਝ ਵਿਦਵਾਨ ਸ਼ਾਖਾ ਤੋਂ ਭਾਵ ਮੁਲ-ਪਾਠ (text) ਠੀਕੇ ਹਨ। ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਵਾਲੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਰਿਖੀ-ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਵਿਚ ਵੈਦਿਕ ਸੰਹਿਤਾ ਦਾ ਜੋ ਮੁਲ-ਪਾਠ ਖਰੀ ਤੋਂ ਖਰੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਉਸੇ ਨੂੰ ਸ਼ਾਖਾ ਆਖਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਦੂਸਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਾਲੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼ਾਖਾ ਤੋਂ ਭਾਵ ਵਿਆਖਿਆਠ ਹੈ। ਦੂਸਰੇ ਮਤ ਵਾਲੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਵਿਚ ਸੁਆਮੀ ਚੰਦਰਾ ਠੰਦ ਵੀ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵੇਦਾਂ ਦੀਆਂ ਕੁਲ 1127 ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਮੰਨੀਆਂ ਹਨ।¹ ਸੰਹਿਤਾ ਵੇਦ ਦਾ ਮੰਤ੍ਰ ਭਾਗ ਹੈ। ਵਖ ਵਖ ਰਿਸ਼ੀ ਖਾਸਰਮਾਂ ਵਿਚ ਵਖ ਵਖ ਰਿਖੀ ਸੰਪ੍ਰਦਾਵਾਂ ਨੇ ਜਦੋਂ ਵੇਦ-ਮੰਤ੍ਰਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਅਤੇ ਬਿਆਨ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਕੁਝ ਠਾ ਕੁਝ ਖੇਤਰ ਆ ਜਾਣਾ ਕੁਦਰਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਠਈ ਵਿਡਿੰਠ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਿਆਖਿਆਵਾਂ ਮੰਨਣਾ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਯੋਗ ਹੈ।

ਵੇਦਾਂ ਵਿਚ ਸੰਹਿਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਗ੍ਰੰਥ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। "ਬ੍ਰਾਹਮਣ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਮੂਲ ਯਕ-ਵਿਗਿਆਨ ਦੇ (ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਆਚਾਰੀਆ ਦੁਆਰਾ) ਸੰਦਿਗਧ ਸਥਿਤਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਸਮਾਂ ਬੀਤਣ ਠਾਠ ਐਸੀਆਂ ਵਿਆਖਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਸੰਗ੍ਰਹਿਤ ਕਰਕੇ ਇਕ ਸੰਪੂਰਣ-ਯਕ-ਪਕਕ ਗ੍ਰੰਥਨੁਵੀ ਗੋਣ ਰੂਪ ਵਿਚ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਠਾਮ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣ ਠੱਗਾ।² ਇਨ੍ਹਾਂ ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਦਾ ਭਾਰਤੀ ਪਰੰਪਰਾ ਵਿਚ ਬੜਾ ਸਤਿਕਾਰ ਯੋਗ ਸਥਾਠ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਕਸਰ ਵੇਦਾਂ ਵਿਚ ਗੀ ਸ਼ਾਮਿਲ ਕਰ ਠਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹਰੇਕ ਵੇਦ ਦੇ ਅਠਗ ਅਠਗ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਰਿਗ ਵੇਦ ਦੇ ਐਤਕੇਸ ਤੇ ਕੋਸ਼ਿਤਕੀ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਹਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਥਰਵ ਵੇਦ ਦੇ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਦਾ ਠਾ ਗੋਪਥ ਹੈ। ਬ੍ਰਾਹਮਣ

1 S.K.Gupta, Nature of Vedic Sakhas and Authorship of the Phonetic Sutras, pp 1-3.

2 ਠਜਪਤ ਰਾਇ, ਅਠਵਾਦਕ, ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਭਾਰਤੀ ਸੰਹਿਤਾ, 1961, ਪੰਠਾ 154. ਇਹ ਪੁਸਤਕ M.Winternitz ਦੀ ਰਚਨਾ Indischen Litteratur ਦਾ ਅਠਵਾਦ ਹੈ।

ਕ੍ਰਿਸ਼ਾ ਨੂੰ ਵੇਦਾਂ ਦੇ ਸਮਕਾਲੀ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ¹ ਅਤੇ ਤੁਰਤ ਬਾਅਦ ਦੇ ਵੀ।² ਇਹ ਵੇਦਾਂ ਦਾ ਉਹ ਭਾਗ ਹਨ ਜਿਸ ਵਿਚ ਮੰਤ੍ਰਾਂ ਦੀ ਕਰਮ ਕਾਂਡ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਦਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸ ਮੰਤ੍ਰ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਨਈ ਕਿਛੀ ਸਮੇਂ ਕਿਛੀ ਕਰਮ ਕਿਸ ਵੰਗ ਠਾਲ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਕ੍ਰਿਸ਼ਾ ਵਿਚ ਵੈਦਿਕ ਸੰਹਿਤਾਵਾਂ ਦੇ ਮੰਤ੍ਰਕ੍ਰਮ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਠਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ। ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਕਈ ਥਾਈਂ ਕਿਸੇ ਵੈਦਿਕ ਸੰਹਿਤਾ ਦੀ ਲਗਭਗ ਵਿਆਖਿਆ ਵੀ ਮਿਲ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਸੁਤਪਥ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਦੇ 14 ਕਾਂਡ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਪਹਿਲੇ ਠੇ ਕਾਂਡ, ਇਕ ਪ੍ਰਕਾਰ ਠਾਲ, ਵਾਜਸਣੇ ਸੰਹਿਤਾ ਦੇ ਪਹਿਲੇ 18 ਅਧਿਆਇ ਦਾ ਟੀਕਾ ਹਨ।³

ਭਾਵੇਂ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਕ੍ਰਿਸ਼ਾ ਵਿਚ ਮੁੱਖ ਤੌਰ ਤੇ ਵੈਦ-ਮੰਤ੍ਰਾਂ ਦੀ ਕਰਮਕਾਂਡ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਹੀ ਵਿਆਖਿਆ ਹੋਈ ਹੈ ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਵਿਚ ਭਾਰਤੀ ਦਰਸ਼ਨ-ਸ਼ਾਸਤ੍ਰ ਵਿਚਲੇ ਪ੍ਰਸਿਧ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਬੀਜ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਸੁਭਾਵਕ ਪ੍ਰਸਫੁਟਨ-ਵਿਘਟਨ ਅਗੇ ਚਲ ਕੇ ਆਰਣਯਕਾਂ ਤੱਥਾ ਉਪਨਿਸ਼ਦਾਂ ਵਿਚ ਹੋਇਆ।⁴ ਵੇਦਾਂ ਵਿਚ ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਰਣਯਕ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਕ੍ਰਿਸ਼ਾ ਵਿਚਲੀ ਕਰਮਕਾਂਡ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਹੋਈ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਕੁਝ ਪ੍ਰਤਿਕਰਮ ਦਿਸ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਤੌਰ ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਠਾਲੋਂ ਵਧ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਆਰਣਯਕਾਂ ਦਾ ਵਿਚਾਰ-ਕੇਂਦਰ ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਵਾਂਗ ਹੀ ਸੰਹਿਤਾਵਾਂ ਵਿਚ ਸੁਮਿਲ ਮੰਤ੍ਰ ਹਨ। ਆਰਣਯਕ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮੰਤ੍ਰਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਹੀ ਹਨ।

- 1 Satya Shrava, A Comprehensive History of Vedic Literature (Brahmana and Aranyaka Works,), Aug. 1977, Introduction, p.xii.
- 2 Macdonald, K.S., The Brahmanas of the Vedas, June 1979, p.7.
- 3 ਵਾਚਸਪਤਿ ਕੀਰੋਨਾ, ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਸਾਹਿਤਯ ਕਾ ਸੰਕਸ਼ਿਪਤ ਇਤਿਹਾਸ, 1960, ਪੰਨਾ 92.
- 4 ਠਾਜਪਤ ਰਾਇ, ਅਨੁਵਾਦਕ, ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਭਾਰਤੀ ਸਾਹਿਤਯ, 1961, ਪੰਨਾ 180.

ਵੇਦਾਂ ਵਿਚ ਆਰਠਯਕਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਪਨਿਸ਼ਦ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਕ੍ਰੰਬਾਂ ਵਿਚ ਕਰਮਕਾਂਡ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਹੋਈ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਪੂਰਾ ਪ੍ਰਤਿਕਰਮ ਉਪਨਿਸ਼ਦਾਂ ਵਿਚ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਉਪਨਿਸ਼ਦਾਂ ਵਿਚ ਕਰਮ ਦੀ ਬਾਂ ਗਿਆਨ ਪ੍ਰਯਾਨ ਹੈ। ਇਹ ਕ੍ਰੰਬ ਵੈਦਿਕ ਸੰਕਿਤਵਾਂ ਦੀ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਵਿਆਖਿਆ ਹਨ। ਇਸੇ ਨਈ ਉਪਨਿਸ਼ਦਾਂ ਨੂੰ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਕ੍ਰੰਬਾਂ ਦੇ ਆਲੋਚਨਾ ਕ੍ਰੰਬ ਵੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਇਥੇ ਇਹ ਕੋਲ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵੈਦਿਕਤਾ ਨੂੰ ਨੈ ਕੇ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਕ੍ਰੰਬਾਂ (ਕਰਮਕਾਂਡ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਕੀਤੀ ਵਿਆਖਿਆ) ਅਤੇ ਉਪਨਿਸ਼ਦ ਕ੍ਰੰਬਾਂ (ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਵਿਆਖਿਆ) ਦਾ ਆਪਸ ਵਿਚ ਪੂਰਬ ਪੱਛਮ ਜਿੰਨਾ ਅੰਤਰ ਹੈ।

ਸਮਾਂ ਬੀਤਣ ਨਾਲ ਜਦੋਂ ਵੇਦਾਂ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਸਮਝਣਾ ਠੇਕਾ ਨਈ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਹੋ ਗਿਆ ਤਾਂ ਨਿਰਵਚਨ ਸਾਹਿਤ ਰਾਹੀਂ ਵੇਦਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿਚ ਇਕ ਹੋਰ ਕ੍ਰਾਂਤੀ ਆਈ। ਹੁਣ ਵੈਦਿਕ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਕਰਮਕਾਂਡ ਜਾਂ ਗਿਆਨ ਕਾਂਡ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਬਿਆਨ ਕਰਨ ਦੀ ਬਾਂ ਇਹ ਵੈਦਿਕਤਾ ਜਾਣੇ ਨੈਗਾ ਕਿ ਵੇਦਾਂ ਵਿਚ ਵਕਤਬਾਂ ਗਿਆ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਬਦ ਕਿਨ੍ਹਾਂ ਅਮੂਰਤ ਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਜਾਣਨ ਨੂੰ ਹੀ ਨਿਰਵਚਨ ਆਖਦੇ ਹਨ। ਇਕ ਅਨੁਮਾਨ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਨੂੰ ਅਜ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵੈਦਿਕ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਘੱਟ ਤੋਂ ਘੱਟ 833 ਨਿਰਵਚਨ ਮਿਲਦੇ ਹਨ।¹ ਨਿਰਵਚਨ ਵੇਦ ਦਾ ਸ਼ਬਦ ਕੋਸ਼ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿਚ ਪਰਯਾਪਵਾਚੀ ਸ਼ਬਦ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਨੇ ਵੈਦਿਕ-ਵਿਆਖਿਆ ਨਈ ਭੂਮੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਵੇਦਾਂ² ਨੇ ਵੀ ਵੈਦਿਕ-ਵਿਆਖਿਆ ਵਿਚ ਬੜਾ

1 ਪੰਚਿਤ ਸ਼ਿਵ ਠਾਕਾਇਣ ਸਾਸਤ੍ਰੀ, ਨਿਰੁਕਤ ਮੀਮਾਂਸਾ (ਹਿੰਦੀ), ਪ੍ਰਥਮ ਸੰਸਕਰਣ, ਪੰਨਾ 4.

2 ਵੇਦਾਂਗ ਛੇ ਹਨ—ਸ਼ਿਕਸ਼ਾ, ਛੰਦ, ਨਿਰੁਕਤ, ਵਿਆਕਰਣ, ਕਠਪ, ਜੋਤਿਸ਼। "ਸ਼ਿਕਸ਼ਾ" ਤੋਂ ਅਖਰਾਂ ਦੇ ਉਚਾਰਣ ਤੇ ਪਾਠ ਦੇ ਸੂਰ ਦਾ ਗਿਆਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। "ਛੰਦ" ਤੋਂ ਪਦਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ਰਾਮ, ਮੰਤ੍ਰਾਂ ਦੀ ਚਾਠ ਅਤੇ ਛੰਦ ਦਾ ਠਉਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। "ਵਿਆਕਰਣ" ਤੋਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਸੁਧੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਯੋਗ ਜਾਣੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। "ਨਿਰੁਕਤ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਅਤੇ ਵਿਉਤਪਤੀ ਸਹਿਤ ਨਾਮਾਂ ਦਾ ਸਰੂਪ ਚਾਣ ਵਾਲਾ ਕੋਸ਼ ਹੈ। "ਕਠਪ" ਤੋਂ ਮੰਤ੍ਰ ਜਾਪ ਦੀ ਵਿਧੀ ਤੇ ਪ੍ਰਕਾਰ ਜਾਣੀਦੇ ਹਨ। "ਜੋਤਿਸ਼" ਤੋਂ ਅਮਾਵਸ, ਪੂਰਣਮਾਸੀ ਆਦਿ ਦਿਨਾਂ ਦਾ ਗਿਆਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਕੁਝ ਨਛਤਰ ਆਦਿ ਦੀ ਚਾਠ ਅਤੇ ਅਸਰ ਵੀ ਜਾਣੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

—ਭਾਈ ਕਾਨ੍ਹ ਸਿੰਘ, ਮਹਾਨ ਕੋਸ਼, ਚੌਥੇ "ਖਣ ਅੰਗ" ।

ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹਿੱਸਾ ਪਾਇਆ ਹੈ। ਨਿਰੁਕਤ ਅਤੇ ਵਿਆਕਰਣ ਤਾਂ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਸਾਧਨ (Aids) ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਨਿਰੁਕਤ ਦਾ ਹੀ ਵਿਕਸਿਤ ਰੂਪ ਹਨ। ਇਕਸਾਰ ਅਤੇ ਛੰਦ ਨੇ ਵੀ ਵੈਦ-ਵਿਆਖਿਆ ਵਿਚ ਸਥਾਯੋਗ ਹਿੱਸਾ ਪਾਇਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਸੁਧ ਉਚਾਰਣ ਅਤੇ ਮੰਤ੍ਰ ਦੀ ਚਾਨ ਨੂੰ ਠੀਕ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝੇ ਬਿਨਾਂ ਅਰਥ ਦਾ ਅਨੁਭਵ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਗੰਭੀਰ ਯਤਨਾਂ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਵਿਚ ਕਾਫ਼ੀ ਨਿਮਾਰ ਆ ਗਿਆ। ਭਾਸ਼-ਕਾਠ ਵਿਚ ਇਹ ਨਿਮਾਰ ਸਪਸ਼ਟ ਇਸ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਭਾਸ਼ ਵਿਚ ਪਹਿਲੀ ਵਠੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦਾ ਸਰੂਪ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹੋਇਆ। ਭਾਸ਼ ਦੀ ਆਪਣੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ੈਲੀ ਹੈ। ਭਾਸ਼-ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਵੇਦਾਂਗ ਜਿੰਨਾ ਹੀ ਪੁਰਾਣਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਯਸਕ ਦਾ ਨਿਰੁਕਤ ਰੂਪ ਦੇ ਪੱਖੋਂ ਭਾਵੇਂ ਭਾਸ਼ ਨਹੀਂ ਪਰ ਡਿਰ ਵੀ ਭਾਸ਼-ਸ਼ੈਲੀ ਦੇ ਬੀਜ ਇਸ ਵਿਚ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਜਿਤਨੇ ਭਾਸ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਪਾਣਿਨੀ ਦੇ ਸੂਤ੍ਰਾਂ ਉਤੇ ਨਿਖਿਆ ਪਾਤੰਜਲੀ ਦਾ 'ਮਹਾਭਾਸ਼' ਪਹਿਲਾ ਭਾਸ਼ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਭਾਸ਼ ਦੀ ਨੁਹਾਰ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਉਡਰ ਕੇ ਸਾਮ੍ਹਣੇ ਆਈ ਹੈ। ਖਟ ਦਕਸ਼ਨ ਦੇ ਭਾਸ਼ਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸਭਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜੈਮਿਨੀ ਦੇ ਸੂਤ੍ਰਾਂ ਉਤੇ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਭਾਸ਼ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਹੇਤਮ ਦੇ ਸੂਤ੍ਰਾਂ ਉਤੇ ਵਾਕਸਾਇਣ ਦਾ ਭਾਸ਼ ਅਤੇ ਯੋਕ-ਸੂਤ੍ਰਾਂ ਉਤੇ ਵਿਆਸ ਦਾ ਭਾਸ਼ ਬਹੁਤ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਹਨ। ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਅਨੇਕ ਭਾਸ਼ ਮਿਲਦੇ ਹਨ।

ਵੈਦਿਕ ਯੁਗ ਦੇ ਚਰਮਕਾੰਡ ਦੇ ਪ੍ਰਤਿਕਰਮ ਵਜੋਂ ਬੁੱਧ ਧਰਮ ਨੇ ਗਿਆਨ ਮਾਰਗ ਨੂੰ ਅਪਨਾਇਆ। ਬੋਧੀਆਂ ਨੇ ਨਿਰੁਕਤ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਨਈਂ ਗਿਆਨ, ਤਿਆਗ ਅਤੇ ਨੀਤਕਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਬੁੱਧ ਉਤੇ ਨਿਸ਼ਚਾ ਰਖਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ।¹ ਬੁੱਧ ਧਰਮ ਦੇ ਪਰਠ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੈਦਿਕ ਧਰਮ ਨੇ ਮੁੜ ਚੌਰ ਪਕੜਿਆ। ਸੁੰਕਰਚਾਰੀਆਂ ਨੇ ਅਦਵੈਤ ਮਤ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਨਿਵ੍ਰਿਤੀ ਮਾਰਗ ਨੂੰ ਦਿਸ਼ਾਇਆ। ਉਸ ਨੇ ਭਾਵੇਂ ਭਗਤੀ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਵੀ ਮੰਨਿਆ, ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ ਗੋਣ

¹ Dr. Darshan Singh, Indian Bhakti Tradition and Sikh Gurus, 1968, p.16.

ਮੱਠਵ ਹੀ ਦਿੱਤਾ। ਮੇਖ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਠਈ ਉਸ ਨੇ ਗਿਆਨ ਨੂੰ ਆਵੇਸ਼ਕ ਮੰਨਿਆ।¹ ਸ਼ੰਕਰ ਵੇ ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਦਾ ਪ੍ਰਤਿਕਰਮ ਭਗਤੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫੇ ਵੈਸ਼ਣਵ-ਆਚਾਰੀਆਂ ਵਿਚ ਦੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।² ਭਾਰਤ ਦੇ ਧਾਰਮਿਕ ਇਤਿਹਾਸ ਦੀਆਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਨੇ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦੀ ਭਾਰਤੀ ਪਰੰਪਰਾ ਉਤੇ ਆਪਣਾ ਅਸਰ ਪਾਇਆ। ਜੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਇਸ ਕਾਲ ਦੇ ਟੀਕਾ-ਸਾਹਿਤ ਉਤੇ ਨਜ਼ਰ ਮਾਰੀਏ ਤਾਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਕ੍ਰਿਸ਼ਾ (ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਸ੍ਰੀਮਦ ਭਗਵਦ ਗੀਤਾ) ਦੇ ਕੁਝ ਟੀਕੇ ਗਿਆਨ ਮਾਰਗੀ ਵੰਗ ਠਾਠ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਨਿਵ੍ਰਤੀ ਮਾਰਗ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਕੁਝ ਟੀਕੇ ਭਗਤੀ ਮਾਰਗ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹਨ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਗਿਆਨ ਦੀ ਬਾਂ ਪ੍ਰਭੂ ਪ੍ਰੇਮ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਸਨਮੁਖ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਜੋਕੇ ਯੁਗ ਵਿਚ ਠੈਕਮਾਨਸ ਬਾਨ ਗੰਗਾਧਰ ਤਿਲਕ ਨੇ 'ਸ੍ਰੀਮਦ ਭਗਵਦ ਗੀਤਾ' ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਗਿਆਨ-ਮੂਲਕ ਭਗਤੀ-ਪ੍ਰਧਾਨ ਕਰਮ-ਯੋਗ³ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਰਮ-ਮਾਰਗੀ ਟੀਕੇ ਨਿਖਣ ਦੀ ਪਿਰਤ ਪਾਈ ਹੈ। ਤਿਲਕ ਦੇ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਪ੍ਰਵ੍ਰਤੀ ਮਾਰਗ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਜਿਵੇਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਬੁਧ ਧਰਮ ਦੇ ਪਤਨ ਤੇ ਬਾਅਦ ਵੈਦਿਕ ਧਰਮ ਨੇ ਆਧਾਰ-ਰੂਪ ਵੀ ਹੋਰ ਪਕੜਿਆ। ਉਪਨਿਸ਼ਦਾਂ, ਬ੍ਰਹਮਸੂਤ੍ਰ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀਮਦ ਭਗਵਦ ਗੀਤਾ ਨੂੰ ਵੈਦਿਕ ਧਰਮ ਦੇ ਆਧਾਰ ਰੂਪ ਕ੍ਰਿਸ਼ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਕ੍ਰਿਸ਼ਾਂ ਦਾ ਨਾਮ "ਪ੍ਰਸਥਾਨ ਕ੍ਰਿਸ਼ੀ" ਪਿਆ। ਸ਼ੰਕਰ, ਰਾਮਾਨੁਜ, ਮਾਯਵ, ਨਿੰਬਾਕ ਅਤੇ ਵਲਭ ਆਦਿ ਜੋ ਵੈਦਿਕ ਧਰਮ ਦੀਆਂ ਵਖ ਵਖ ਸੰਪ੍ਰਦਾਵਾਂ ਦੇ ਮੋਢੀ ਆਚਾਰੀਆਂ ਹੋਏ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਨੂੰ "ਪ੍ਰਸਥਾਨ ਕ੍ਰਿਸ਼ੀ" ਉਤੇ ਭਾਸ਼ ਨਿਖ ਕੇ ਇਹ ਸਿਧ ਕਰਨਾ ਪਿਆ ਕਿ ਵੈਦਿਕ ਧਰਮ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸੇ ਦੀ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਸੰਪ੍ਰਦਾਵਾਂ ਵੈਦਿਕ ਧਰਮ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਜੇ ਉਹ ਇਹ ਮੰਨਦਾ ਕਿ ਹੋਰ ਕੋਈ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ

1 Dr Darshan Singh, Indian Bhakti Tradition and Sikh Gurus, 1968, p. 33.

2 "This attitude of Sankara, as explained above, was mainly responsible for the whole-hearted oppsition of his ideas by the later Vaishnava- Acharyas."
— Ibid.

3 ਠੈਕਮਾਨਸ ਬਾਨ ਗੰਗਾਧਰ ਤਿਲਕ, ਸ੍ਰੀਮਦ ਭਗਵਦ ਗੀਤਾ ਰਚਨਾ (ਅਨੁ: ਮਾਯਵ ਰਾਵਜੀ ਸਪ੍ਰੇ) ਗਿਆਰਵਾਂ ਸੰਸਕਰਣ, ਪੰਨਾ 18.

ਵੀ ਵੈਦਿਕ ਮਤਾਨੁਸਾਰ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਸੰਪੂਰਨਤਾ ਦਾ ਮਹੱਤਵ ਘਟਦਾ ਸੀ। ਜਦੋਂ ਤਕ ਕੋਈ ਆਚਾਰੀਆ "ਪ੍ਰਸਥਾਨ ਕ੍ਰੋਢੀ" ਉਤੇ ਭਾਸ਼ ਲਿਖਕੇ ਇਹ ਸਿਧ ਠਹਿਰਾ ਕਰ ਨਿੰਦਾ ਸੀ, ਉਸ ਨੂੰ ਸੰਪੂਰਨਤਾ ਦਾ ਮੋਢੀ ਠਹਿਰਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦੇ ਮਹੱਤਵ ਦਾ ਵੀ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਭਾਸ਼ਾਂ ਉਤੇ ਅਕੋਂ ਕੋਈ ਟੀਕੇ ਨਿਖੇ ਕਏ ਹਨ। ਜਿਸ ਸੰਪੂਰਨਤਾ ਦੇ ਭਾਸ਼ ਉਤੇ ਟੀਕਾ ਲਿਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ, ਉਸੇ ਸੰਪੂਰਨਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰੀ ਉਸ ਟੀਕੇ ਨੂੰ ਹੀ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਣ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਵੀ ਅਨੇਕਾਂ ਕ੍ਰੋਢੀ ਉਤੇ ਭਾਸ਼, ਟੀਕੇ, ਟਿਪਣੀਆਂ, ਵਿੱਤੀਆਂ ਤੇ ਵਿਆਖਿਆਵਾਂ ਲਿਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਮੰਮਟ ਦੇ 'ਕਾਵਯ ਪ੍ਰਕਾਸ਼' ਉਤੇ ਚਲੀ ਤੇ ਵੱਧ ਟੀਕੇ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਗੀਤਾ ਉਤੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਚਿੰਤਕੀਆਂ ਤੇ ਨਿਖੇ ਟੀਕੇ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਟੀਕਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਸੈਂਕੜਿਆਂ ਵਿਚ ਹੈ। ਇਤਨੇ ਟੀਕੇ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਕ੍ਰੋਢੀ ਦੇ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੇ। ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦਾ ਟੀਕਾ ਸਾਹਿਤ ਬੜਾ ਵਿਸ਼ਾਲ ਹੈ। ਇਹ ਮੌਲਿਕ ਸਾਹਿਤ ਠਾਠੇ ਕਿਤੇ ਵਧੇਰੇ ਹੈ। ਟੀਕਾ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਇਸ ਵਿਸ਼ਾਲਤਾ ਦਾ ਕਾਰਣ ਮੌਲਿਕ ਸੋਚ ਦੀ ਘਾਟ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਕ੍ਰੋਢੀ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਤੇ ਗੰਭੀਰਤਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਮੌਲਿਕ ਸੋਚ ਦੀ ਘਾਟ ਇਸ ਨਈਂ ਠਹਿਰਾ ਮੰਨਦੇ ਕਿਉਂਕਿ ਟੀਕਾ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਅਨੇਕਾਂ ਸੁਖਮ, ਗੰਭੀਰ ਅਤੇ ਨਵੇਂ ਵਿਚਾਰ ਮਿਲਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਟੀਕਾ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਚੇਰ ਵ ਨੂੰ ਵਧਾਇਆ ਹੈ।

 *

ਅਧਿਆਇ 2

ਗੁਰਮਤੀ ਦੀ ਟੀਕਾਬਾਨੀ

*

ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ

ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਮੁੱਢਲੇ ਤੌਰ ਤੇ ਦੋ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿਚ ਵੰਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ (I) ਖਾਵੇਸ਼ ਦਾ ਸਾਹਿਤ (revealed literature), ਅਤੇ (II) ਖਾਮ ਸਾਹਿਤ। ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਉਪਰੋਕਤ ਪਹਿਲੀ ਕਿਸਮ ਦੇ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਦੂਜੀ ਕਿਸਮ ਵਿਚ ਠੀਤੀ ਸ਼ਾਸਤਰ, ਪਿੰਗਲ, ਚਕਿਤਸਾ¹ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਦੇ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਗੁਰਬਾਣੀ ਖਾਵੇਸ਼ ਦਾ ਸਾਹਿਤ ਹੈ, ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਫਵਾਹੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਮਿਲ ਜਾਂਦੀ ਹੈ:

- (I) ਧੁਰ ਕੀ ਬਾਣੀ ਖਾਈ ॥²
ਤਿਨਿ ਸਕਠੀ ਚਿੰਤਿ ਮਿਟਾਈ ॥
- (II) ਜੀਸੀ ਸੀ ਖਾਵੈ ਖਸਮ ਕੀ ਬਾਣੀ³
ਤੈਸਕਾ ਕਰੀ ਗਿਆਨ ਵੈ ਠਾਲੇ ॥
- (III) ਐ ਖਾਪਹੁ ਬੋਨਿ ਠ ਜਾਣਦਾ⁴
ਸੀ ਕਹਿਆ ਸਭੁ ਹੁਕਮਉ ਜਉ ॥

ਜਦੋਂ ਅਧਿਆਤਮਕ ਅਨੁਭਵ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਪ੍ਰਗਟਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਕਾਕਸ਼ ਕਿਤਨਾ ਕਠਿਨ ਹੈ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਨਿਮਨ ਅਨੁਸਾਰ ਦਸਦੀ ਹੈ:-

- (I) ਠਾਲਕ ਕਬਠਾ ਕਰਕਾ ਸਾਰੁ ॥⁵
- (II) ਇਹ ਹੰਰਕਸੁ ਸੋਈ ਜਾਣਦੇ⁶
ਜਿਉ ਗੁੰਗੇ ਮਿਠਿਆਈ ਖਾਈ ॥

1 ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ ਠੀਤੀ ਸ਼ਾਸਤਰ ਠਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ 'ਚਣਾਕਾ ਰਜਠੀਤੀ ਸਟੀਕ', ਪਿੰਗਲ ਠਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ 'ਪਿੰਗਲ ਪੁਸਤਾਰ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਸਟੀਕ', ਅਤੇ ਚਕਿਤਸਾ ਠਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ (ੳ) 'ਮੇਘ ਬਿਨੋਦ ਸਟੀਕ', (ਅ) 'ਠੋਠੰਡ ਰਜ ਸਟੀਕ', (ੲ) 'ਗੈਰਯਤੀ ਨਿਧਾਨ ਸਕਲ ਸਟੀਕ', (ਸ) 'ਮਾਧਵ ਨਿਧਾਨ ਵਾਕਤਕ ਸਟੀਕ', (ਹ) 'ਸਾਰੰਗਧਰ ਸਟੀਕ', (ਕ) 'ਦਾ ਕੁਲਸੁਫਾ ਸਟੀਕ' ਅਤੇ ਵੇਖੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। 'ਪਿੰਗਲ ਪੁਸਤਾਰ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ਸਟੀਕ' ਦੁਰਗਾ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਪ੍ਰੈਸ, ਠਾਠਾ ਨੇ ਛਾਪੀ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਬਾਕੀ ਸਭ ਸਟੀਕ ਡਾਈ ਬੁਟਾ ਸਿੰਘ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ, ਬਜ਼ਾਰ ਮਾਈ ਸੇਵਾ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹਨ।

2 ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 628.

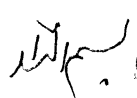
3 ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 722.

4 ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 763.

5 ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 8.

6 ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 310.

ਆਵੇਸ਼ ਦੇ ਸਾਧਿਤ ਅਕੱਥ ਦਾ ਕਥਨ ਕਰਦਾ ਹੈ (ਅਕੱਥ ਕਾ ਕਿਆ ਕਥੀਐ ਭਾਈ)।¹
 ਜਦੋਂ ਉਸ ਅਕੱਥ ਸਕਸ਼-ਸੁਕਤੀਮਾਨ ਦਾ ਕਥਨ ਭਾਸ਼ਾ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਭਾਸ਼ਾ ਉਸ ਅਨੁਭਵ
 ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਕੜ ਲੈਂਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਅਸਪਸ਼ਟਤਾ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਭਾਸ਼ਾ ਮਨੁੱਖੀ
 ਤਜਰਬਿਆਂ, ਅਨੁਭਵਾਂ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਦੀ ਉਪਜ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਸਮਝਣ ਦੀ ਸੀਮਾ ਮਨੁੱਖੀ
 ਸੀਮਾ ਜਿੰਨੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਪਰਮ-ਮਨੁੱਖੀ ਅਨੁਭਵ ਨੂੰ ਭਾਸ਼ਾ ਰਾਹੀਂ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ
 ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਨਿੱਘਤ-ਅਰਥ (connotations) ਬਦਲ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਸ਼ਬਦ ਨਵੇਂ ਅਰਥ
 ਅਤੇ ਨਵੇਂ ਪਸਾਰਾਂ (dimensions) ਨੂੰ ਧਾਰਣ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ
 ਹੈ ਕਿ ਧਰਮ-ਕ੍ਰਿਸ਼ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ (language of scripture) ਆਮ ਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀ
 ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਆਵੇਸ਼ ਦੇ ਸਾਧਿਤ ਦਾ ਟੀਕਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਟੀਕਕਾਰ ਨੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਉਹ ਨਵੇਂ ਅਰਥ
 ਅਤੇ ਪਸਾਰ ਨਭਣੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਉਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕ੍ਰਿਸ਼ ਦੀ ਚਰਨਾ ਸਮੇਂ ਹੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੇ ਧਾਰਣ
 ਕੀਤੇ ਸਨ। ਇਸ ਨਈਂ ਆਮ ਸਾਧਿਤ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਨਾਲੋਂ ਆਵੇਸ਼ ਦੇ ਸਾਧਿਤ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ
 ਵਧੇਰੇ ਕਠਿਨ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਟੀਕਾਕਾਰ ਦੀ ਵੱਖਰੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਸੁਖਸੀਮਤ ਅਤੇ ਅਨੁਭਵ
 ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿਚ ਇਹ ਕੋਠ ਧਿਆਨ ਰੱਖਣ
 ਵਾਲੀ ਹੈ।

ਆਵੇਸ਼ ਦੇ ਸਾਧਿਤ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਬਾਰੇ ਇਕ ਹੋਰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਕੋਠ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਆਵੇਸ਼
 ਦੇ ਸਾਧਿਤ ਪਿਛੇ ਅਕਸਰ ਇਕ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਆਵੇਸ਼ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸਾਧਿਤ
 ਦਾ ਮੰਤਵ ਉਸ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਪਰਮਾਤਮਾ ਦਾ ਚਿੰਨ੍ਹ ਮੰਨਿਆ
 ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਸਕਸ਼-ਸੁਕਤੀਮਾਨ ਦੀ ਹੀ ਵਿਆਖਿਆ ਹੈ। ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ
 ਵਿਚ ਇਹ ਸ਼ਬਦ " ਓਂ " (ਓਮ) ਹੈ, ਇਸਲਾਮ ਵਿਚ  (ਬਿਸਮਿੱਲਾ) ਅਤੇ ਸਿੱਖ
 ਧਰਮ ਵਿਚ "ੴ" (ਇਕ ਓਮਕਾਰ)। ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਪੁਰਾਣੇ

1 ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੁ ਕ੍ਰਿਸ਼ ਸਾਧਿਤ, ਪੰਨਾ 635.

ਸਮਿਆਂ ਤੋਂ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਚਲਤ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰਾ ਆਦਿ ਕ੍ਰਿਸ ਮੁਨ ਮੰਤਰ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਨ ਮੰਤ੍ਰ "੧੯" ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ।¹ ਇਉਂ ਸਾਰੀ ਕੁਰਬਾਣੀ "੧੯" ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਤੋਂ ਇਹ ਵੀ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੁਰੂ ਠਾਠਕ ਬਾਣੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੁਰੂ ਠਾਠਕ ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਵੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਸ ਠਲੇ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਚਿਤ ਹੈ ਕਿ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਵਿਆਖਿਆਕਾਰ ਪ੍ਰਥਮ ਕੁਰੂ ਆਪ ਹੀ ਸਨ। ਇਹ ਕੋਲ ਪਰੰਪਰਾ ਤੋਂ ਵੀ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਆਪਣੀਆਂ ਜਗਤ-ਫੇਰੀਆਂ (ਉਦਾਸੀਆਂ) ਸਮੇਂ ਜਿਗਿਆਸੂਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਮਤ ਸਮਝਾਉਣ ਲਿਖਦੇ ਹੀ ਉਹ ਆਪਣੀ ਬਾਣੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦਾ ਸਾਖੀ-ਸਾਹਿਤ (hagiographic literature) ਇਸ ਕੋਲ ਦਾ ਕਵਾਹ ਹੈ ਕਿ ਕੁਰੂ ਠਾਠਕ ਬਾ ਆ ਉਤੇ ਕੋਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜਿਗਿਆਸੂਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਦੱਸ ਕੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਕੁਰੂ ਠਾਠਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਕਰਤਾਰਪੁਰ ਧਰਮਸਾਠ ਬੰਧੀ ਤਾਂ ਉਥੇ ਵੀ ਕੋਸ਼ਟ ਜਾਂ ਚਰਚਾ ਸਦਾ ਚਲਦੀ ਰਹਿੰਦੀ ਸੀ। ਭਾਈ ਕੁਰਦਾਸ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ:

ਗਿਆਨੁ ਕੋਸਟਿ ਚਰਚਾ ਸਦਾ²
ਅਠਹੰਦ ਸਬਦਿ ਉਠੈ ਧੁਨਕਾਰਾ।

ਇਥੇ "ਗਿਆਨੁ ਕੋਸਟਿ" ਅਤੇ "ਚਰਚਾ" ਸ਼ਬਦ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਧਿਆਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਧਰਮਸਾਠ ਵਿਚ ਨਿਸਚੇ ਹੀ ਇਸ ਗਿਆਨ ਕੋਸ਼ਟ ਤੇ ਚਰਚਾ ਦਾ ਧੁਰਾ ਕੁਰੂ ਠਾਠਕ ਬਾਣੀ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਥੇ ਕੇਂਦਰ-ਬਿੰਦੂ ਕੁਰੂ ਠਾਠਕ ਦੀ ਸ਼ਖਸ਼ੀਅਤ ਹੀ ਸੀ।

ਕੁਰਮਤ ਦੇ ਸਾਰੇ ਮੁਢਲੇ ਸਿਧਾਂਤ ਕੁਰੂ ਠਾਠਕ ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਆ ਕਏ ਹਨ। ਪਿਛਲੇ ਕੁਰੂਆਂ ਦੀ ਬਾਣੀ ਠਾਠਕ-ਜੋਤ ਦੀ ਬਾਣੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਨਿਸਚੇ ਹੀ ਕੁਰੂ ਠਾਠਕ ਬਾਣੀ ਦਾ ਦਰਜਾ

1 ਨਿਰੁਕਤ ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੂ ਕ੍ਰਿਸ ਸਾਹਿਬ (ਸੰਪਾ: ਡਾ. ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ, ਮਹਿੰਦਰ ਕੋਰ, ਜੀ.ਕੈਸ.ਯਾਨੰਦ) 1972, ਪਹਿਲੀ ਜਿਲਦ, ਡੁਮਿਕਾ, ਪੰਨਾ 4.

2 ਵਾਰ 1, ਪਉੜੀ 38.

ਰਖਦੀ ਹੈ ਪਰ "ਇਹ ਠਾਠਕ ਬਾਣੀ ਦਾ ਅਨੁਸਰਣ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੀ ਹੈ।"¹
 ਇਹੋ ਕਾਕ ਪਿਛਲੇਗੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਵਿਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਕੁਝਾਣੀ ਵਿਚ ਹੀ ਕੁਰਬਾਣੀ
 ਵਿਆਖਿਆ ਦੀ ਜੋ ਧਾਰਾ ਸਯ ਰੂਪ ਵਿਚ ਚਲ ਰਹੀ ਹੈ, ਇਸ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਵਰਤਮਾਨ ਸਮੇਂ
 ਵਿਚ ਡਾ. ਤਾਰਨ ਸਿੰਘ ਨੇ "ਸਹਜ ਪ੍ਰਣਾਲੀ" ਦਾ ਨਾਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਕੋਤਮ
 ਵਿਆਖਿਆ ਮੰਨਿਆ ਹੈ।²

ਪ੍ਰਮਾਣਕਤਾ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਕੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਣੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਡਾਈ ਕੁਰਦਾਸ
 ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਵਿਚ ਹੋਈ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੀ ਵਾਰੀ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਡਾਈ ਕੁਰਦਾਸ
 ਦਾ ਨਾਂ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚ ਬੜੇ ਸਤਿਕਾਰ ਠਾਠ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਸਿੱਧਾਂ ਤੀਜੇ,
 ਚੌਥੇ ਤੇ ਪੰਜਵੇਂ ਸਤਿਕੁਰਾਂ ਤੋਂ ਸਮਝੇ। ਆਪ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਪ੍ਰਚਾਰਕ ਸਨ। ਉਹ ਲਾਹੌਰ
 ਆਰਾ, ਕਾਸ਼ੀ ਆਦਿ ਅਸਥਾਨਾਂ ਉੱਤੇ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਦੇ ਰਹੇ। ਆਦਿ ਕੰਥ ਦੀ ਪਿੱਠੀ
 ਬੀੜ, ਜੋ ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੂ ਅਜਨਠ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਲਿਖਵਾਈ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਲਿਖਣ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ।
 ਡਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਬਾਣੀ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਲਿਖਮਾਂ ਦਾ ਉਤਮ ਭੰਡਾਰ ਹੈ।³ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੀ
 ਵਿਆਖਿਆ ਇਕ ਇਕ ਬਾਣੀ ਜਾਂ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਕੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚ ਆਏ
 ਵਿਚਾਰਾਂ ਅਥਵਾ ਸਿੱਧਾਂ ਦਾ ਆਪਣੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਵਸ਼ਲੀਕਣ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਨਮੁਨੇ ਨਈਂ ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੂ
 ਠਾਠਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਬਾਣੀ ਦੀਆਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਤੁਕਾਂ ਦੇਖੋ:-

ਮਨ ਹਨ ਬੁਧੀ ਕੀਤੀਆਂ ਕੀਤੇ ਬੋਝ ਬੀਚਾਰ॥
 ਕੀਤੇ ਬੰਧਨ ਜੀਅ ਕੇ ਕੁਰਖੁਖਿ ਸੇਖ ਦੁਆਰਾ॥
 ਸਚਹੁ ਓਰੈ ਸਭੁ ਕੇ ਉਪਰਿ ਸਚੁ ਆਚਾਰੁ॥⁴

1 ਡਾ. ਤਾਰਨ ਸਿੰਘ, ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੀਆਂ ਵਿਆਖਿਆ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ, 1980, ਪੰਨਾ 23.

2 ਉਗੀ, ਪੰਨਾ 36; "ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੂ ਕੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ", ਠਾਠਕ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਪਤ੍ਰਿਕਾ,
 ਜਿਲਦ ਅਠਵੀਂ, ਦਸੰਬਰ 1976, ਪੰਨਾ 49.

3 ਡਾਈ ਕਾਨ੍ਹ ਸਿੰਘ, ਮਹਾਨ ਕੋਸ਼, ਤੀਜਾ ਸੰਸਕਰਣ, ਪੰਨਾ 416.

4 ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੂ ਕੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 62.

ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੁਕਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੁਰਦਾਸ-ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਇਉਂ ਹੋਈ ਹੈ :-

ਜਪ ਤਪ ਸੰਜਮ ਲੱਖ ਲੱਖ ਹੋਮ ਜਗ ਨਈਵੇਦ ਕਠੋੜੀ ।
 ਵਰਤ ਨੇਮ ਸੰਜਮ ਘਣੈ ਕਰਮ ਧਰਮ ਲੱਖ ਤੰਦ ਮਠੋੜੀ ।
 ਤੀਰਥ ਪੁਰਬ ਸੰਜੋਗ ਲੱਖ ਪੁੰਠ ਦਾਠ ਉਪਕਾਰ ਠ ਘੋੜੀ ।
 ਦੇਵੀ ਦੇਵ ਸਰੇਵਣੈ ਵਰ ਸਰਾਪ ਲੱਖ ਜੋੜ ਵਿਛੋੜੀ ।
 ਦਰਸਨ ਵਰਨ ਅਵਰਨ ਲੱਖ ਪੂਜਾ ਅਰਚਾ ਬੰਧਨ ਤੋੜੀ ।
 ਲੋਕ ਵੇਦ ਗੁਣ ਗਿਆਨ ਲੱਖ ਜੋਗ ਭੋਗ ਲੱਖ ਝਾੜ ਪਛੋੜੀ ।
 ਸਰਗੁ ਓਰੈ ਸਭ ਕ੍ਰਿਪੁ ਲੱਖ ਸਿਆਣਪ ਸੋਭਾ ਬੋੜੀ ।
 ਉਪਰਿ ਸਚੁ ਅਚਾਰੁ ਚਮੋੜੀ॥¹

ਪਹਿਲੀਆਂ ਪੰਜ ਸਤਰਾਂ ਵਿਚ ਨਾਨਕ-ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਆਏ "ਕੋਤੀਆਂ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਿਸਥਾਰਪੂਰਵਕ ਵਿਆਖਿਆ ਹੈ। ਛੇਵੀਂ ਸਤਰ ਵਿਚ "ਕੋਤੈ ਬੰਦ ਬੀਚਾਰਾ" ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਹੈ। ਸਤਰਾਂ ਅਤੇ ਅਠਵੀਂ ਸਤਰ ਵਿਚ "ਸਕ੍ਰੁ ਓਰੈ ਸਭੁ ਕੋ ਉਪਰਿ ਸਚੁ ਅਚਾਰੁ" ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਹੈ।² ਭਾਈ ਕੁਰਦਾਸ ਦੀ ਬਾਣੀ ਨੂੰ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਕ੍ਰਿਪੀ ਹੋਣ ਦਾ ਮਾਣ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ।³ ਬਾਵਾ ਬੁਧ ਸਿੰਘ ਨੇ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਸਿੱਖੀ ਦਾ ਸੋਟ ਪਾਠ (St. Paul) ਆਖਿਆ ਹੈ।⁴ ਭਾਈ ਕਾਨ੍ਹ ਸਿੰਘ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬਾਣੀ ਨੂੰ ਸਿੱਖੀ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਚੰਗਾ ਕੰਠਣਾ ਮੰਨਿਆ ਹੈ।⁵ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੁਰੁ ਸਾਹਿਬ ਨਾਠ ਲੋਕਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਪ੍ਰਮਾਣਕ ਹੈ।

ਜਿਸ ਪ੍ਰਮਾਣਕ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਬਾਰੇ ਅਸੀਂ ਹੁਣ ਤਕ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਇਹ ਉਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਟੀਕੇ ਨਹੀਂ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਗੇ ਜਾ ਕੇ ਮਿਲਦੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਇਥੇ ਕਿਸੇ ਬਾਣੀ ਦੀ ਨਗਾਰਾ ਵਿਆਖਿਆ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ। ਪਰ ਇਹ ਪ੍ਰਮਾਣਕ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਅਗਲੇਰੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦਾ ਬੀਜ-ਰੂਪ

1 ਵਾਰ 18, ਪਉੜੀ 19.

2 ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ, ਸੰਬੰਧਾ ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੁ ਕ੍ਰਿਪ ਸਾਹਿਬ, ਮਾਰਚ 1972, ਡੁਮਿਕਾ, ਪੰਨਾ 151.

3 Dr. Mohan Singh, A History of Punjabi Literature, June 1956, p.74.

4 ਹਿੰਸ ਰੋਗ, ਪੰਜਵੀਂ ਛਾਪ, ਜਨਵਰੀ 1950, ਪੰਨਾ 221.

5 ਮਹਾਨ ਕੋਠ, ਤੀਜਾ ਸੰਸਕਰਣ, ਪੰਨਾ 416.

ਜ਼ਰੂਰ ਹੈ। ਇਥੋਂ ਹੀ ਕੁਝਾਣੀ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦਾ ਮੁੱਢ ਬੱਝਾ ਹੈ। ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਭਾਈ ਕੁਰਦਾਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੋਰ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਪ੍ਰਵਕਤਾ ਸਿੱਖ ਸੰਗਤਾਂ ਸਾਮ੍ਹਣੇ ਕਥਾ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਤੀਜੀ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਦੁਆਰਾ ਬਾਪੇ ਗਏ ਮੰਜੀਦਾਰ¹, ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਨਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਾਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋਈ। ਹਾਂ, ਇਹ ਨਿਸ਼ਚੇ ਹੀ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੁਰਮਤ ਨਾਲ ਇਕ ਸੁਰ ਝੇਵੀਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਆਖਿਆਕਾਰਾਂ ਦੀ ਬਾਪਣਾ ਕੁਰੂ ਸਾਫਲ ਨੇ ਆਪ ਸੁਚੱਜੀ ਚੋਣ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਭਾਈ ਕੁਰਦਾਸ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਪ੍ਰਵਕਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਕੁਰੂ ਸਾਫਲਾਨ ਪ੍ਰਵਾਣ ਕਰਦੇ ਸਨ ਇਸ ਠਈ ਇਸ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ^{ਖਵਾਣਿਤ} ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਠਾਂ ਦੇਣਾ ਉਚਿਤ ਹੈ।

ਇਕ ਵੀ ਪਾਸੇ ਤਾਂ ਇਹ ਪ੍ਰਮਾਣਕ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਸਿਲਸਿਲਾ ਚਲ ਰਿਹਾ ਸੀ ਪਰ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਕੁਰਕੋਈ ਦੇ ਸਮਾਨੰਤਰ ਚਨਾਈਆਂ ਗੋਦੀਆਂ ਦੇ ਗੋਦੀਦਾਰਾਂ ਨੇ ਵੀ ਕੁਝਾਣੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਆਪਣਾ ਸਿਲਸਿਲਾ ਚਲਾ ਲਿਆ ਸੀ। ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਕੁਰਕੋਈ ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੂ ਅੰਗਦ ਦੇਵ ਜੀ ਨੂੰ ਬਖਸ਼ੀ ਤਾਂ ਪ੍ਰਥਮ ਕੁਰੂ ਦੇ ਵੱਡੇ ਪੁੱਤਰ ਬਾਬਾ ਸ੍ਰੀ ਚੰਦ ਜੀ ਨੇ ਸਮਾਨੰਤਰ ਗੋਦੀ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਤੋਂ ਉਦਾਸੀ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਹੋਈ। ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੂ ਰਾਮ ਦਾਸ ਜੀ ਨੇ ਕੁਰਕੋਈ ਕੁਰੂ ਅਕਾਠ ਦੇਵ ਜੀ ਨੂੰ ਬਖਸ਼ੀ ਤਾਂ ਚੌਥੀ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਦੇ ਵੱਡੇ ਪੁੱਤਰ ਪ੍ਰਿਥੀ ਚੰਦ ਨੇ ਸਮਾਨੰਤਰ ਗੋਦੀ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕਰ ਠਈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਮੀਣਾ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਅਥਵਾ ਮਿਹਰਬਾਨ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਹੋਈ। ਸਮਾਨੰਤਰ ਗੋਦੀਆਂ ਵਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਿਆ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦਾ ਕੁਝ ਕੰਮ ਨਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹੁਣ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੰਪ੍ਰਦਾਵਾਂ ਨੇ ਕੁਝਾਣੀ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਨੂੰ ਠਵੇਂ ਮੋੜ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹੁਣ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਉਦਾਸੀ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ² ਅਤੇ ਕੁਝਾਣੀ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ

ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਬਾਣੀ 'ਸਿਧ ਕੋਸਟਿ' ਵਿਚ ਸਿਧ ਕੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ

1 ਮਹਾਨ ਕੋਸ਼, ਤੀਜਾ ਸੰਸਕਰਣ, ਦੋਖੇ ਮੰਜੀਦਾਰਾ।

2 ਉਦਾਸੀ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਦੇ ਆਰੰਭ ਬਾਰੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਵਿਚ ਮਤ ਭੇਦ ਹਨ। ਪਰ ਇਸ ਖੋਜ-ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਉਦਾਸੀ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਦੇ ਕੇਵਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪੱਖਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਰਹੇ ਹਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੁਝਾਣੀ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਹੈ।

ਨੂੰ 'ਉਦਾਸੀ' ਸ਼ਬਦ ਠਾਠ ਸੰਬੰਧਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਦਾਸੀ ਹੋਣ ਦਾ ਕਾਰਣ ਪੁੱਛਦੇ ਹਨ।

ਕੁਰੂ ਜੀ ਦਸਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਕੁਰਮੁਖ ਦੀ ਖੋਜ ਇਹ ਉਦਾਸੀ ਹੋਏ ਹਨ :-

“ਕਿਸੁ ਕਾਰਣਿ ਕ੍ਰਿਹ ਤਜਿਓ ਉਦਾਸੀ ॥

ਕਿਸੁ ਕਾਰਣਿ ਇਹ ਭੇਖੁ ਠਿਵਾਸੀ ॥

... .. ॥

ਕੁਰਮੁਖਿ ਖੋਜਤ ਭਏ ਉਦਾਸੀ ॥

ਦਰਸਨ ਕੀ ਤਾਈ ਭੇਖ ਠਿਵਾਸੀ ॥”¹

ਕੀ ਕੁਰੂ ਠਾਠਕ ਦੀ ਉਦਾਸੀਨਤਾ ਵਿਚ ਵਿਚਕਤਤਾ ਹੈ ? ਇਸ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਦਾ ਉਤਰ ਕੁਰੂ ਠਾਠਕ

ਦੇਵ ਜੀ ਦੀਆਂ 'ਸਿਧ ਕੋਸ਼ਟਿ' ਵਿਚ ਹੀ ਆਈਆਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੁਕਾਂ ਤੋਂ ਮਿਲ ਜਾਂਦਾ ਹੈ:-

“ਜੀਸੇ ਜਨ ਮਹਿ ਕਮਲੁ ਠਿਰਾਨਮੁ ਮੁਕਗਾਈ ਠੀਸਾਣੈ ॥

ਸੁਕੰਤ ਸਬਦਿ ਭਵ ਸਾਗਰੁ ਤਗੀਠੀ ਠਾਠਕੁ ਠਾਮੁ ਵਖਾਣੈ ॥”²

ਜਿਵੇਂ ਪਾਣੀ ਵਿਚ ਉਗਿਆ ਹੋਇਆ ਕੋਲ ਫੁੱਲ ਪਾਣੀ ਠਾਲੇ ਠਿਰਾਨਾ ਕਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਠਦੀ ਵਿਚ ਤਰਦੀ ਮੁਰਗਾਈ (ਮੁਰਗਾਈ) ਆਪਣੇ ਖੰਭ ਪਾਣੀ ਠਾਠ ਠਿਜਣ ਠਗੇਂ ਦੇਂਦੀ, ਇਉਂ ਹੀ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਸੰਸਾਰ ਵਿਚ ਕਹਿੰਦਿਆਂ ਸੰਸਾਰ ਤੋਂ ਠਿਰਨੇਪ ਕਹਿਕੇ, ਕੁਰੂ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਵਿਚ ਸੁਫਲ ਜੋਕ ਕੇ ਸੰਸਾਰ ਸਾਗਰ ਨੂੰ ਤਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਭਗਤ ਕਬੀਰ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬਾਣੀ ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਦਰਜ ਹੈ, ਦੀ ਠਿਮਠ ਠਿਖਿਤ ਤੁਕ ਇਸੇ ਨੁਕਤੇ ਬਾਰੇ ਕੁਰੂ ਠਾਠਕ ਦੇ ਮਤ ਨੂੰ ਹੋਰ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ:-

“ਹਾਥ ਪਉ ਕਰਿ ਕਾਮੁ ਸਭੁ³
ਚੀਤੁ ਠਿਕੈਠ ਠਲ ॥”

1 ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 939.

2 ਉਗੀ, ਪੰਨਾ 938.

3 ਉਗੀ, ਪੰਨਾ 1376.

ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਦਾ ਕਥਨ ਹੈ:-

"ਗੁਰਮੁਖ ਮਾਇਆ ਵਿਚ ਉਦਾਸੀ"¹

ਜੋ ਅਸੀਂ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਅਰ ਦੀ ਉਦਾਸੀਠਤਾ "ਮਾਇਆ ਵਿਚ ਉਦਾਸੀ" ਦੀ ਹੈ "ਤਿਆਗ ਵਿਚ ਉਦਾਸੀ" ਦੀ ਨਹੀਂ।

ਜਿਯਕਾ ਉਦਾਸੀ ਪੰਥ ਬਾਬਾ ਸ੍ਰੀ ਚੰਦ ਜੀ ਤੋਂ ਚਲਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਵਿਚ ਉਦਾਸੀਠਤਾ ਦਾ ਸੰਕਲਪ "ਤਿਆਗ ਵਿਚ ਉਦਾਸੀ" ਦਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਬਾਬਾ ਸ੍ਰੀ ਚੰਦ ਜੀ ਨੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਮਤ ਨੂੰ ਇਕ ਤਿਆਗੀ ਮਤ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪ੍ਰਚਾਰਿਆ। ਇਹੋ ਬਾਬਾ ਸ੍ਰੀ ਚੰਦ ਜੀ ਦੇ ਉਦਾਸੀ ਪੰਥ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਤੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਵਿਚਲਨ ਬਿੰਦੂ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦਾ ਰੁਖ ਬ੍ਰਾਹਮਣਵਾਦ ਵਲ ਮੋੜਿਆ। ਇਸ ਨੂੰ ਹੋਰ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰਯਾਤਕ ਪਖ ਤੋਂ ਹੋਏ ਅਗਨੇ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਕੁਝ ਇਤਿਹਾਸਕ ਤੱਥ ਉਘਾੜਨੇ ਠਾਹੈਂਦੇ ਹੋਣਗੇ। ਉਹ ਤਥ ਹਨ:-

1. ਜਦੋਂ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਅੰਗਦ ਦੇਵ ਜੀ ਨੂੰ ਗੁਰਗੱਦੀ ਦੇ ਯੋਗ ਸਮਝਕੇ ਗੁਰਗੱਦੀ ਬਖਸ਼ ਦਿੱਤੀ ਤਾਂ ਬਾਬਾ ਸ੍ਰੀ ਚੰਦ ਜੀ ਆਪਣਾ ਖੈਕ ਮਾਰਿਆ ਗਿਆ ਜਾਣਕੇ ਰੁਸ ਗਏ। ਆਪਣੇ ਰੋਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪਿੰਡੇ ਉਤੇ ਸੁਆਹ ਮਠ ਲਈ।²

1. ਵਾਰ 10, ਪਉੜੀ 5

2. "ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਕੇ ਸੁਤ ਉਭੈ ਸ੍ਰੀ ਸਸਿ ਠਖਮੀ ਦਾਸ।
ਗਾਦੀ ਫੈਨ ਸ੍ਰੀ ਚੰਨ ਰੁਸ ਗਏ ਰਿਸ ਖਾਸ ।
ਖਾਕ ਪਾਕ ਖਾਸੀ ਸਪੈ ਤਾਕ ਸਰਠ ਪਮੈਸ ।
ਬਾਹਿਰ ਗਾਮ ਤੇ ਤਰੁ ਤਰੇ ਬੰਨੇ ਰਹੇ ਹਮੈਸ ।"

(ਗਿਆਨੀਗਿਆਨ ਸਿੰਘ, ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਜੁਗੀਵਾਰ, ਪੰਨਾ 1269);

"It is stated that, when Sri Chand's claim to succeed his father Baba Nanak in the guruship was passed over by his venerable parent in favour of Angad, One of his most devoted follower, the disappointed son threw ashes on his head and person, in token of his grief and abasement, and to this day Udasis hold ashes in great esteem in memory of this painful event, the ashes, for ceremonial purposes mixed with calcareous earth, being sometimes made into large balls several inches in diameter."—John Campbell Oman, The Mystics, Ascetics and Saints of India, 1973, p.195.

- 2 ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਿਰ ਤੇ ਨੀਮੀਆਂ ਜਟਾਂ ਰਖੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਸਨ, ਤੇਕ ਨੰਕੋਟੀ ਬੰਨ੍ਹਦੇ ਸਨ, ਪਿੰਡੇ ਉਤੇ ਬਿਛੂਤੀ ਮੱਲੀ ਹੁੰਦੀ ਸੀ।¹ ਇਹ ਪਹਿਰਾਵਾ ਠਾਥਾ ਜੋਗੀਆਂ ਵਾਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਬਾ ਸ੍ਰੀ ਚੰਦ ਜੀ ਦੀ ਕੁਰੂ ਘਰ ਤੋਂ ਵਿਮੁਖਤਾ ਦਾ ਸੂਚਕ ਹੈ।
- 3 ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੁਰੂ ਅੰਗਦ ਦੇਵ ਜੀ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਚ ਖਾਪਣਾ ਦਰਬਾਰ ਲਉਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।² ਦੋਵੇਂ ਪਾਸੇ ਇਕੋ ਕੁਰਮੰਤਰ³ ਸੀ ਅਤੇ ਇਕੋ ਹੀ ਬਾਣੀ-ਕੁਰੂ ਠਾਠਕ ਬਾਣੀ— ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ। ਫਰਕ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਇਕ ਪਾਸੇ ਕੁਰੂ ਠਾਠਕ ਦੇਮਤ ਨੂੰ ਗ੍ਰਿਹਸਥ ਦਾ ਮਾਰਗ ਦਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਤਿਆਗ ਦਾ। ਸਿੱਧਾਂ, ਠਾਥਾਂ ਤੇ ਜੋਗੀਆਂ ਦੇ ਤਿਆਗਵਾਦ ਦੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਾਰਨ ਪਰੰਪਰਾ ਵਿਚ ਤਿਆਗਵਾਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਬੜੀ ਬਲਵਾਨ ਰਹੀ ਸੀ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਕੁਰੂ ਠਾਠਕ ਨਾਮ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਵਿਚੋਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਅਜੇ ਤਿਆਗ ਦੇ ਪਰੰਪਰਿਕ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਪੁਛਾਵ ਠੇ ਪੂਰਣ ਤੌਰ ਤੇ ਮੁਕਤ ਠਹਿਰੇ ਸਨ ਹੋਏ। ਇਕ ਤਾਂ ਕੁਰੂ ਠਾਠਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦਾ ਪ੍ਰਿਠਰ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਬਾਬਾ ਸ੍ਰੀ ਚੰਦ ਜੀ ਪ੍ਰਿਠ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਸ਼ਰਧਾ ਸੀ, ਦੂਸਰੇ ਤਿਆਗਵਾਦੀ ਰੁਚੀਆਂ ਦਾ ਲੋਕ ਉਤੇ ਪੁਛਾਵ ਸੀ। ਸਿੱਟਾ ਇਹ ਹੋਇਆ ਕਿ ਬਾਬਾ ਸ੍ਰੀ ਚੰਦ ਦੀ ਤਿਆਗ ਦੀ ਲਹਿਰ ਵੀ ਜ਼ੋਰ ਘੋੜ ਗਈ।
- 4 ਤੀਸਰੀ ਪਤਿਸ਼ਾਹੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤਕ ਸਥਿਤੀ ਇਤਨੀ ਗੰਭੀਰ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਸੀ ਕਿ ਕੁਰੂ ਅਮਰਦਾਸ ਜੀ ਨੇ ਦੋਹਾਂ ਮਾਰਗਾਂ ਵਿਚਲੇ ਫਰਕ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

-
- 1 "ਅੰਗ ਬਿਛੂਤਿ ਜਟਾਂ ਸਿਰ ਸੁੰਦਰ, ਪਾਏ ਖੜਉ ਦਿਰੰਬਰਿ ਛਾਗੀ॥"
— ਸੰਤ ਰੋਣ, 'ਸ੍ਰੀ ਮਤਿ ਠਾਠਕ ਬਿਜੈ ਕੰਥ', 1/1/29, ਠਾਠੇ ਦੇਖੋ, ਪਰਸੂਰਾਮ ਚਤੁਰਵੇਦੀ, ਉਤਰੀ ਭਾਰਤ ਕੀ ਸੰਤ ਪਰੰਪਰਾ, ਪ੍ਰਥਮ ਸੰਸਕਰਣ, ਪੰਨਾ 361.
- 2 "ਦੇ ਦਰਬਾਰ ਠਕੇ ਲਗਣਿ।
ਇਕ ਸਾਧਿ ਸਿਰੀ ਚੰਦ ਦੇ
ਦੂਜੇ ਕੁਰੂ ਅੰਗਦ ਦੇ ਸੰਗਤਾਂ ਵਠਨ।"
— ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ ਫਿਬਰ, ਬੰਸਾਵਲੀਠਾਮਾ ਕਾਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀਆਂ ਕਾਂ, ਚਰਨ ਦੂਜਾ, ਛੰਦ 76.
- 3 ਉਦਾਸੀ ਸਾਧੂ ਸੰਤ ਰੋਣ ਖਾਪਣੇ 'ਸ੍ਰੀ ਮਤਿ ਠਾਠਕ ਬਿਜੈ ਕੰਥ' ਵਿਚ ਲਿਖਦੇ ਹਨ:
"ਸਤਿ ਠਾਮਨਿ ਸਿਰ ਠਾਮ ਚ ਸਤਿਠਾਮ ਸਿਰਦਾਰ।
ਜੈ-ਠਰ ਨਵੇਂ ਸਾਧਿ ਗੀ ਤਿਠਕਾ ਹੋਏ ਉਧਾਰ।" (1/1/27);
ਸੁਖਾਮੀ ਬ੍ਰਹਮਾ ਠਦ ਜੀ ਉਦਾਸੀਠ ਨੇ ਵੀ 'ਕੁਰੂ ਉਦਾਸੀਠ ਮਤ ਦਰਪਨ' ਵਿਚ ਉਦਾਸੀ ਮਤ ਦਾ ਮੂਲ ਮੰਤ੍ਰ ਸਤਿਠਾਮ ਦਸਿਆ ਹੈ। ਦੇਖੋ ਪਹਿਲਾ ਸੰਸਕਰਣ, ਪੰਨਾ 9, ਪਚ-ਟਿਪਣੀ 1.

ਗੁਰੂ ਰਾਮਦਾਸ ਜੀ ਨੂੰ ਉਪਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ :-

"ਜੇ ਕੋਈ ਗੁਰੂ ਠਾਠਹੁ ਭੁਲਦਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਸਮਝਾਵਣਾ ।
ਆਪਣੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਆਖਣਾ । ਜੇ ਮੰਨੇ ਠਾਗੇ, ਤਾਂ ਉਹ
ਜਾਣੇ । ਇਹ ਆਖਣਾ ਗੁਰੂ ਕਾ ਹੈ । ਜੇ ਕੋਈ ਸਿੱਖ
ਉਦਾਸੀ ਹੋਵੇਗਾ, ਤਾਂ ਉਸ ਕਾ ਬੁਰਾ ਹੋਵੇਗਾ । ਜੇ ਸਿੱਖ
ਗ੍ਰਿਹਸਥ ਵਿਚਿ ਆਰਾਧੇਗਾ, ਪਰਮੇਸ਼ੁਰੁ ਸੁਖੀ ਰਖੇਗਾ।...."¹

ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪਰਿਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਬਾਬਾ
ਸ੍ਰੀ ਚੰਦ ਜੀ ਨੇ ਗੁਰੂ ਠਾਠਕ ਮਤ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਕ ਗੁਰੂ ਮਾਰਗ ਠਾਠੋਂ ਇਕ ਵਖਰੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ
ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਦੇਹ ਦਰਬਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸੰਘਣਾਂ ਗੁਰੂ ਠਾਠਕ ਠਾਮ ਠੇਵਾ ਸਨ ਇਸ
ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਧੁਰਾ ਗੁਰੂ ਠਾਠਕ ਬਾਣੀ ਹੀ ਰਿਹਾ।

ਬਾਬਾ ਸ੍ਰੀ ਚੰਦ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਉਮਰ ਦੇ ਅੰਤਲੇ ਵਰ੍ਹਿਆਂ ਵਿਚ ਆਪਣਾ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰੀ
ਛੇਵਾਂ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਯਰਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਦੇ ਸਪੁੱਤਰ ਬਾਬਾ ਗੁਰਦਿੱਤਾ ਜੀ, ਜੋ ਗ੍ਰਿਹਸਥੀ ਸਨ, ਨੂੰ
ਬਾਪ ਕੇ ਆਪਣੇ ਮਾਰਗ ਵਿਚ ਸੋਧ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਗੁਰਮਤ ਵਿਚ ਲੀਠ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਪਰ
ਗੁਰੂ ਠਾਠਕ ਬਾਣੀ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਜਿਸ ਤਿਆਗਵਾਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਕਾਫ਼ੀ ਨੀਮਾ ਸਮਾਂ ਬੜੇ ਚੋਰ
ਸ਼ੋਰ ਠਾਠ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਸ ਦਾ ਖਾਤਮਾ ਆਸਾਨ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ
ਉਦਾਸੀਆਂ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਵੀ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕੇਂਦਰ ਸਨ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ
ਵਿਆਖਿਆ ਸਮਠਵੀਮਈ ਹੋਈ। ਕੁਠ ਮਿਠਾ ਕੇ ਸਥਿਤੀ ਇਥੇ ਬਣੀ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ
ਵਿਆਖਿਆ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਕ੍ਰਿਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿਚ ਕੀਤੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਕ੍ਰਿਸ਼ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ
ਲੋਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਪੰਜਵੇਂ ਵੇਦ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਨੂੰ ਵੇਦ, ਪੁਰਾਣ, ਸਿਮ੍ਰਤੀਆਂ
ਆਦਿ ਦਾ ਸਾਰ ਦਸਿਆ। ਇਹੋ ਕੰਠ ਉਦਾਸੀਆਂ ਦੀਆਂ ਪਿਛਲੀਆਂ ਉਪਲਬਧ ਰਚਨਾਵਾਂ ਵਿਚੋਂ

1 ਇਹ ਉਪਦੇਸ਼ "ਸਾਖੀ ਗੁਰੂ ਅਮਰਦਾਸ ਕੀ, ਮਹਲਾ 3" ਦੇ ਸਿਰਲੇਖ ਹੇਠ ਭਾਈ ਬੂਟਾ ਸਿੰਘ
ਦੀ ਧਰਮਸਾਠਾ ਰਾਵਲਪਿੰਡੀ ਵਿਖੇ ਵਿਰਜਮਾਠ 'ਆਦਿ ਕ੍ਰਿਸ਼ ਸਾਹਿਬ' ਦੀ ਇਕ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਬੀੜ
ਵਿਚ ਤੇ ਸੰਮਤ 1728 ਬਿ: ਦੀ ਇਕ ਲਿਖਤੀ ਪੋਥੀ ਵਿਚ ਭੀ ਲਿਖਿਆ ਮਿਲਦਾ ਹੈ।
— ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ, ਉਦਾਸੀ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਵਿਥਿਆ, 1959, ਪੰਨੇ 12-13

ਸਿਧ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਉਦਾਸੀ ਸਾਧੂ ਸੰਤ ਰੈਣ ਕੰਚਰ 'ਸ੍ਰੀ ਮਤਿ ਨਾਨਕ ਬਿਜੈ ਕੰਥ' ਵਿਚੋਂ ਲਏ ਸਤਰਾਂ ਹੀ ਉਦਾਸੀਆਂ ਦੇ ਕੁਝ ਨਾਨਕ ਮਤ ਪ੍ਰਤਿ ਚਿੰਨ੍ਹਟੀਕੋਣ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰ ਦੇਣਗੀਆਂ:

• ਸਿੰਮ੍ਰਿਤ ਬੰਦ ਪੁਰਾਣ ਕਡੇਬਨ ਸਾਰ ਨਿਕਾਰੇ ।
ਕਉ ਪੰਚਮੇ ਬੰਦ ਕੰਥ ਜਿਨ ਖਾਪ ਉਚਾਰੇ ।
ਨਾਮ ਕੁਰਮੁਖੀ ਬਾਣੀ ਜਗ ਸੇ ਉਤਮ ਭਾਖਾ ।
ਸਿੰਮ੍ਰਿਤ ਬੰਦ ਪੁਰਾਣ ਪੁੰਨਸ ਸਭਿ ਤਿਸ ਸੇ ਰਾਖਾ।¹

ਉਦਾਸੀ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਟੀਕੇਚਾਰ ਸੁਖਾਮੀ ਖਾਨੰਦਾਸ਼ ਹੈ। ਸੁਖਾਮੀ ਜੀ ਪੰਜਾਬੀ ਸਨ। ਜਾਤ ਦੇ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਸਨ। ਦੇਹਰਾ ਬਾਬਾ ਨਾਨਕ ਵਿਖੇ ਬਚੁਤ ਸਮਾਂ ਰਹੇ। ਉਥੋਂ ਹੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦੇ ਅਧਿਐਨ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਾਬੀ ਘਨਿਆ ਗਿਆ।² ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸੰਮਤ 1852 ਬਿ: ਤੋਂ 1859 ਬਿ: ਦੇ ਦਰਮਿਆਨ ਜਪੁਜੀ, ਖਾਕਤੀ, ਓਕੰਕਾਰ, ਖਾਸਾ ਦੀ ਵਾਰ, ਸਿਧ ਕੋਸਟਿ ਅਤੇ ਅਨੰਦ ਬਾਣੀਆਂ ਦੇ ਟੀਕੇ ਲਿਖੇ।³ ਉਦਾਸੀ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਦੀ ਕੁਰਮਤ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿਚ ਹਿੰਦੂ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਦੇ ਗਣਬੰਦੀ ਦਾ ਸਿਖਰ ਸੁਖਾਮੀ ਖਾਨੰਦਾਸ਼ ਦੇ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਲੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਖਾਪਣੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਵੇਦ, ਸ਼ਾਸਤ੍ਰਾਂ, ਪੁਰਾਣਾਂ, ਸਿੰਮ੍ਰਿਤੀਆਂ, ਗੀਤਾਂ, ਮਹਾਭਾਰਤ ਅਤੇ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦੇ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਕੰਥਾਂ ਦੇ ਬਾ ਬਾ ਯਵਾਨੀ ਦੇ ਕੀ ਕੀਤੀ ਹੈ।⁴ ਵੇਦ ਸ਼ਾਸਤ੍ਰ ਮੇਂ ਲਿਖਾ ਹੈ, ਸ਼ਾਸਤ੍ਰ ਪੁਰਾਣ ਮੇਂ ਲਿਖਾ ਹੈ, ਗੀਤਾ ਮੇਂ ਭਗਵਾਨ ਕਾ ਵਚਨ ਹੈ, ਜੇਹੇ ਵਕੰਥ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਆਮ ਮਿਲ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਕੁਝਾਣੀ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਵੀ ਵੇਦ ਵਿਰੋਧੀ ਮੰਨਣ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ। ਜਿਥੇ ਕਿਧਰੇ ਵਿਰੋਧਾਤਮਕ ਹੋਵੇ ਉਥੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਯਤਨਾਂ

1 ਖੰਡ 1, ਧਿਅਉ 1, ਛੰਦ 21.

2 ਡਾ. ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਜੱਗੀ, ਕੁਝਾਣੀ ਟੀਕੇ: ਖਾਨੰਦਾਸ਼, 1970, ਪੰਨਾ 9-10.

3 ਉਗੀ, ਪੰਨਾ 10-1.

4 ਟੀਕਾ ਖਾਸਾ ਦੀ ਵਾਰ, ਓਕੰ-ਲਿਖਤ ਨੰ:2, ਡਾ. ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਸਾਹਿਤ ਕੇਂਦਰ ਪੁਸਤਕਾਨਾ, ਡੇਹਰਾਦੂਣ, ਪੰਨਾ 22/ਓ, 41/ਓ (ਉਤੇ ਗੀਤਾ ਦਾ ਯਵਾਨੀ); 32/ਖ (ਉਤੇ ਮਹਾਭਾਰਤ ਦਾ ਯਵਾਨੀ); 39/ਖ (ਉਤੇ ਬ੍ਰਹਮਨਾਰਦੀ ਪੁਰਾਣ ਦਾ ਯਵਾਨੀ); 8/ਖ (ਉਤੇ ਮਾਰਵਣਿ ਸਿੰਮ੍ਰਿਤੀ ਦਾ ਯਵਾਨੀ)।

ਰਾਹੀਂ ਕੁਝਾਣੀ ਨੂੰ ਵੇਦ ਸ਼ਾਸਤਰ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿਧ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਵਿਚਲੀ ਇਕ ਤੁਕ "ਫੂਸੀ ਕੁਦਕਤ ਸਜੀਕੀ ਕਰਿ ਆਸਣ ਡਿਠੋ ਚਉ" ¹ ਦੇ ਅਰਥ ਇਸ ਦੀ ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ:-

"ਫੂਸੀ ਕੁਦਕਤ ਕਿਆ ਕਹੀਏ ਮਹਾ ਮਾਇਆ ਡੀ ਤੈਨੇ ਰਚੀ ਹੈ॥
 ਆਸਠਿ ਕਿਆ ਕਹੀਏ । ਧਿਆਨ ਕਰਿ ਕਰਿ ਤੈਨੇ ਆਪਣਾ ਚਉ ਆਪਿ
 ਦੇਖਾ॥ ਚਉ ਕਿਆ ਦੇਖਾ ਈਹ ਸੁਣਨੇ ਵਾਨੇ ਕੇ ਸੰਦੇਹ ਹੋਤਾ ਹੈ। ਤਾਡੇ
 ਇਸਕਾ ਠਿਰਠਾ ਕਰਦੇ ਹੈ॥ ਜਬ ਤੈਨੇ ਮਾਹ ਮਾਇਆ ਰਚੀ ਤਬ ਮਾਹ
 ਆਇਆ ਨੇ ਤੈਰੇ ਤਾਈ ਇਛਾ ਉਪਜਾਈ॥ ਏਕ ਹੀ ਸੇ ਬਹੁਤ ਹੋਵੇ॥
 ਤਬ ਇਹ ਇਛਾ ਉਪਜੀ ਤਬ ਤੈਰੇ ਏਕ ਕੇ ਹੀ ਬ੍ਰਹਮਾ ਬਿਸਠ ਮਹਾਦੇਉ
 ਤੀਨ ਰੂਪ ਭਏ॥ ਜਬ ਤੈਨੇ ਆਪਣੇ ਤੀਨ ਰੂਪ ਬਣਾਏ॥ ਤਬ ਮਹਾ
 ਮਾਇਆ ਨੇ ਬ੍ਰਹਮਾਣੀ ਵੈਸਣਵੀ ਸਿਵਾ ਆਪਣੇ ਤੀਨ ਰੂਪ ਬਣਾਏ ਠੀਏ॥
 ਇਠ ਛਿਉ ਨੇ ਮਿਲਕਰ ਜਗਤ ਕਾ ਉਤਪਤ ਇਸਥਿਤ ਸੰਹਾਰ ਰਚਾ॥
 ਇਹੁ ਤੈਰੇ ਮਨੁ ਕਾ ਚਉ ਥਾ ਸੇ ਤੈਨੇ ਦੇਖਾ॥ ਈਹਾ ਇਖਤਾ ਹੈ ਮਹਾ
 ਮਾਇਆ ਤੈਨੇ ਰਚੀ ਹੈ॥ ਅਰ ਵੇਦ ਸ਼ਾਸਤਰ ਸੇ ਨਿਖਾ ਹੈ ਮਹਾ ਮਾਇਆ
 ਪ੍ਰਮੇਸਵਰ ਕੀ ਛਾਇਆ ਹੈ॥ ਛਾਇਆ ਤੇ ਸਕਾਰ ਕੀ ਹੋਤੀ ਹੈ॥ ਠਿਰਠਾਰ
 ਵਿਖੇ ਛਾਇਆ ਕਹਾ ॥ ਤਾਏ ਛਾਇਆ ਕਾ ਅਰਥ ਈਹਾ ਇਛਾ ਹੀ ਕਰਠਾ॥
 ਤਬੀ ਠਿਰਠੇਖ ਅਰਥ ਹੋਵੇਗਾ॥" ²

ਵਰਣ ਆਸ਼ਰਮ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਿੱਤੀ ਵੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਥਮ ਹੈ। ਸੁਖਾਮੀ ਜੀ ਦੇ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦੇ ਟੀਕੇ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਉਦਾਹਰਣ ਇਥੇ ਦੇਂਦੇ ਹਾਂ। "ਸੈਵ ਕੀਤੀ ਸੰਤੋਖੀਈ ਜਿਨ੍ਹੀਂ ਸਚੇ ਸਚੁ ਧਿਆਇਆ ॥ ਓਨੀ ਮੰਦੇ ਪੈਰੁ ਨ ਰਖਿਓ ਕਰਿ ਸੁਕ੍ਰਿਤ ਧਰਮੁ ਕਮਾਇਆ॥" ³ ਦੇ ਅਰਥ ਕਰਕੇ ਆਸਾ ਉਹ ਲਿਖਦੇ ਹਨ:-

1 ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 463.

2 ਆਨੰਦ-ਘਨ, ਟੀਕਾ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ, ਪੰਨਾ 5/ੳ-ਅ ।

3 ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 467.

“ਸੰਤੋਖਵਾਨ ਜੋ ਹੈ ਸੰਤਿ ਜਨ ਤਿਠੈ ਕੇ ਖਾਠ ਪਾਠ ਆਦਕੇ ਸੰਜਮ
ਕਰ ਕਰ ਆਪਣੇ ਵਰਣ ਆਸੁਮ ਕੇ ਸੋਗ ਜੋ ਕਰਮ ਹੈ ਤਿਸ ਕੇ
ਕਰਿ ਕਰਿ ਕੁਮਾਰਗ ਨ ਚਨੈ ਸੁਮਾਰਗ ਹੀ ਚਨੈ।”¹

ਉਦਾਸੀ ਤੀਕ ਯਾਤਰਾ ਵਿਚ ਟਿਕਵਾਸ ਰਖਦੇ ਹਨ। ਤੀਕ ਉਤੇ ਠਿਵਾਸ ਦਾ
ਬੜਾ ਮਹੱਤਵ ਮੰਨਦੇ ਹਨ। ਇਸੇ ਠਈ ਸਾਧੂ ਆਨੰਦ-ਘਨ “ਸਚੁ ਤਾ ਪਰੁ ਜਾਣੀਐ ਜਾ ਆਤਮ
ਤੀਕਿਥ ਕਰੇ ਠਿਵਾਸੁ”² ਦੇ ਅਠ ਕਰਦਿਆਂ ਸਚ ਉਸੇ ਕੋਠ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਜੋ ਤੀਕ ਵਿਖੇ ਠਿਵਾਸ
ਕਰਦਾ ਹੈ:-

“ਸਚਿ ਤਿਸੀ ਕੇ ਪਾਸ ਹੈ ਜੋ ਆਪਣਾ ਤੀਕ ਵਿਖੇ ਠਿਵਾਸ
ਕਰਤਾ ਹੈ ਸਤਿਗੁਰੁ ਕੇ ਪੁਛ ਕਰ ਤੀਕ ਪਰਿ ਜਾਇ ਬੀਠੈ॥
ਠਿਵਾਸ ਕਰੇ ਸੁਠ ਕਰੇ ॥”³

“ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰਾ ਵਿਚ ਜਲੰਊ ਪਉਣ ਸਮੇਂ ਬਕਰਾ ਗੰਨੁ ਕੇ ਖਾਣ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ
ਆਉਂਦਾ ਹੈ — “ਗੁਹਿ ਬਕਰਾ ਗੰਨਿ ਖਾਇਆ ਸਭੁ ਕੇ ਆਬੈ ਪਾਇ॥”⁴ ਇਸ ਉਤੇ ਵਿਚਾਰ
ਕਰਦਿਆਂ ਸੁਆਮੀ ਆਨੰਦ-ਘਨ ਨੇ ਜੋ ਕੁਝ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਉਸ ਤੋਂ ਪਤਾ ਨਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂਆਣੀ
ਦੇ ਟੀਕੇ ਕਰਦਿਆਂ ਉਦਾਸੀ ਸੰਤਾਂ ਨੇ ਕੁਰਮਤ ਵਿਚ ਕਿੰਨਾ ਬ੍ਰਾਹਮਣਵਾਦ ਭਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਸ
ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਸੁਆਮੀ ਜੀ ਦਾ ਪੂਰਾ ਵਿਚਾਰ ਇਥੇ ਦੱਸ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ:-

“ਕਪਾਸ ਕਾ ਸੂਤੁ ਕਤਿਆ॥ ਬ੍ਰਹਮਣ ਠੇ ਵਟਿਆ॥ ਇਸੀ ਕੇ ਤੇ
ਜਲੰਊ ਕਹਤੇ ਹੈ॥ ਬਕਰਾ ਮਰਿ ਕਰਿ ਖਾਇ ਗਏ॥ ਸਭ ਕੋਈ
ਕਹਤਾ ਹੈ ਖਉ॥ ਅਬ ਇਸੀ ਕੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਿ ਕਰਿ ਦੇਖੇ ਆਪਣੀ
ਜੁਬਾਨ ਕੇ ਸੁਾਦ ਕੇ ਠਮਿਠ ਜਿਸ ਦੂਸਰੇ ਕਾ ਸਿਰਿ ਕਦਾ ਤਿਸ ਮੇ
ਦਿਆ ਕਹਾ॥ ਕਿਆ ਸੰਤੋਖੀ ਦੂਸਰੇ ਕਾ ਸਿਰਿ ਹੀ ਕਾਟਤੇ ਹੋਤੇ ਹੈ॥

1 ਆਨੰਦ-ਘਨ, ਟੀਕਾ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ, ਪੰਨਾ 1/ਖ. ਚੋਰ ਦੇਖੋ ਪੰਨਾ 12/ਖ, 18/ਓ,
31/ਖ, 55/ਓ, 60/ਓ.

2 ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 468.

3 ਆਨੰਦ-ਘਨ, ਟੀਕਾ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ, ਪੰਨਾ 48/ਓ.

4 ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 471.

ਜਗਾ ਦਇਆ ਅਰੁ ਸੰਤੋਖ ਨਗੋਂ ਤਰਾ ਸਤ ਸਤ ਤੋ ਦੂਰ ਸੋ ਦੂਰ
 ਹੀ ਭਾਗ ਕਏ ॥ ਚਾਰ ਵਸਤ ਕਾ ਜਲੋਂ ਹੋਤਾ ਹੈ ॥ ਏਕ ਮਾਸ
 ਕੇ ਖਾਏ ਤੇ ਦੁਮਨੇ ਚਾਰੇ ਕਾ ਨਾਸ ਕੀਯਾ ॥ ਜਲੋਂ ਦੁਮ ਕੇ ਹੀ
 ਨਗੋਂ ਦੁਮ ਤੇ ਜਲੋਂ ਕਾ ਨਾਸ ਕਰਣੇ ਵਾਲੇ ਅਧਰਮੀ ਹੈ ॥
 ਨਨੁ ॥ ਰਾਮ ਕ੍ਰਿਸਨ ਤੇ ਲੋਕਰਿ ਜੇਤੇ ਪ੍ਰਮੇਸੁਰ ਕੇ ਅਵਤਾਰ ਹੁਏ
 ਹੀ ਸੋ ਭੀ ਤੇ ਮੰਸ ਖਾਤੇ ਹੀ ਖਾਏ ਹੈ ॥ ਅਰੁ ਵਸਿਸਟ ਤੇ ਲੋਕਰਿ
 ਜੇਤੇ ਰਿਖ ਹੁਏ ਹੀ ਸੋ ਭੀ ਮਾਸ ਖਾਤੇ ਹੀ ਰਹੇ ਹੈ ॥ ਇਸ ਪਰ
 ਪੁਰਾਣੇ ਕੇ ਵਚਨ ਪਾਈਤੇ ਹੈ ॥ ਜੋ ਮਾਸ ਕਾ ਖਾਣਾ ਸੀਸਾ ਨਿਖੇਧ
 ਹੋਤਾ ਤੇ ਇਹ ਕਿਉ ਖਾਏ ॥ ਮਾਸ ਖਾਣੇ ਵਾਲੇ ਕੇ ਅਧਰਮੀ ਕੀਸੇ
 ਕਠੇ ਹੈ ॥ ਤਿਸਕਾ ਉਤਰ ॥ ਮਾਸ ਖਾਣੇ ਕਾ ਨਿਖੇਧ ਭੀ
 ਸਾਸਤ੍ਰੇ ਮੇ ਹੀ ਨਿਖਾ ਹੈ ॥ ਧਰਮ ਸਾਸਤ੍ਰ ਕਾ ਵਚਨ ਹੈ ॥ ਦੇਵਤਿਓ
 ਕੇ ਅਰੁ ਪਿਤ੍ਰੇ ਕੇ ਪੂਜ ਕਰਿ ਮਾਸ ਕੇ ਖਾਤਾ ਹੁਆ ਦੇਖ ਭਾਗੀ ਨਗੋਂ
 ਹੋਤਾ ॥ ਦੇਵਤਿਓ ਕੇ ਨਿਮਤ ਯਕ ਕਰੇ ॥ ਯਕ ਵਿਖੇ ਜੋ ਪਸੂ ਮਰਿਯਾ
 ਜਾਤਾ ਹੈ ਤਿਸ ਕੇ ਸੂਰਕ ਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤਿ ਹੋਤੀ ਹੈ ॥ ਅਰੁ ਜੋ ਤਿਸ ਪਸੂ
 ਕਾ ਮਾਸ ਖਾਤਾ ਹੈ ਤਿਸਕੇ ਭੀ ਸੂਰਕ ਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤਿ ਹੋਤੀ ਹੈ ॥ ਮਾਸ
 ਕਰਿ ਕਰਿ ਪਿਤਰੇ ਕਾ ਸ੍ਰਾਧ ਕਰੇ ਬ੍ਰਹਮਣੇ ਕੇ ਤ੍ਰਿਪਤਿ ਕਰਿ ਕਰਿ
 ਪੀਠੇ ਖਾਏ ਆਪ ॥ ਏਹ ਭੀ ਇਸ ਕੇ ਕਨਿਆਠ ਕਾ ਸਾਧਨ ਹੈ ॥
 ਜੀਸੇ ਬਨਦਾਠ ਕੀ ਵਿਧ ਸਾਸਤ੍ਰ ਮੇ ਕਹੀ ਹੈ ਤਿਸੀ ਵਿਧ ਮੇ ਭਗਣਿ
 ਪੂਰਕ ਦੇਵੀ ਕੇ ਪਸੂ ਕਾ ਬਨਦਾਠ ਕਰੇ ॥ ਐਰੇ ਕੇ ਲੋਕਰਿ ਪੀਠੇ
 ਤਿਸ ਪਸੂ ਕਾ ਮਾਸ ਆਪ ਖਾਏ ॥ ਇਸ ਕੇ ਇਹ ਭੀ ਕਨਿਆਠ ਕਾ
 ਸਾਧਨ ਹੈ ॥ ਧਰਮ ਸਾਸਤ੍ਰ ਕਾ ਵਚਨ ਹੈ ॥ ਯਥਾ ਵਿਧ ਕਰਿ ਕਰਿ
 ਨਿਸੁਕਤ ਜੋ ਮਾਸ ਹੈ ॥ ਤਿਸਕੇ ਜੋ ਮਨੁਖ ਨਗੋਂ ਖਾਤਾ ਸੋ ਮਰ ਕਰਿ
 ਪਸੂ ਕਾ ਜਨਮ ਪਾਵਤਾ ਹੈ ॥ ਜਬ ਤਕਰ ਚਕੁ ਦਸ ਇੰਦ੍ਰਾ ਇੰਦ੍ਰ
 ਪਦਵੀ ਭੋਗਤੇ ਰਹਤੇ ਹੈ ॥ ਤਬ ਤਕਰ ਸੋ ਪਸੂ ਕਾ ਹੀ ਜਨਮ ਪਾਵਤਾ
 ਰਹਤਾ ਹੈ ॥ ਆਪ ਪਸੂ ਕੇ ਮਰਿਯਾ ਭੀ ਨਗੋਂ ॥ ਕਿਸੀ ਕੇ ਕਹਾ ਭੀ
 ਨਗੋਂ ਮੁਆ ਹੁਆ ਦੇਖਾ ਭੀ ਨਗੀ ਬਾਠੀ ਮੇ ਪਰੋਸ ਕਰਿ ਕਿਸੀ ਨੇ
 ਆਰੀ ਧਰਿ ਦੀਯਾ ॥ ਜੀਸੇ ਮਾਸ ਕੇ ਮੁਠੀਸੁਰ ਭਜੀ ਕੇ ਤੁਠ ਕਠੇ ਹੈ ॥

ਇਸ ਕੇ ਖਾਣੇ ਕਾ ਪੁੰਠ ਭੀ ਠਹੀ ਅਰੁ ਪਾਪ ਭੀ ਠਹੀ ॥
 ਰਜਾ ਠੇਕ ਜੈ ਹੈ ਤਿਠਕੇ ਸਿਕਾਰ ਕੀ ਭੀ ਵਿਧਿ ਹੈ॥ ਸਿਕਾਰ
 ਕਾ ਮਾਸ ਕਿਸੀ ਕੇ ਢੇਕਰਿ ਪੀਛੇ ਆਪ ਖਾਏ ਇਸ ਕਾ ਭੀ ਪੁੰਠ
 ਪਾਪ ਕਛੁ ਨਹੀ॥ ਧਰਮ ਸਾਸਤ੍ਰ ਕਾ ਵਚਨ ਹੈ॥ ਜੀਤੈ ਘਸੁ ਕੇ
 ਉਪਰ ਰੋਮ ਹੈ ਤੀਤੈ ਹੀ ਸਹੈ ਵਰਖ ਸੈ ਠਕ ਮੇ ਪਚਤਾ ਹੈ॥
 ਜੈ ਵਿਧਿ ਬਿਠਾ ਘਸੁ ਕੇ ਮਾਰਤਾ ਹੈ॥¹

ਸੁਖਾਮੀ ਆਠੰਦ-ਅਠ ਨੈ ਗੁਰੂ ਠਾਠਕ ਮਤ ਵਿਚ ਦੇਵੀ ਭਗਤੀ ਨੂੰ ਵੀ ਮਾਠਤਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।
 ਆਪਣੇ ਜਪੁਜੀ ਦੇ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਉਹ ਲਿਖਦੇ ਹਨ-

(I) "ਵਸਿਸਟਾਦਿਕ ਸੂਰਸਿਧ ਗਿਆਨੀ ਹੈ। ਪੜੇ ਬਿਠਾ ਹੀ ਇਠਕੇ
 ਵੇਦ ਸਾਸਤ੍ਰ ਫੁਰੇ ਹੈ। ਹਮਾਰੇ ਬਾਬਾ ਠਾਠਕ ਕੇ ਭੀ ਪੜੇ ਬਿਠਾ
 ਹੀ ਬਾਣੀ ਫੁਰੇ ਹੈ॥ ਬਾਣੀ ਕਿਸੀ ਤੇ ਪੜੀ ਤੇ ਠਹੀ॥ ਪਰ ਬਾਣੀ
 ਵਿਖੇ ਵੇਦ ਸਾਸਤ੍ਰ ਕਾ ਹੀ ਤੇ ਅਠ ਹੈ। ਕਛੁ ਥੋਰ ਤੇ ਠਹੀ॥
 ਯਦਪਿ ਵਸਿਸਟਾਦਿਕ ਸੂਰਸਿਧ ਹੈ ਪੜੇ ਬਿਠਾ ਹੀ ਤਿਠਕੇ ਵੇਦ
 ਸਾਸਤ੍ਰ ਫੁਰੇ ਹੈ॥ ਤਬਪਿ ਬ੍ਰਹਮ ਵਿਸਨੁ ਮਹਾਦੇਵ॥ ਸਰਬੂਤੀ ਠਖਮੀ
 ਪਾਰਬਤੀ॥ ਇਠ ਛਿਓ ਕੇ ਗੁਰ ਮਾਠ ਕਰ ਵਸਿਸਟਾਦਿਕ ਭੀ ਤੇ ਇਠ
 ਛਿਓ ਕਾ ਪੁਜਨ ਕਰਤੇ ਹੀ ਤੇ ਹੈ। ਤੈਸੇ ਹੀ ਹਮਾਰਾ ਬਾਬਾ ਠਾਠਕ ਠੇ
 ਭੀ ਇਠ ਛਿਓ ਕੇ ਗੁਰ ਮਾਠ ਕਰ ਪੁਜਨ ਕੀਆ॥ ਇਸੀ ਪੰਥ ਮੇ ਕੋਈ
 ਏਕ ਕੇਸੇ ਅਛਬੰਗੀ ਹੈ॥ ਕਹਿਤੇ ਹੈ ਇਸਤ੍ਰੀ ਕੇ ਗੁਰ ਠਹੀ ॥
 ਦੇਵੀ ਕੇ ਗੁਰ ਠਹੀ ਮਾਠਤੇ॥"²

(II) "ਬਾਬਾ ਠਾਠਕ ਠੇ ਦੇਵੀ ਕੀ ਉਪਮਾ ਸਭ ਤੇ ਉਪਰ ਕਹੀ॥ ਏਕਾ ਮਾਈ
 ਸੁਕਤਿ ਵਿਆਈ॥ ਇਸ ਕੇ ਅਠ ਮੇ ਇਸਕਾ ਠਿਰਣਾ ਹੋਵੇਗਾ॥"³

1 ਆਠੰਦ-ਅਠ, ਟੀਕਾ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ, ਪੰਨੇ 74/ਉ - 76/ਉ.

2 ਹੋਮ-ਲਿਖਤ ਨੰਬਰ ਸੀਮ/691, ਪੰਜਾਬ ਪੁਰਾਣੇਖ ਪੁਸਤਕਾਨਾ, ਪਟਿਆਣਾ, ਪੰਨੇ 54-55.

3 ਉਹੀ, ਪੰਨਾ - 60.

ਤੀਕ ਠਿਵਾਸ, ਵਰਣ ਖਾਸਰਮ ਖਨੁਸਾਰ ਕਰਮ ਕਰਨਾ, ਦੇਵੀ ਪੂਜਾ ਆਦਿ
ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਦਾਸੀਆਂ ਨੇ ਕੁਰੂ ਠਾਠਕ ਮਤ ਵਿਚ ਮਾਠਤਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਬਾਰੇ ਕੁਰੂ ਠਾਠਕ ਦਾ
ਖਾਪਣਾ ਮਤ ਇਹ ਹੈ:-

ਤੀਕ

"ਤੀਕੁ ਤਪੁ ਦਇਆ ਦਰੁ ਦਾਠ॥
ਜੈ ਕੇ ਪਵੈ ਤਿਠ ਕਾ ਮਾਠ ॥
ਸੁਣਿਆ ਮੰਠਿਆ ਮੰਠ ਕੀਤਾ ਭਉ॥
ਖੰਡਰਿ ਕਤਿ ਤੀਕਬ ਮਨ ਠਉ ॥"¹

ਦੇਵੀ ਪੂਜਾ

"ਮਾਇਆ ਮੇਰੇ ਦੇਵੀ ਸਭਿ ਦੇਵਾ ॥
ਕਾਨੁ ਨ ਛੋੜੈ ਬਿਨੁ ਕੁਰ ਕੀ ਸੇਵਾ॥"²

ਵਰਣ ਖਾਸਰਮ

"ਜਾਤਿ ਬਰਨ ਕੁਠ ਸਹਸਾ ਭੁਕਾ
ਕੁਰਮਤਿ ਸਬਦਿ ਬੀਚਾਰੀ ॥"³

ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਕੁਰੂ ਠਾਠਕ ਬਾਣੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ
ਕੁਰੂ ਠਾਠਕ ਮਤ ਤੋਂ ਵਖਰੇ ਵੰਗ ਠਾਠ ਕੁਰੂ ਠਾਠਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੇ ਜੋਤੀ ਜੋਤ ਸਮਾਉਣ ਤੋਂ ਪੂਰਤ
ਬਾਅਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵੱਡੇ ਪੁੱਤਰ ਬਾਬਾ ਸ੍ਰੀ ਚੰਦ ਜੀ ਨੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਜਿਸ ਦਾ ਸਿਖਰ
ਸੁਖਾਮੀ ਆਨੰਦ-ਘਣ ਦੇ ਟੀਕੇ ਹਨ। ਕੁਰਬਾਣੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਜੋ ਬੀਜ ਬਾਬਾ ਸ੍ਰੀ ਚੰਦ ਜੀ
ਨੇ ਬੋਇਆ ਸੀ, ਸੁਖਾਮੀ ਆਨੰਦ-ਘਣ ਦੇ ਟੀਕੇ ਉਸ ਤੋਂ ਉਪਜਿਆ ਬਿਰਠ-ਰੂਪ ਹਨ।

1 ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੂ ਕੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 4

2 ਉਗੀ, ਪੰਨਾ 227.

3 ਉਗੀ, ਪੰਨਾ 119B.

ਮੀਣਾ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਦੀ ਟੀਕਯਾਰੀ

ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਟੀਕਯਾਰੀ ਵਿਚ ਮੀਣਾ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਆਸਵਾ ਮਿਹਰਬਾਨ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਦਾ ਬੜਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਸਥਾਨ ਹੈ। ਵਾਰਤਕ ਵਿਚ ਪਹਿਲੇ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਟੀਕੇ ਲਈ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਦੇ ਠਿਖੇ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਟੀਕਿਆਂ ਦਾ ਮੁਨਾਕਣ ਸਮਕਾਲੀਨ ਇਤਿਹਾਸਕ ਪਰਿਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿਚ ਰਖ ਕੇ ਕਰਨ ਠਲ ਹੀ ਇਸ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਦੀ ਟੀਕਯਾਰੀ ਠਲ ਠਿਖਾਇ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕੁਰੂ ਘਰ ਦਾ ਆਤਿ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਰਚੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਕੁਰਮਤ ਵਿਰੋਧੀ ਤੌਰਾਂ ਦਾ ਬਿਲਕੁਲ ਆਭਾਵ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁਖ ਟੀਕਯਾਰ ਸੇਵੀ ਮਿਹਰਬਾਨ ਦੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਨੂੰ ਜਾਣਨਾ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

ਚੌਥੇ ਕੁਰੂ ਰਾਮ ਦਾਸ ਜੀ ਦੇ ਵੱਡੇ ਪੁੱਤਰ ਸੇਵੀ ਪ੍ਰਿਥੀ ਚੰਦ ਦੁਆਰਾ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਸਮਾਨੰਤਰ ਚਠਾਈ ਕਈ ਭੱਚੀ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਜਗਤ ਵਿਚ ਮੀਣਾ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਆਸਵਾ ਮਿਹਰਬਾਨ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਕਰਕੇ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਿਥੀ ਚੰਦ ਦੇ ਮੀਸਟੇ ਸੁਭਾਅ ਕਰਕੇ, ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕੁਰੂ ਰਾਮ ਦਾਸ ਜੀ ਨੇ ਪ੍ਰਿਥੀ ਚੰਦ ਠਈ ਆਪ ਹੀ ਮੀਣਾ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਸੀ।¹ ਭਾਈ ਕੁਰਦਾਸ ਨੇ ਵੀ ਪ੍ਰਿਥੀ ਚੰਦ ਠਈ ਮੀਣਾ ਸ਼ਬਦ ਵਰਤਿਆ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਪੰਥ ਨੂੰ ਮੀਣਿਆਂ ਦਾ ਪੰਥ ਦੱਸਿਆ ਹੈ :-

(I) "ਮੀਣਾ ਹੋਆ ਪਿਰਥੀਆ ਕਰਿ ਕਰਿ ਤੋਚਕ ਬਕਲ ਚਠਾਇਆ।"²

(II) "ਤਿਉ ਨਕਟ ਪੰਥ ਹੈ ਮੀਣਿਆ ਮਿਲ ਠਕਕ ਠਿਬਾਹੀ।"³

ਭਾਈ ਕਾਨ੍ਹ ਸਿੰਘ ਨੇ ਮੀਣਾ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਆਰਥ "ਮਿਨ੍ਹਾਂ" ਜਾਂ "ਕਪਟੀ" ਕੀਤੇ ਹਨ, ਜੋ ਮਨ ਦੇ ਛਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਟ ਨ ਹੋਣ ਦੇਵੇ।"⁴

1 ਡਾ. ਤਾਰਨ ਸਿੰਘ, ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੀਆਂ ਵਿਆਖਿਆ ਪੁਣਾਲੀਆਂ, ਪ੍ਰਥਮ ਸੰਸਕਰਣ, ਪੰਨਾ 51.

2 ਵਾਰ 26, ਪਉੜੀ 23.

3 ਵਾਰ 36, ਪਉੜੀ 6.

4 ਕੁਰਬਾਣੀ ਰਚਨਾਕਰ ਮਹਾਨ ਕੋਸ਼, ਵਿਚ ਦੇਖੋ "ਮੀਣਾ" ।

ਬਾਬਾ ਪ੍ਰਿਥੀ ਚੰਦ, ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਦਾਸ ਜੀ ਦਾ ਵੱਡਾ ਪੁੱਤਰ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਗੁਰਗੱਦੀ ਉਤੇ ਆਪਣਾ ਹੱਕ ਸਮਝਦਾ ਸੀ, ਪਰ ਉਹ ਨਾਲਗੀ¹ ਅਤੇ ਅਠਕਾਰੀ² ਸੁਭਉ ਦਾ ਸੀ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਦਾਸ ਜੀ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਗੁਰਗੱਦੀ ਦੇ ਯੋਗ ਨਾ ਸਮਝਿਆ। ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੇ ਪੁੱਤਰ ਅਕਾਨ ਨੂੰ ਗੁਰਗੱਦੀ ਦੇ ਯੋਗ ਸਮਝਕੇ ਗੁਰੂ ਬਾਪਿਆ। ਪ੍ਰਿਥੀ ਚੰਦ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਬਹੁਤ ਦੁਖ ਹੋਇਆ।³ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਨਾਲ ਝਗੜਾ ਕੀਤਾ।⁴

ਗੁਰੂ ਅਕਾਨ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਾਹੀ ਸੰਮਤ 1636 ਬਿ: ਵਿਚ ਹੋਈ।⁵ ਕੁਝ ਸਮਾਂ ਬਾਅਦ⁶ ਬਾਬਾ ਪ੍ਰਿਥੀ ਚੰਦ ਦੇ ਘਰ ਇਕ ਬਾਨਕ ਦਾ ਜਨਮ ਹੋਇਆ ਜਿਸ ਦਾ ਨਾਂ ਮਨੋਹਰ ਦਾਸ ਰੱਖਿਆ

1 ਬਾਬਾ ਪ੍ਰਿਥੀ ਚੰਦ ਨੂੰ ਭਾਈ ਸੰਤੋਖ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਉਂ ਸੋਚਦੇ ਦਿਖਾਇਆ ਹੈ:

"ਫੁਲ ਸੰਤਾਕੰਠ ਮੈਂ ਸਭਿ ਕਰਿਓ ।

ਕਿਤਿਕ ਪ੍ਰਿਥਕ ਕਰਿ ਨਿਜ ਘਰੇ ਧਰਿਓ ।

ਅਬਿ ਨਰਿ ਮੈਂ ਮਾਲਕ ਸਭਿ ਭੇਟਨ ।

ਆਵਹਿ ਨਿਤ ਸੇ ਕਰਹੁ ਸਮੇਟਨ ।"

(ਗੁਰ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸੁਕਾ ਕੰਥ, ਰਾਸ 2, ਅੰਸੂ 15)।

2 ਭਾਈ ਸੰਤੋਖ ਸਿੰਘ ਨੇ ਮਾਤਾ ਭਾਨੀ ਜੀ ਦੀ ਪ੍ਰਿਥੀ ਚੰਦ ਬਾਰੇ ਰਾਇ ਇਉਂ ਦੱਸੀ ਹੈ:

"ਪ੍ਰਿਥੀਏ ਕੇ ਸੁਭਉ ਅਠਕਾਰੀ ।

ਨਹੀਂ ਕਠਿ ਪਿਤ ਕੇ ਅਠਕਾਰੀ।"

(ਗੁਰ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸੁਕਾ ਕੰਥ, ਰਾਸ 2, ਅੰਸੂ 16)।

3 "ਪ੍ਰਿਥੀਆ ਦੁਖ ਕਰਕੇ ਅਤਿ ਹੋਇਆ ।

ਟਿਕੇ ਦੀ ਵਾਰੀ ਸੀ ਆਈ ਮੈਨੂੰ ਏ ਕੀ ਹੋਇਆ।"

ਕੇਸਰ ਸਿੰਘ ਛਿਬਰ, ਬੰਸਵਲੀਨਾਮਾ ਦਾਸ ਪਾਠਸ਼ਾਹੀਆ ਕਾ, 4/27.

4 ਇਸ ਦਾ ਚਿਕਰ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਦਾਸ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਹੈ:-

"ਕਾਹੇ ਪੁਤ ਝਗਰਤ ਯੈ ਸੰਗਿ ਬਾਪ ॥

ਜਿਨਕੇ ਜਣੇ ਬਡੀਰੇ ਤੁਮ ਯੈ

ਤਿਨ ਸਿਉ ਝਗਰਤ ਪਾਪ ॥"

(ਅੰਦ ਕੰਥ, ਪੰਨਾ 1200)

5 ਭਾਈ ਕਾਨ ਸਿੰਘ ਠਾਠਾ, ਮਹਾਨ ਕੋਸ਼ ਵਿਚ ਦੇਖੋ "ਅਕਾਨ",

6 ਸੋਢੀ ਚੰਦ ਜੀ ਦੁਆਰਾ ਰਚੀ 'ਕੋਸ਼ਿਟਿ ਗੁਰੂ ਮਿਹਰਕਾਨੁ' ਵਿਚ ਮਿਹਰਕਾਨ ਜੀ ਦਾ ਜਨਮ ਸੰਮਤ 1638 ਮਾਘ ਸੁਦੀ ਬਸੰਤ ਪੰਚਮੀ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਪਰ ਡਾ. ਕਿਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਨੇ 1637 ਈ. ਮੰਨਿਆ ਹੈ। ਦੇਖੋ ਡਾ. ਕਿਰਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਮਨੋਹਰ ਦਾਸ ਮਿਹਰਕਾਨ, ਪਹਿਲੀ ਖਾਪ, ਪੰਨੇ 16-17.

ਗਿਆ। ਇਹੋ ਮਨੋਹਰ ਦਾਸ ਸੈਫੀ ਮਿਹਰਬਾਨ ਕਰਕੇ ਪੁਸਿਧ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਅਕਾਲ ਜੀ ਨੂੰ ਗੁਰਗੋਦੀ 1638 ਬਿ: ਵਿਚ ਮਿਲੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਘਰ ਕੋਈ ਬਾਲ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਗੁਰੂ ਅਕਾਲ ਆਪਣੇ ਭਤੀਜੇ ਮਨੋਹਰ ਦਾਸ ਮਿਹਰਬਾਨ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਪਿਆਰ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਬਾਬਾ ਪ੍ਰਿਥੀ ਚੰਦ ਇਕ ਪਾਸੇ ਤਾਂ ਗੁਰਗੋਦੀ ਨਾ ਮਿਲਣ ਕਰਕੇ ਦੁਖੀ ਸੀ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰੇ ਦਫ਼ਤਾਰੇ ਪਹੁੰਚ ਕਰਕੇ ਗੁਰੂ ਅਕਾਲ ਜੀ ਵਿਰੁਧ ਕੋਦਾ ਕੁੰਦਣ ਲਗ ਪਿਆ, ਪਰ ਨਾਲ ਹੀ ਉਸ ਨੂੰ ਇਤਨੀ ਤਸੱਲੀ ਚਰਚ ਸੀ ਕਿ ਗੁਰੂ ਅਕਾਲ ਦੇ ਘਰ ਕੋਈ ਬਾਲ ਨਹੀਂ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਗੁਰਗੋਦੀ ਉਸ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਮਿਹਰਬਾਨ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਪੁੱਤਰ ਵਾਂਗ ਪਿਆਰ ਕਰਦੇ ਸਨ, ਨੂੰ ਮਿਲੇਗੀ।

ਸੈਫੀ ਮਿਹਰਬਾਨ ਆਪਣੇ ਬਚਪਨ ਵਿਚ ਅਕਸਰ ਗੁਰੂ ਅਕਾਲ ਦੇਵ ਜੀ ਕੋਲ ਰਹਿੰਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਕੁਦਰਤੀ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਗੁਰੂ ਅਕਾਲ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਮਨੋਹਰ ਸ਼ਖ਼ਸੀਅਤ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਉਸ ਉੱਤੇ ਪਿਆ। ਉਹ ਬਚਪਨ ਵਿਚ ਹੀ ਸਾਧੂ ਸੰਤਾਂ ਦੀ ਸੰਗਤ ਕਰਨ ਲਗ ਪਿਆ। ਉਸ ਵਿਚ ਵਿਦਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਾਹਿਤ ਰਚਨਾ ਦਾ ਸ਼ੌਕ ਵੀ, ਕਿਸੇ ਹਦ ਤਕ, ਗੁਰੂ ਅਕਾਲ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ਖ਼ਸੀਅਤ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਸਿੱਟਾ ਹੀ ਸੀ। ਉਸ ਦੀ ਵਿਦਿਆ ਵਠ ਉਸ ਦੇ ਪਿਤਾ ਨੇ ਵੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਦੀ ਲੜਕ ਵਿਚ ਇਹ ਗੁਰੂ ਅਕਾਲ ਜੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਮਾਣਕ ਗੁਰਗੋਦੀ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਣ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਬਣਨਾ ਸੀ, ਜੋ ਉਹ ਗੁਰੂ ਗੋਰਗੋਬਿੰਦ ਜੀ ਦੇ ਜਨਮ ਕਾਰਣ ਨਾ ਬਣ ਸਕਿਆ। ਸੈਫੀ ਮਿਹਰਬਾਨ ਦੀ ਰਚਨਾ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਰਚਨਾ ਦੇ ਸਾਮ੍ਹਣੇ ਰਖ ਕੇ ਪੜ੍ਹਦਿਆਂ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਰਚਨਾ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਵੱਸ਼ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਦੋਹਾਂ ਦੀ ਅਤਿ ਨੇੜਤਾ ਦਾ ਕਈ ਫ਼ਾਰਸੀ ਰਚਨਾਵਾਂ ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਵੀ ਮਿਲਦਾ ਹੈ।¹

ਗੁਰੂ ਅਕਾਲ ਜੀ ਦੇ ਘਰ ਸੰਮਤ 1652 ਬਿ: ਨੂੰ ਇਕ ਬਾਲਕ ਦਾ ਜਨਮ ਹੋਇਆ ਜਿਸ ਦਾ ਨਾਂ ਗੋਰਗੋਬਿੰਦ ਰਖਿਆ ਗਿਆ। ਹੁਣ ਗੁਰਗੋਦੀ ਮਿਹਰਬਾਨ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਦੀ ਸੈਫੀ ਪ੍ਰਿਥੀ ਚੰਦ ਦੀ ਆਸ ਉੱਤੇ ਪਾਣੀ ਡਿੱਗ ਗਿਆ। ਉਸ ਨੇ ਗੁਰੂ ਅਰਜਨ ਦੇਵ ਜੀ ਤੋਂ ਇੰਨਾ ਤੀਖਣ ਵਿਰੋਧ ਕਰਨਾ

1. ਡਾ. ਕਿਰਪਾਲ ਸਿੰਘ, "ਜੀਵਨ ਮਿਹਰਬਾਨ ਜੀ", ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ, ਲਿਖਤ ਸ੍ਰੀ ਮਿਹਰਬਾਨ ਜੀ ਸੈਫੀ, 1962, ਪੰਨੇ 2-5.

ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਬਾਨਕ ਹਰਿਗੋਬਿੰਦ ਨੂੰ ਮਯਦਉਣ ਦੇ ਯਤਨ ਵੀ ਕੀਤੇ। ਭਾਵੇਂ ਸਿੱਖ
ਬਿੰਤਹਾਸ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਯਤਨਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾ ਚੜ੍ਹਾ ਕੇ ਦੱਸਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਚੱਦ ਠਹਿੱਕ ਕੀਤਾ ਜਾ
ਸਕਦਾ, ਪਰ ਫਿਰ ਵੀ ਇਕ ਕਥਾ ਨਿਸ਼ਚੈ ਹੀ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਗੁਰੂ ਅਕਾਲ ਦੇਵ
ਜੀ ਦੀ ਆਪਣੀ ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਥਾ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਖਿਡਾਵੇ ਰਾਹੀਂ ਜ਼ਹਿਰ ਦੇਣ ਦੇ
ਯਤਨ ਦੀ ਹੈ ਜੋ ਆਪ ਹੀ ਸੂਠ ਪੀ ਜਾਣ ਕਾਰਣ ਮਰ ਗਿਆ। ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਅਕਾਲ ਦੇਵ ਜੀ ਦੇ
ਬਚਨ ਹਨ:-

“ ਠੈਪੁ ਠ ਠਾਕੇ ਤਿਠ ਕਾ ਮੁਠਿ ॥
ਦੁਸਟ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਮੁਆ ਯੋਏ ਕੀ ਸੂਠ ॥
ਯੰਰ ਜਨ ਰਾਖੇ ਪਾਕੁ ਯੰਮ ਆਪਿ ॥
ਪਾਪੀ ਮੁਆ ਗੁਰ ਪਰਤਾਪਿ ॥”¹

ਪ੍ਰਿਥੀ ਚੰਦ ਨੇ ਆਪਣਾ ਵਖਰਾ ਦਰਬਾਰ ਕਾਇਮ ਕਰ ਲਿਆ। ਵਾਡੀ ਕਥਾਬੀ ਰਖ
ਠਏ। ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਛੇਵਾਂ ਗੁਰੂ ਅਖਵਾਉਣ ਲੱਗਾ।² ਪਰ ਬਾਬਾ ਪ੍ਰਿਥੀ ਚੰਦ ਵਿਚ ਬਾਣੀ ਜਾਂ
ਬਾਣੀ ਦੇ ਪਰਮਾਠ ਰਚਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਠਹਿੱਕੀ ਸੀ। ਉਸ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਸੋਢੀ ਮਿਹਕਾਠ, ਜੋ ਸਤਵੇਂ
ਗੁਰੂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਇਸ ਯੋਏ ਤੇ ਬੈਠਾ, ਠੈ ਬਾਣੀ ਵੀ ਰਚੀ ਤੇ ਗੁਕਾਣੀ ਦੇ ਪਰਮਾਠ ਵੀ।

ਸੋਢੀ ਮਿਹਕਾਠ ਦਾ ਗੁਰੂ ਅਕਾਲ ਜੀ ਦੀ ਪਿਆਰ-ਛਾਇਆ ਹੋਠ ਬਚਪਨ ਗੁਜ਼ਾਰਨਾ,
ਸਾਧੂ ਸੰਤਾਂ ਦੀ ਸੰਗਤ ਦੀ ਚੇਟਕ, ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਅਕਾਲ ਜੀ ਦੀ ਯੋਏ ਦਾ ਉਤਰਾਯਕਾਰੀ ਬਣਉਣ
ਦੀ ਅਭਿਠਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਪ੍ਰਿਥੀ ਚੰਦ ਦਾ ਮਿਹਕਾਠ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਵਿਦਿਆ ਦੇਣਾ ਕੁਝ ਅਜੀਹੇ ਕਾਰਨ ਸਨ

1 ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 427.

2 ਸੋਢੀ ਯੰਰ ਜੀ ਯੰਚਰ 'ਕੋਸਟਿ ਗੁਰੂ ਮਿਯੰਕਵਾਠ' ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਕੋਸਟ ਇਉਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ:-
“ਬੈਠਹੁ ਭਾਈ ਵਾਹੁ ਗੁਰੂ ਠਾਠਕ । ਸਤਿਗੁਰੂ ਯੰਗਦ । ਸਤਿਗੁਰੂ ਅਮਰਦਾਸ । ਸਤਿਗੁਰੂ
ਰਾਮ ਦਾਸ । ਸਤਿਗੁਰੂ ਅਕਾਲ । ਸਤਿਗੁਰੂ ਸਾਕੁ । ਸਤਿਗੁਰੂ ਮਿਯੰਕਵਾਠ ਜੀ।”

—ਡਾ. ਗੋਵਿੰਦ ਠਾਥ ਰਾਜਗੁਰੂ (ਸੰਪਾਦਕ), ਕੋਸਟਿ ਗੁਰੂ ਮਿਯੰਕਵਾਠ, ਪ੍ਰਥਮ ਸੰਸਕਰਣ,
ਪੰਨਾ 169. ਇਸ ਸੰਪਾਦਾਏ ਵਿਚ ਸਤਿਗੁਰੂ ਸਾਕੁ ਬਾਬਾ ਪ੍ਰਿਥੀ ਚੰਦ ਨੂੰ ਆਖਦੇ ਹਨ।

ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸੋਢੀ ਮਿਹਲਾਣ ਦੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਬਾਰੇ ਸੁਝ ਨੂੰ ਬੜਾ ਤੀਖਣ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਸੋਢੀ ਮਿਹਲਾਣ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਸੋਢੀ ਯੰਗ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਗੋਸ਼ਟਾਂ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਦਾ ਚਿੱਤਰ ਇਕ ਸੰਤ ਪੁਸ਼ਟ ਵਾਨਾ ਖਿੱਚਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਸੁਕਦੇਵ ਕ੍ਰਿਸ਼ੀ ਦਾ ਅਵਤਾਰ ਦਸਿਆ ਹੈ¹ ਜੋ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਅਰਥ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਨ ਹਿਤ ਇਸ ਸੰਸਾਰ ਵਿਚ ਆਇਆ ਸੀ।² ਮਿਹਲਾਣ ਜੀ ਦਿਨ ਰਾਤ ਵਿਚ 21 ਵਾਰ ਜਪੁਜੀ ਦਾ ਪਾਠ ਕਰਦੇ ਸਨ।³ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਭਾਈ ਸੰਤੋਖ ਸਿੰਘ ਨੇ ਮਿਹਲਾਣ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਘਰ ਦਾ ਦੇਖੀ ਅਤੇ ਚੰਕਾਰੀ ਦਸਿਆ ਹੈ।⁴ ਜਿਵੇਂ ਕਿਵੇਂ ਵੀ ਹੋਵੇ, ਮੀਟਾ ਗੋਲੀ ਉਤੇ ਸਭੋਂ ਗੁਰੂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਬਿਰਜਮਾਨ ਹੋ ਕੇ ਉਹ ਗੁਰੂ ਘਰ ਦਾ ਵਿਰੋਧੀ ਹੋ ਨਿਬੜਿਆ।

ਇਉਂ ਸਥਿਤੀ ਮੁਝ ਕੇ ਬਾਬਾ ਸ੍ਰੀ ਚੰਦ ਜੀ ਵਾਲੀ ਹੀ ਆਣ ਬਣਈ ਹੈ-ਉਹੀ ਗੁਰਗੋਲੀ ਦਾ ਝਗੜਾ, ਉਦੋਂ ਹੀ ਸਮਾਠਾਓਰ ਗੋਲੀ ਚਾਨੂ ਕਰਨਾ, ਅਤੇ ਸੰਗਤਾਂ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਮਾਧਿਅਮ ਗੁਰੂ ਠਾਠਕ ਬਾਣੀ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣਾ। ਇਸ ਸੰਪੂਰਣ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਪਰਮਾਤਮਾ, ਜੋ ਪੋਥੀ ਸਚ ਖੰਡ, ਪੋਥੀ ਯੰਕੀ ਅਤੇ ਪੋਥੀ ਚਤੁਰਭੁਜ ਵਿਚ ਹੁਣ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਰੂਪ ਵਿਚ ਉਪਲਬਧ ਹਨ, ਸੰਗਤ ਸਾਮ੍ਹਣੇ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਰਹੇ ਅਰਥ ਹਨ, ਜਿਸ ਦਾ ਸਬੂਤ ਹਰ ਸਾਖੀ ਦੇ ਪਿਛੇ "ਬੋਲੇ ਜੀ ਵਾਹਗੁਰੂ" ਆਦਿ ਵਚਨ ਹਨ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਮਾਠਾਓਰ ਪਰਿਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿਚ ਮਿਹਲਾਣ ਸੰਪੂਰਣ

- 1 "ਤਬ ਏ ਜੀ ਜਾਨ ਕੇ ਆਪਣਾ ਜੋ ਨਿਜ ਭਗਤੁ ਹੈ ਸੁਕਦੇਉ ਤਿਸ ਕਉ ਆਪਣੀ ਬਾਪਣਾ ਦੇ ਕਰਿ ਆਰੁ ਨਾਮੁ, ਦਾਨੁ, ਇਸਠਾਠ, ਸੀਨੁ, ਸੰਜਮ, ਦੇਖਾ ਭਉ, ਭਕਤ , ਗਰੀਬੀ, ਠਿਰਮੇਹੁ, ਆਰੁ ਉਦਮ, ਜਾਗਣੁ, ਸਚੁ, ਸੁਚੁ ਦੇ ਕਰਿ ਸੰਸਾਰ ਕੇ ਵਿਖੇ ਭੋਜਿਆ।"
— ਡਾ. ਗੋਵਿੰਦ ਨਾਥ ਰਾਜਗੁਰੂ (ਸੰਪਾ.), ਗੋਸਟਿ ਗੁਰੂ ਮਿਹਲਾਣ, ਪ੍ਰਥਮ ਸੰਸਕਰਣ, ਪੰਨਾ 172.
- 2 ਸੋਢੀ ਯੰਗ ਜੀ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਰੂ ਠਾਠਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੇ ਵਚਨ ਹਨ—
"ਅਰੁ ਮੁਝੇ ਪੀਛੇ ਜਿ ਸਤਵੀਂ ਪੀਛੀ ਗੁਰੂ ਚੋਇਗਾ ਉਸ ਕਉ ਪਰਮੇਸ਼ਰ ਕੀ ਆਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੇਰੀ ਬਾਣੀ ਕਾ ਅਰਥ ਪ੍ਰਕਟ ਕਰੇਗਾ। ਅਰ ਸਮਸਤਾਂ ਭਗਤਾਂ ਕੀ ਬਾਣੀ ਕਾ ਅਰਥ ਪ੍ਰਕਟ ਕਰੇਗਾ।"
— ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 170.
- 3 "ਅਰੁ ਚਾਰਿ ਪੰਥਿਰ ਦਿਨੁ ਅਰੁ ਰਾਤਿ ਕੇ ਵਿਥੀ॥ 21॥ ਇਕੀਸ ਬਾਰ ਜਪੁ ਪੜੀਤਾ।"
— ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 179.
- 4 "ਪੀਛੇ ਮਿਹਲਾਣ ਵਡ ਫੁਲਾ ਗਲਬ ਹਿੰਦੇ ਰੇ ਚੰਦ ਜਨ ਫੁਲਾ।"
— ਗੁਰ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸੂਰਜ ਗ੍ਰੰਥ, ਰਾਸ 5, ਅੰਸੁ 14.

ਦਾ ਵੀ ਪੂਰਣ ਤੌਰ ਤੇ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਵਨ ਢੁਕ ਜਾਣਾ ਬਿਲਕੁਲ ਸੰਭਵ ਸੀ ਪਰ ਅਜਿਹਾ ਵਿਚਲਨ ਮਿਹਰਬਾਨ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਦੇ ਕੁਝ ਆਖੀ ਪਰਮਾਰਥਾਂ ਵਿਚ ਬਿਲਕੁਲ ਠਹਿਰਾ ਮਿਲਦਾ। ਪ੍ਰਤਿਕੂਲ ਸਮਕਾਲੀਨ ਇਤਿਹਾਸਕ ਪਰਿਸਥਿਤੀਆਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਆਪਣੇ ਕੁਝ ਆਖੀ ਪਰਮਾਰਥਾਂ ਨੂੰ ਅਨਮਤ ਜਾਂ ਮਨਮਤ ਤੋਂ ਠਿਰਠੇਪ ਰਖ ਸਕਣਾ ਹੀ ਇਸ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡਾ ਕਮਾਲ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਰਮਾਰਥਾਂ ਬਾਰੇ ਡਾ. ਤਾਰਨ ਸਿੰਘ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ "ਧੋਬੀ ਸਚਖੰਡ" ਵਿਚ ਕੁਰਮਤ ਵਿਰੋਧੀ ਭਾਵ ਜਾਂ ਭਾਵਨਾ ਨਭਣਾ ਆਪਣੇ ਹਿਰਦੇ ਕਪਾਟ ਦਾ ਪ੍ਰਤਿਬਿੰਬ ਤੇ ਭਾਵੇਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਸਤਿ ਠਹਿਰਾ ਹੋ ਸਕਦਾ।"¹

ਆਪਣੀ ਧਾਰਣਾ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਵਜੋਂ ਇਥੇ ਅਸੀਂ ਦੋ ਢਾਵਾਂ ਤੋਂ ਪਰਮਾਰਥ ਦਿਖਾਏ ਜਿਥੇ ਵਿਚਲਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੀ ਪਰ ਸੋਢੀ ਮਿਹਰਬਾਨ ਨੇ ਅਰਥ ਉਦੋਂ ਹੀ ਕੀਤੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕੁਝ ਆਖੀ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਘਸਤਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਕ ਤੀਕਾ ਸੰਬੰਧੀ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਅਕਾਲ ਤੋਂ ਬਿਣਾ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਦੀ ਪੂਜਾ ਨਾ ਕਰਨ ਸੰਬੰਧੀ।

(1) "ਮਨੁ ਮੰਦਰੁ ਤਨੁ ਵੇਸ ਕਨੰਦਰੁ ਘਟੁ ਹੀ ਤੀਕੰਬ ਠਾਵਾ॥

ਏਨੁ ਸਬਦੁ ਮੇਰੇ ਪ੍ਰਾਨ ਬਸਤ ਹੈ ਬਾਹੁੰਕੁ ਜਨਮਿ ਠ ਆਵਾ॥

ਤਿਸ ਕਾ ਪਰਮਾਰਥੁ :-

ਤਬ ਕੁਰੁ ਬਾਬੈ ਠਾਠਕੁ ਜੀ ਕਹਿਆ ਜਿ, "ਮਾਤਾ ਜੀ ! ਏਨੁ ਵਿਧਿ ਪਠੈ ਪਵੈ ਜਿ ਏਹੁ ਜਿ ਤਨੁ ਦੇਹੀ ਏਹੁ ਮੰਦਰੁ ਕਰੈ। ਏਨੁ ਤਨੁ ਮੰਦਰੁ ਹੀ ਮਹਿ ਮਨੁ ਕਨੰਦਰੁ ਕੈ ਰੂਪਿ ਹੋਇ। ਮਨੁ ਮਾਇਆ ਸੰਕੁ ਠਾ ਠਪਟਾਵੈ। ਬੁਰੈ ਕਰਮ ਕੈ ਠਿਕਟਿ ਠ ਆਵੈ। ਮਨੁ ਮਾਇਆ ਸੋ ਧਰਮੁ ਦਿਵੈ। ਮਾਇਆ ਸੰਕੁ ਉਦਾਸੁ ਰਹੈ। ਪਰਮੇਸੁਰ ਕਾ ਸਿਮਰਨੁ ਕਰੈ ਤਬ ਏਸ ਕੈ ਘਟੁ ਮਹਿ ਅਠਿ ਸਠਿ ਤੀਕੀ ਕਾ ਇਸਠਾਨੁ ਹੋਇ। ਪਰਮੇਸੁਰ ਕੈ ਸਿਮਰਨਿ ਮਹਿ ਰਹੈ ਤਬ ਜਾਇ, ਜਨਮਿ ਠ ਆਵਈ।"²

1 ਡਾ. ਤਾਰਨ ਸਿੰਘ, "ਮਿਹਰਬਾਨ ਜੀ ਸੰਤ-ਕਵੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ", ਜਨਮ ਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੁ ਠਾਠਕੁ ਦੇਵ ਜੀ (ਸੋਢੀ ਮਿਹਰਬਾਨ ਵਾਲੀ ਜਨਮਸਾਖੀ), 1962, ਅੰਕੜਕਾ, ਪੰਨਾ 62.

2 ਉਗੀ, ਪੰਨਾ 61.

- (II) ਦੁਬਿਧਾ ਨ ਪੜ੍ਹਿ ਹਰਿ ਬਿਨੁ ਹੋਰੁ ਨ ਪੂਜਿ, ਮੜੈ ਮਸਾਣਿ ਨ ਜਾਈ॥
 ਤਿਸਨਾ ਚਰਿ ਨ ਪਰ ਘਰਿ ਜਾਣਾ, ਤਿਸਨਾ ਨਮਿ ਬੁਝਾਈ ॥
 ਘਰ ਭੀਤਰਿ ਘਰੁ ਭੁਰੁ ਦਿਖਾਇਆ, ਸਾਹਜਿ ਰਤੇ ਮਨ ਭਾਈ ॥
 ਤੁ ਆਪੇ ਦਾਨਾ ਆਪੇ ਬੀਨਾ, ਜੇ ਦੇਵਹਿ ਮਤਿ ਸਾਈ॥

ਤਬ ਭੁਰੁ ਬਾਬੈ ਠਾਠਕ ਜੀ ਕਹਿਆ ਜਿ, "ਸੁਠਿਹੋ ਰਾਮ ਕੇ ਲੋਕਹੁ !
 ਏਹ ਜਿ ਪੜ੍ਹਣਾ ਤੁਮਿ ਪੜ੍ਹਤੇ ਹਰੁ ਸੇ ਸਭ ਦੁਬਿਧਾ ਹੈ। ਜਿ ਏਹੁ ਇਉ
 ਕੀਜੀਐ; ਏਹੁ ਇਉ ਕੀਜੀਐ, ਸੁ ਏਹੁ ਇਉ ਜਾਈਐ, ਇਉ ਕਮਾਈਐ;
 ਇਸੁ ਭੀਤਿ ਕਰੀਐ, ਸੁ ਏਹੁ ਬਾਰ ਸਭੁ ਦੁਬਿਧਾ ਹੈ। ਸੁ ਸੇ ਏਹੁ ਦੁਬਿਧਾ
 ਨਾਹੀ ਪੜ੍ਹਤਾ ਅਰੁ ਤੁਮ ਜੇ ਕਿਛੁ ਏਹੁ ਸਾਲੰਗਰਾਮ ਪੂਜਤੇ ਹੋ ਅਰੁ ਅਵਰੁ
 ਦੇਵਤਾ ਕੀ ਪੂਜਾ ਕਰਤੇ ਹੋ ਸੁ ਏਹੁ ਪੂਜਾ ਮੇਰੇ ਮਨ ਮਹਿ ਨਾਹੀ ਆਵਤੀ। ਬਿਨਾ
 ਸੁ ਠਾਕੁਰ ਜੀ ਅਵਰੁ ਕੀ ਪੂਜਾ ਸੇ ਨਾਹੀ ਕਰਤਾ। ਅਰੁ ਤਪਸਿਆ ਜਿਹ ਜਾਇ
 ਮਸਾਣਿ-ਭੂਮੀ ਬੰਠਤੇ ਹੋ ਅਰ ਉਦਿਆਠ ਤੀਰਥੀ ਜਾਇ ਬੰਠਤੇ ਹੋ ਸਿ ਸੇ ਤਪਸਿਆ
 ਭੀ ਨਾਹੀ ਕਰਤਾ, ਅਰੁ ਜਿ ਮਾਇਆ ਕੀ ਤਿਸਨਾ ਕੇ ਲੀਏ ਜਾਇ ਚਕਰੀ ਬਿਰਾਠੀ
 ਕਰਤੇ ਹੋ ਸਿ ਮੇਰੀ ਤਿਸਨਾ ਪਰਮੇਸੁਰ ਕੇ ਨਾਮ ਕਰਿ ਕਰਿ ਬੁਝਿ ਗਈ ਹੈ। ਕਿਸ
 ਕੇ ਪਰਸਾਦਿ ਮੇਰੀ ਤਿਸਨਾ ਬੁਝੀ ਹੈ ਅਰ ਕਿਉ ਕਰਿ ਬੁਝੀ ਹੈ ? ਦੇਹੀ ਜਿ ਘਰੁ
 ਹੈ ਤਿਸ ਮਹਿ ਏਕੁ ਬਿਦੇਹੀ ਘਰੁ ਹੈ। ਜਉ ਲਉ ਏਸ ਕਉ ਦੇਹੀ ਘਰ ਕੀ ਖਬਰਿ
 ਹੋਤੀ ਹੈ ਤਬ ਲਉ ਏਸ ਕਉ ਮਾਇਆ ਕੀ ਤਿਸਨਾ ਹੋਤੀ ਹੈ। ਜਬ ਏਸੁ ਘਰ ਮਹਿ
 ਘਰੁ ਭੁਰੁ ਪੂਰੇ ਦਿਖਾਇਆ ਤਬ ਏਹੁ ਬਿਦੇਹੀ ਹੁਆ। ਜਬ ਏਹੁ ਬਿਦੇਹੀ ਹੁਆ ਤਬ
 ਏਸ ਕਉ ਮਾਇਆ ਕੀ ਤਿਸਨਾ ਬੁਝ ਗਈ, ਸਾਹਜਿ ਸਾਹਬ ਆਤਮਾ ਰਹਿਆ। ਸ਼ੈਪਣੁ
 ਏਹੁ ਭੀ ਬਾਰ ਨਾਹੀ ਕਹੀ ਜਾਤੀ, ਠਾਕੁਰੁ ਬੀ ਪਰਵਾਹੁ ਹੈ, ਆਪਣੀ ਮਤਿ ਕਰਿ
 ਕਰਿ ਨਾਹੀ ਪਾਇਆ ਜਾਤਾ। ਜਿ ਕੋਈ ਕਹੈ ਜਿ 'ਨਾ, ਸੇ ਘਹਿ ਮਤਿ ਕੀ
 ਪਾਈ ਹੈ। ਏਹੁ ਮਤਿ ਕਰਿ ਕਰਿ ਪਾਈਗਾ ਨਾ। ਜੇ ਉਸੁ ਨਾ ਭਾਵੀ ਤਾ ਮਤਿ
 ਕੀ ਤੇ ਕੁਮਤਿ ਕਰੀ। ਨਾ, ਜੀ ਮਤਿ ਭੀ ਸਾਈ ਜੁ ਸੁ ਠਾਕੁਰ ਜੀ ਭਾਵੈ। ਆਪੇ
 ਦਾਨਾ ਹੈ, ਆਪੇ ਬੀਨਾ ਹੈ, ਹੋਰੁ ਜਿ ਕੋਈ ਕਹੈ ਜਿ ਸੇ ਸਿਆਨਾ ਕਉ ਸਿ ਏਹੁ
 ਬਾਰ ਠਾਕੁਰ ਕਉ ਨਾਹੀ ਭਾਵਤੀ। ਮਤਿ ਸਾਈ ਜਿਸ ਕਉ ਆਪਿ ਮਤਿ ਦੇ -ਸਾਈ ਮਤਿ।¹

1 ਸੋਢੀ ਮਿਹਰਬਾਠ, ਜਨਮਸਾਖੀ ਸੁ ਭੁਰੁ ਠਾਠਕ ਦੇਵ ਜੀ, ਸੰਚੀ ਪਹਿਲੀ, 1962, ਪੰਨੇ 139-40.

ਇਸ ਉਦਾਹਰਣ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਅਵਤਾਰ-ਵਾਦ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਪ੍ਰਕਟ ਨਹੀਂ
 ਕੀਤਾ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਅਕਸ਼ ਦੀ ਖਿਚੋਣ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ।

ਇਸ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਦੇ ਟੀਕਿਆਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਤੋਂ ਇਸ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦੇ ਹੋਰ ਨੌਂਵੇਂ ਨਿਮਨ ਅਨੁਸਾਰ ਉਘੜਦੇ ਹਨ: -

- 1 ਸੋਢੀ ਮਿਹਲਾਨ ਨੇ ਕੁਲਾਣੀ ਦੇ ਅਠ ਆਪਣੇ ਬਚਪਨ ਵਿਚ ਕੁਰੂ ਅਠਾਨ ਦੇਵ ਜੀ ਤੋਂ ਸਮਝੇ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਇਹ ਕੁਲਾਣੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਨਿਖਤੀ ਪਰਮਾਰਥ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਬੜਾ ਇਤਿਹਾਸਕ ਮਹੱਤਵ ਹੈ।
- 2 ਇਸ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਦੇ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਕਠਤਾ ਦੀ ਕੁਲਾਣੀ ਉਤੇ ਚੰਗੀ ਪਕੜ ਦਿਸਦੀ ਹੈ। ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਨਿਜੀ ਅਨੁਭਵ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਸੈਨਿਕ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।
- 3 ਇਕ ਤੁਕ ਦੇ ਇਕੋ ਅਠ ਮੰਨੇ ਗਏ ਹਨ। ਚੁੰਘੇ ਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਕਨ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਸੰਖੇਪ ਕਰਕੇ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
- 4 ਜਿਥੇ ਕਿਤੇ ਅਧਿਆਤਮਕ ਤੌਰਾਂ ਨੂੰ ਉਘਾੜਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸਮਝੀ ਗਈ ਹੈ ਉਥੇ ਪੁਸ਼ਟ ਅਤੇ ਚਿਸ਼ਟਾਓ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ।
- 5 ਉਥਾਨਕਾਵਾਂ ਰਾਹੀਂ ਚੰਗਾ ਵਾਤਾਵਰਣ ਬੰਨ੍ਹ ਕੇ ਪਰਮਾਰਥਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਵੀ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

- - - -

ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦੇ ਸਿਦਾਨ ਵਿਚ ਉਤਰੀਆਂ ਹੋਰ ਸੰਪ੍ਰਦਾਵਾਂ

ਸਮਾਨਓਰ ਸੰਪ੍ਰਦਾਵਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੁਰੂ ਅਠ ਦੀ ਇੱਕ ਨਾਲ ਵੀ ਕੁਝ ਸਿੱਖ ਸੰਪ੍ਰਦਾਵਾਂ ਹੋਰ ਵਿਚ ਆਈਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੁਲਾਣੀ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਆਪਣਾ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਇਆ ਹੈ - ਇਹ ਸੰਪ੍ਰਦਾਵਾਂ ਹਨ (1) ਨਿਰਮਲਾ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ (II) ਗਿਆਨੀ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ, ਅਤੇ (III) ਸੇਵਾ ਪੰਥੀ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ।

ਨਿਰਮਲ ਸੰਪੁਰਦਾਈ

ਨਿਰਮਲ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਅਰਥ ਹਨ 'ਸੀਲ ਰਹਿਤ' ਜਾਂ 'ਸ਼ੁੱਧ'।¹ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਫਾਰਸੀ ਦੇ 'ਖਾਲਿਸ' ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਪਰਿਆਵਰਜ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਧਾਰਮਿਕ ਚਿੰਤਨ ਵਿਚ ਮਨ ਅਤੇ ਆਤਮਾ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਥਾਨ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਉਂ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਭਾਰਤੀ ਸਾਧਨਾਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨਾਲ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਕਾਲ ਤੋਂ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ।² ਅੰਦਰ ਕ੍ਰਿਸ਼ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਵੀ 'ਨਿਰਮਲ', 'ਨਿਰਮਲੁ', 'ਨਿਰਮਲਾ' ਅਤੇ 'ਨਿਰਮਲ ਭੇਖ' ਅੰਦਰ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਹੋਈ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਨਿਰਮਲਿਆਂ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ 'ਨਿਰਮਲਾ' ਸ਼ਬਦ ਸੰਗਿਆ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵਰਤਿਆ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਹ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਨਾਨਕ-ਪੰਥੀ ਗ੍ਰਿਹਸਥੀ ਹੁੰਦੇ ਸਨ, ਉਹ ਸਿੱਖ ਅਖਵਾਉਂਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਜਿਹੜੇ ਬਿਹੰਗਮ ਹੁੰਦੇ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਮਲੇ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ।⁴ ਨਿਰਮਲੇ ਆਪਣੇ ਪੰਥ ਦਾ ਮੋਢੀ ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨੂੰ ਮੰਨਦੇ ਹਨ। ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਉਹ ਭਾਈ ਕੁਰਦਾਸ ਦੀ ਤੁਕ "ਮਾਰਿਆ ਸਿਕਾ ਜਗਤ ਵਿਚ, ਨਾਨਕ ਨਿਰਮਲ ਪੰਥ ਚਲਾਯਾ"⁵ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਵੇਂ ਕੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤਕ ਨਿਰਮਲ ਪੰਥ ਕਾਫ਼ੀ ਵਿਕਸਿਤ ਹੋ ਚੁਕਿਆ ਸੀ।⁶ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਉਹ ਪੰਜਵੇਂ ਕੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਇਹ ਤੁਕ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ:

"ਨਿਰਮਲ ਭੇਖ ਅਪਾਰ ਤਾਸ ਬਿਨ ਅਵਰ ਨ ਕੋਈ"⁷

1 ਭਾਈ ਕਾਨ੍ਹ ਸਿੰਘ, ਮਹਾਨ ਕੋਸ਼, ਤੀਜਾ ਸੰਸਕਰਣ, ਪੰਨਾ 712.

2 Monier- Monier Williams, A Sanskrit English Dictionary, 1984, p.541; R.L. Turner, A Comparative Dictionary of the Indo-Aryan Languages, 1966, p.417; ਮਨੁ ਸਮਿਤੀ 8.318.

3 "ਅਹਿੰਸਾ ਨਵਤਨ ਨਿਰਮਲਾ ਸੇਨਾ ਕਬਹੂੰ ਨ ਹੋਈ"

— ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੂ ਕ੍ਰਿਸ਼ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 790.

4 ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਇਹ ਪ੍ਰਚਲਤ ਮਨੋਤ ਹੈ। ਨਿਰਮਲ ਪੰਥ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਪੰਡਿਤ ਯਕੀਕਤ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਇਸ ਸ਼ੇਖ-ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੇ ਲੇਖਕ ਨੂੰ ਅਪ੍ਰੈਲ 1978 ਦੇ ਮਯੋਨੇ ਨਿਰਮਲ ਆਸ਼ੁਮ, ਰਿਸ਼ੀਕੋਸ਼ (ਯੂ.ਪੀ.) ਵਿਚ ਬੈਠਿਆਂ ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਬੈਠੇ ਹੋਰ ਲਗਭਗ ਇਕ ਦਰਜਨ ਸਾਧੂਆਂ ਨੇ ਸਮਤੀ ਪੁਕਟ ਕੀਤੀ ਸੀ।

5 ਵਾਰ 1, ਪਉੜੀ 45.

6 ਮਹੰਤ ਕਣੇਸ਼ ਸਿੰਘ, ਨਿਰਮਲ ਕੁਸ਼ਣ ਅਰਥਓ ਇਤਿਹਾਸ ਨਿਰਮਲ ਭੇਖ, ਪਹਿਲੀ ਛਾਪ, ਸੰਮਤ 1994, ਪੰਨਾ 19.

7 ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੂ ਕ੍ਰਿਸ਼ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 1409.

ਨਿਰਮਲੇ ਅਤੇ ਗੈਰ ਨਿਰਮਲੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੀ ਇਸ ਗੱਲ ਤੇ ਸੰਮਤੀ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਪੰਜ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਵਿਦਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਧੂ ਭੋਸ ਵਿਚ ਕਾਫ਼ੀ ਭੋਜਿਆ। ਗੈਰ-ਨਿਰਮਲੇ ਵਿਦਵਾਨ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਨਿਰਮਲ ਪੰਥ ਦਾ ਆਰੰਭ ਇਸੇ ਘਟਨਾ ਤੋਂ ਮੰਨਦੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਇਹ ਪੰਜ ਸਿੰਘ ਵਾਪਸ ਮੁਕੇ ਤਾਂ ਨਿਰਮਲੇ ਅਖਵਾਏ।¹ ਭਾਈ ਕਾਨ੍ਹ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੰਜ ਸਿੰਘਾਂ ਦੇ ਨਾਂ ਇਹ ਸਨ — ਰਾਮ ਸਿੰਘ, ਕਰਮ ਸਿੰਘ, ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ, ਵੀਰ ਸਿੰਘ, ਸੋਭਾ ਸਿੰਘ।²

ਉਦਾਸੀ ਅਤੇ ਮੀਣੇ ਪ੍ਰਮਾਣਕ ਗੁਰੂ ਪਰੰਪਰਾ ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਹੋ ਗਏ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਖੰਡੇ ਦੀ ਪਾਹੁਲ ਨੂੰ ਪੁਵਾਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਦੇ ਬਿਲਕੁਲ ਉਲਟ ਨਿਰਮਲੇ ਦਸਾਂ ਗੁਰੂਆਂ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਪੂਰਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਰਖਦੇ ਹਨ। ਹਰ ਨਿਰਮਲ ਅਖਾੜੇ, ਡੇਰੇ ਅਤੇ ਧਰਮਸਾਨਾਂ ਵਿਚ ਆਦਿ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਚਰਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। "ਉਹ ਅੰਮ੍ਰਿਤਪਾਠ ਵੀ ਕਰਦੇ ਹਨ।"³ ਉਹ ਆਪਣੇ ਨਾਮ ਨਾਲ 'ਸਿੰਘ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਕੁਝ ਨਿਰਮਲੇ ਸਫੈਦ ਤੇ ਕੁਝ ਗੈਰੂ ਚੰਗੇ ਬਸਤਰ ਪਹਿਨਦੇ ਹਨ। ਸਾਰੇ ਨਿਰਮਲੇ ਕੋਸ਼ਾਧਾਰੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਨਿਰਮਲਿਆਂ ਵਿਚ ਪੰਜੇ ਕਕਾਰ ਰਖਣੇ ਚਰਚੀ ਨਹੀਂ। ਕਛ ਨੂੰ ਉਹ ਪੜਦਾ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕਈ ਨਿਰਮਲੇ ਨੰਕੋਟੀ ਪਹਿਨਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਸੰਗਤ ਤੇ ਪੰਕਤ ਦੀ ਮਰਯਾਦਾ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਡਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਮਾਸ, ਮਦਰਾ, ਤਮਬੂ ਆਦਿ ਨਸ਼ਿਆਂ ਦਾ ਸੇਵਨ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਵਰਜਿਤ ਹੈ। ਕੁਝ ਨਿਰਮਲੇ ਡੇਰੇਦਾਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕੁਝ ਵਿਰਾਤ। ਇਹ ਤੀਰਥਾਂ ਉਤੇ ਰਹਿਣ ਦਾ ਬੜਾ ਮਹੱਤਵ ਮੰਨਦੇ ਹਨ। "ਇਹ ਆਚਰਣ ਦੇ ਬਹੁਤ ਉੱਚੇ ਤੇ ਸੁੱਚੇ ਮੰਨੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।"⁴ "ਸ਼ੈਲਸਾਈਕਲੋਪੀਡੀਆ ਆਫ ਕਿਲਜਨ ਐਂਡ ਐਥਿਕਸ" ਅਨੁਸਾਰ "ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਨੁਸ਼ਾਸਿਤ ਹਨ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨੋਕਾ ਵਿਚ ਚੰਗਾ ਸਤਿਕਾਰ ਹੈ।"⁵

1 ਏਥੇ ਭਾਈ ਕਾਨ੍ਹ ਸਿੰਘ, ਮਹਾਨ ਕੋਸ਼, ਤੀਜਾ ਸੰਸਕਰਣ, ਪੰਨਾ 712; ਹਰਭਜਨ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਮੁਖੀ ਲਿਪੀ ਮੈਂ ਹਿੰਦੀ-ਕਵਿਯ, 1963, ਪੰਨਾ 163; Teja Singh, Sikhism-Its Ideals and Institutions, 1951, p.68, Dr. Sher Singh, Philosophy of Sikhism, 1944, p.4; Dr. C.H. Loehlin, The Sikhs and Their Scriptures, Second Edition, 1964, pp. 68-69.

2 ਮਹਾਨ ਕੋਸ਼, ਤੀਜਾ ਸੰਸਕਰਣ, ਪੰਨਾ 712.

3 ਡਾ. ਹਰਭਜਨ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਮੁਖੀ ਲਿਪੀ ਮੈਂ ਹਿੰਦੀ-ਕਵਿਯ, 1963, ਪੰਨਾ 164.

4 ਪਰਸੁਰਾਮ ਚਤੁਰਵੇਦੀ, ਉਤਰੀ ਭਾਰਤ ਕੀ ਸੰਤ ਪਰੰਪਰਾ, ਪ੍ਰਥਮ ਸੰਸਕਰਣ, ਸੰਮਤ 2008, ਪੰਨਾ 363.

5 2nd ed., August 1980, Vol.IX, p.375

ਇਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਖਾਲਸਾ ਪੰਥ ਦਾ ਅਨਿਖੜ ਅੰਗ ਮੰਨਦੇ ਹਨ।¹ ਠਾਮ ਤੇ ਬਾਣੀ ਦੇ ਚੰਗੇ ਅਭਿਆਸੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਧੋਰਾਣਕ ਕੰਥਾਂ ਦੇ ਉਥੇ ਅਧਿਐਨ ਕਰਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਚਿੰਤਨ ਅਤੇ ਯੁਜ਼ਾਕ੍ਰਿਤ ਵਿਚ ਸਿੱਖਾਂ ਨਾਲੋਂ ਕੁਝ ਵਖਰਾਪਨ ਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਬ੍ਰਾਹਮਣੀ ਪੁੰਡਵਾਂ ਤੋਂ ਬਚ ਨਹੀਂ ਸਕੇ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਆਪਣੇ ਠਾਵਾਂ ਨਾਲ 'ਪੰਡਿਤ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਆਦਿ ਕੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਆਰਤੀ-ਪੂਜਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਮਾਰਗ ਦਾ ਤਿਆਗ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਸੰਤਾਂ ਸਾਧਾਂ ਦੀਆਂ ਸਮਾਧੀਆਂ ਉਤੇ ਯੁਖ-ਦੀਪ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਫੁਲ ਝੁੰਦੀਆਂ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਬ੍ਰਾਹਮਣੀ ਪੁੰਡਵਾਂ ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨਕ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਰੁਚੀਆਂ ਦਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਤੇ ਕਾਫ਼ੀ ਪੁੰਡਵਾਂ ਪਿਆ ਹੈ।

ਅਸਲ ਵਿਚ, ਕੁਰੂ ਕੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਸਮੇਂ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦੀਆਂ ਦੋ ਵਡੀਆਂ ਸ਼ਾਖਾਂ ਹੋਏ ਵਿਚ ਆਈਆਂ — ਇਕ ਨਿਰਮਲਿਆਂ ਅਰਥਾਤ ਖੋਜੀ ਪੰਡਿਤਾਂ ਦੀ ਸ਼ਾਖਾ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਗਿਆਨੀਆਂ ਦੀ ਸ਼ਾਖਾ।² ਗਿਆਨੀਆਂ ਦੀ ਸ਼ਾਖਾ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਨਿਰੋਲ ਸਿੱਖੀ ਜੀਵਨ ਤੇ ਸਿੱਖੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਨਾਲ ਹੈ। ਨਿਰਮਲੇ ਗਿਆਨੀ ਸੰਪੂਰਨ ਵਾਲੇ ਅਰਥਾਂ ਦਾ ਗਿਆਨ ਰਖਦੇ ਹੋਏ ਵੀ ਧੋਰਾਣਕ ਕੰਥਾਂ ਦੇ ਅਧਿਐਨ ਕਾਰਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੁੰਡਵਾਂ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ। ਕਿਸੇ ਉਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕੰਥਾਂ ਦਾ ਵੱਧ ਪੁੰਡਵਾਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿਸੇ ਉਤੇ ਘੱਟ। ਇਹੋ ਕੁਝ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਮਹੰਤ ਗਣੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਮਲੇ ਮਹੰਤ ਸਾਧੂ ਸਿੰਘ (ਪਟਿਆਣੇ ਵਾਲੇ) ਨੇ ਕੁਰਮਤ ਨੂੰ ਸੁਤੰਤਰ ਸਿਧ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਵੇਦ ਪੁਰਾਣ ਆਦਿ ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣ ਤਕ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ।³ ਪਰ ਅਜੇਗੀ ਹੋਰ ਕੋਈ ਉਦਾਹਰਣ ਨਹੀਂ ਸਕਣਾ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਹੈ। ਇਹ ਅਪਵਾਦ ਹੀ ਹੈ।

1 ਡਾ. ਹੰਕਰਜਨ ਸਿੰਘ, ਕੁਰਮੁਖੀ ਨਿਪੀ ਮੈਂ ਹਿੰਦੀ-ਕਾਵਯ, 1963, ਪੰਨਾ 161.

2 ਗਿਆਨੀਆਂ ਦੀ ਸ਼ਾਖਾ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਪੂਰਬਕ ਵਰਣਨ ਇਸੇ ਅਧਿਆਇ ਵਿਚ ਅਤੇ ਜਾਂ ਕੇ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

3 ਨਿਰਮਲ ਕੁਰਮਤ ਅਰਥਾਤ ਇਤਿਹਾਸ ਨਿਰਮਲ ਭੋਖ, ਪੰਨਾ 161, ਸੰਮਤ 1994,

ਠਿਰਮਠ ਵਿਦਵਾਨ ਗਿਆਠੀ ਗਿਆਠ ਸਿੰਘ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਹੈ ਕਿ ਠਿਰਮਠੇ ਕੁਝਾਣੀ ਦੇ ਜੋ ਅਰਥ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਕੁਰੂ ਕੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਨੰਦਕ ਵਿਖੇ ਆਪ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਅਰਥਾਂ ਦੀ ਇਹ ਸੰਪੂਰਨਤਾ ਉਥੋਂ ਹੀ ਚਲੀ ਹੈ। ਗਿਆਠੀ ਗਿਆਠ ਸਿੰਘ ਜੀ ਲਿਖਦੇ ਹਨ:-

“ਏਕ ਰੋਜ ਭਾਈ ਕਰਮ ਸਿੰਘ ਪੰਡਿਤ ਨੇ ਐਰ ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਹਰਦਿਤ ਸਿੰਘ ਆਦਿਕ ਸਿਖਾਂ ਨੇ ਆ ਜੋਕ ਕੇ ਬੰਨਤੀ ਕੀਤੀ ਸੱਚੇ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਜੋ ਕੁਰੂ ਅਕਸਠ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਨੇ ਕੁਰੂ ਕੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਬੰਨ ਜਹਾਜ ਰੂਪ ਜੀਵੋ ਕੇ ਉਧਾਰ ਵਾਸਤੇ ਚਰੀ ਹੈ ਉਸ ਸਿੰ ਬਹੁਤ ਬਾਣੀ ਕੇ ਅਰਥ ਸਮਝ ਸਿੰ ਠਹੀਂ ਆਵਤੇ ਬਿਠਾ ਅਰਥ ਸਮਝੇ ਤੇ ਸੰਸਾ ਚਿਹਤਾ ਹੈ ਤਾਂ ਤੇ ਓਸ ਸੰਸੇ ਦੀ ਨਵਿਕਤੀ ਵਾਸਤੇ ਜੈਸੇ ਸ੍ਰੀ ਰਾਮ ਚੰਦ ਜੀ ਨੇ ਦੰਡਕ ਬਠ ਸਿੰ ਰਿਖੀਆ ਮੁਠੀਆ ਕੇ ਰਾਮਤਾਪਨੀ ਉਪਨਿਸ਼ਦ ਸੁਣਾਈ ਹੈ ਐਰ ਹਨੂਮਾਨ ਕੇ ਪਰਬਾਇ ਰਾਮਰਿਦਾ ਰਾਮ ਗੀਤਾ ਕਾ ਉਪਦੇਸ ਸਬ ਕੇ ਸੁਣਾਯਾ ਹੈ ਐਰ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਜੀ ਨੇ ਉਧਵ ਕੇ ਪਰਬਾਇ ਆਤਮਤਰੁ ਕਾ ਉਪਦੇਸ ਕੀਆ ਹੈ ਤੈਸੇ ਆਪ ਭੀ ਕ੍ਰਿਪਾ ਕਰ ਕੁਰੂ ਕੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਬਾਣੀ ਦੇ ਅਰਥ ਸੁਣਾਏ ਜੀ ਐਸੇ ਖਾਲਸੇ ਦੀ ਬੰਨਤੀ ਸੁਣ ਕੇ ਸ੍ਰੀ ਕਲਗੀਧਰ ਜੀ ਨੇ ਬਹੁਤ ਖੁਸ਼ੀ ਹੈ ਕਰ ਕੁਰਮਾਯਾ ਤੇ ਖਾਲਸਾ ਜੀ ਤੁਮਨੇ ਬਹੁਤ ਚੰਗਾ ਪਕੁਪਕਾਰ ਵਾਸਤੇ ਪੁਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਇਸ ਸਿੰ ਕੁਝਾਣੀ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੀ ਸੰਪੂਰਨਤਾ ਚਲੇਗੀ।”

“ਐਸੇ ਐਸੇ ਅਨੇਕ ਪੁਸ਼ੰਗ ਸੁਣਾ ਕਰ ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੂ ਦਸਮੇ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਜੀ ਨੇ ਏਕ ਸਾਲ ਭਰ ਮੈਂ ਕੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਕੀ ਸਾਰੀ ਕਥਾ ਖਾਲਸੇ ਜੀ ਕੇ ਸੁਣਾਈ।”²

ਇਉਂ, ਗਿਆਠੀ ਗਿਆਠ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ, ਠਿਰਮਠਿਯਾਂ ਦਾ ਵੱਖਰਾ ਟੀਕਾ ਸਕੂਠ ਹੈ। ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਟੀਕਿਆਂ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਗਭਗ ਹਰ ਟੀਕਾਕਾਰ

1 ਠਿਰਮਠ ਪੰਥ ਪ੍ਰਚੀਪਕਾ, ਪੰਨਾ 54.

2 ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 56.

ਦੂਜੇ ਨਾਲੋਂ ਡਿੱਠਤਾ ਰਖਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨਈ ਕਿਸੇ ਸਕੂਲ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਸਿੱਧ ਠਹੀਂ ਹੁੰਦੀ।
 ਡਾ. ਤਾਰਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਵੀ ਠਿਰਮਨਿਆਂ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਟੀਕਾ-ਸਕੂਲ ਦੀ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਠਹੀਂ ਮੰਨਿਆ।
 ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਠਿਰਮਨਿਆਂ ਨੇ ਮਨ ਦੀ ਮੋਜ ਵਿਚ ਟੀਕੇ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਬਿਨਕੂਲ ਸੁਤੰਤਰ ਚੱਕੀ
 ਤੇ ਆਪਣੇ ਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟਉਣ ਨਈ।¹

ਠਿਰਮਨਿਆਂ ਵਿਚ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕੰਮ ਪੰਡਿਤ ਤਾਰਾ
 ਸਿੰਘ ਨਰੋਤਮ ਨੇ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੂਰੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਟੀਕਾ ਕੀਤਾ ਸੀ
 ਜਿਸ ਦੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨ ਭਾਈ ਵਰਿਆਮ ਸਿੰਘ ਸ਼ਮਸ਼ੀ ਪਾਸ ਨਰੋਤਮ ਜੀ ਦੇ
 ਡੇਰੇ (ਪਟਿਆਲੇ) ਪ੍ਰੋ. ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਪਦਮ ਨੇ ਕੀਤੇ ਸਨ² ਪਰ ਹੁਣ ਇਹ ਸਾਰਾ ਟੀਕਾ
 ਉਪਲਬਧ ਠਹੀਂ; ਕੇਵਲ ਸਿਰੀ ਰਾਗ ਦਾ ਟੀਕਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਰੂਪ ਵਿਚ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ
 ਇਲਾਵਾ ਨਰੋਤਮ ਜੀ ਦੇ ਜਪੁ, ਰਹਿਗਾਏ, ਸੋਹਿਲਾ, ਸ਼ਬਦ ਯਾਰੇ ਅਤੇ ਡਫ਼ਤਰਾਂ ਦੀ ਬਾਣੀ ਦੇ
 ਟੀਕੇ ਵੀ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਦੇ ਟੀਕਿਆਂ ਦੇ ਅਧਿਐਨ ਤੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦੇ
 ਮੁੱਖ ਠੱਢਣ ਨਿਮਨ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਗਟ ਹੁੰਦੇ ਹਨ: -

- 1- ਇਹ ਵੇਦ ਸ਼ਾਸਤ੍ਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣ ਮੰਨਦੇ ਹਨ। ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਵੇਦਾਂਤ
 ਅਨੁਸਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ।
- 2 ਰਾਮ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਆਦਿ ਅਵਤਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮੰਨਦੇ ਹਨ। ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨੂੰ
 ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਦਾ ਅਵਤਾਰ ਮੰਨਦੇ ਹਨ।
- 3 ਆਪਣੇ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਧੌਰਾਠਿਕ ਕਥਾ ਕਹਾਣੀਆਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।
- 4 ਇਕ ਇਕ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਕਈ ਅਰਥ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੁਦਰਤੀ ਤੌਰ ਤੇ
 ਇਕ ਤੁਕ ਦੇ ਕਈ ਅਰਥ ਠਿਕਨ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਅਜਿਹਾ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦੀ
 ਕੋਸ਼ਕਾਰੀ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੇਠ ਕਰਦੇ ਹਨ।

1 "ਠਿਰਮਨੀ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਟੀਕਾ-ਪੱਧਤੀ ਦਾ ਸਰਵੇਖਣ", ਨਾਨਕ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਪਤ੍ਰਿਕਾ,
 ਜਿਨਦ ਸਤਵੀ, ਜੂਨ 1976, ਪੰਨਾ 56.

2 ਪ੍ਰੋ. ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਪਦਮ, "ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ", ਤੀਸਰੀ ਪੰਜਾਬੀ
 ਵਿਕਾਸ ਕਾਨਫਰੰਸ, ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ, ਦਸੰਬਰ 1984 ਵਿਚ ਪੜ੍ਹਿਆ
 ਗਿਆ ਪਰਚਾ, ਪੰਨਾ 4.

- 5- ਮੁੱਖ ਅਤੇ ਘੋਣ ਅਰਥ ਕਰਨ ਦੀ ਪਰਿਪਾਟੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਟੀਕਿਆ ਤੋਂ ਹੀ ਪਈ ਹੈ।
- 6- ਜਿਥੇ ਕੋਈ ਕੰਮ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੰਪੂਰਣ ਦੀ ਗਤੀ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉਥੇ ਅਕਸਰ ਦੀ ਖਿਚੋਤਾਣ ਵੀ ਕਰਦੇ ਹਨ।
- 7- ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਟੀਕੇ ਉਚੀ ਬੋਝਿਕ ਪੱਧਰ ਤੋਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਆਮ ਪਾਠਕਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨਈਂ ਵਧੇਰੇ ਨਾਡਕਾਰੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

ਗਿਆਨੀ ਸੰਪੂਰਣ

ਗਿਆਨੀ ਸੰਪੂਰਣ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਜੀ ਰਾਗੋਂ ਆਪਣੀ ਸੰਪੂਰਣ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨਾਲ ਜੋੜਦੇ ਹਨ। ਚਵਾਇਤ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਤਲਵੰਡੀ ਸਾਬੋਕੀ ਦੇ ਵਾਸ ਸਮੇਂ ਆਪ ਸੰਪੂਰਣ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਅਕਸ ਜਬਾਨੀ ਸੰਗਤ ਵਿਚ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਸ਼੍ਰੋਤਿਆਂ ਵਿਚ ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਤੇ ਬਾਬਾ ਦੀਪ ਸਿੰਘ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ। ਸੰਪੂਰਣੀ ਅਕਸਾਂ ਦੀ ਲਕੀ ਅਗੇ ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਜੀ ਡੇ ਚਲੀ। ਫਿਰ ਅਗੇ ਕਈ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਤੇ ਉਪ-ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਵਿ ਹੋ ਗਈਆਂ।

ਗਿਆਨੀਆਂ ਦੀ ਸੰਪੂਰਣ ਪੁਣਾਲੀ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਪੰਜਾਬ ਸੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੀ ਲਾਇਬ੍ਰੇਰੀ ਦੀ ਇਕ ਠੋਕ-ਨਿਖਤ ਵਿਚ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ :-

“ਦਸਵੀਂ ਪਾਤਿਸ਼ਾਹੀ ਤੇ ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਜੀ ਪੜ੍ਹੇ, ਤਿਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਭਾਈ ਦੀਵਾਨ ਸਿੰਘ ਜੀ॥ ਤਿਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਭਾਈ ਗੁਰਦਿਆਲ ਸਿੰਘ ਜੀ (ਤਿਨ੍ਹਾਂ) ਤੇ ਭਾਈ ਖੁਸ਼ਾਨ ਸਿੰਘ ਜੀ (ਤਿਨ੍ਹਾਂ) ਤੇ ਭਾਈ ਗੁਲਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਤਿਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਭਾਈ ਅਮਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤੇ ਭਾਈ ਸੂਰਤ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤੇ ਭਾਈ ਕੋਲ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤਿੰਨੇ ਪੜ੍ਹੇ॥ ਭਾਈ ਅਮਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤੇ ਭਾਈ ਰਾਮ ਸਿੰਘ ਜੀ ਪੜ੍ਹੇ॥ ਤਿਨ੍ਹਾਂ ਤੇ

ਭਾਈ ਚੰਦਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਪਛੇ।¹

ਸਿਖ ਰੈਡਕੈਂ ਨਾਇਬੇਰੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੀ ਯੁ-ਨਿਖਤ ਨੰ: 7090 ਵਿਚ ਵੀ ਇਸ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਪੁਣਾਲੀ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਮਿਲਦਾ ਸੀ ਜੋ ਭਾਈ ਦਇਆ ਸਿੰਘ ਤਕ ਸੀ। ਭਾਈ ਦਇਆ ਸਿੰਘ ਨੇ ਅਰਥ ਭਾਈ ਚੰਦਾ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਪਛੇ। ਇਉਂ ਇਹ ਪੰਜਾਬ ਸੁਨਾਵਕੀਸਟੀ ਦੀ ਯੁ-ਨਿਖਤ ਨੰਬਰ 758 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਕਰਨਾ ਸਿਧ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਭਾਈ ਤਰਵਾਨ ਸਿੰਘ² ਅਤੇ ਪੰਡਿਤ ਨਰੈਣ ਸਿੰਘ³ ਨੇ ਵੀ ਇਸ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਪੁਣਾਲੀ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਖਾਲਸਾ ਟ੍ਰੈਕਟ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੇ 'ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਕੋਸ਼' ਵਿਚ ਵੀ ਇਸ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਪੁਣਾਲੀ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਦਰਜ ਹੈ।⁴ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਪੁਣਾਲੀਆਂ ਵਿਚ ਪਹਿਲੇ ਕੁਝ ਨਾਵਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬੋਝਾ ਬਹੁਤ ਅੰਤਰ ਹੈ।

ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਹੀ ਸੰਪ੍ਰਦਾਈ ਗਿਆਨੀਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁਖ ਕੇਂਦਰ ਰਮਵਸਾ ਸਾਹਿਬ (ਗੁਰੂ ਕੀ ਕਾਸ਼ੀ) ਅਤੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਜੀ ਜਦੋਂ ਸ੍ਰੀ ਹਰਮੰਦਰ ਸਾਹਿਬ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਗ੍ਰੰਥੀ ਥਾਪੇ ਗਏ ਸਨ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਥੇ ਹੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਸਿਖੇ ਅਰਥ ਪੜ੍ਹਾਉਣੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਹੁਣ ਸੰਪ੍ਰਦਾਈ ਅਰਥਾਂ ਦੀ ਇਕ ਟਕਸਾਲ ਡਿੰਡਰਾਂ ਵਿਖੇ ਵੀ ਹੈ। ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਰਥਾਂ ਨੂੰ ਗਿਆਨੀਆਂ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਟਕਸਾਲੀ ਅਰਥ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਾਲੇ ਕੇਂਦਰ ਨੂੰ ਵੱਡੀ ਟਕਸਾਲ ਮੰਨਦੇ ਹਨ।

ਗਿਆਨੀ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਨੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦਾ ਕੰਮ ਸਭ ਸੰਪ੍ਰਦਾਈਆਂ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਾਲੀ ਟਕਸਾਲ ਵਿਚ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਅਰਥ ਪੜ੍ਹਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਸੰਤ ਅਮੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਕਾਲ ਵਿਚ ਪੂਰੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਅਰਥ ਚੁਬਾਨੀ ਕਈ ਵਾਰ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਇਸ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਦੇ ਕੁਝ ਵਿਦਵਾਨ ਆਪਣੇ ਜਥੇ (ਵਿਦਿਆਰਥੀ) ਨੂੰ ਕੇ

1 ਪੰਜਾਬ ਸੁਨਾਵਕੀਸਟੀ ਨਾਇਬੇਰੀ, ਯੁ-ਨਿਖਤ ਨੰਬਰ 758, ਪੰਨਾ 1,2.

2 ਖਾਲਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, ਸੰਮਤ ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ 432, ਪੰਨਾ 433.

3 ਟੀਕਾ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ, ਫੂਮਿਕਾ, ਪੰਨਾ ੬।

4 ਭਾਗ 1, ਅਕਤੂਬਰ 1950, ਫੂਮਿਕਾ, ਪੰਨਾ ੬।

ਘੋਮਦੇ ਵੀ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਵਿਚਵਾਨ ਆਪਣੇ ਜਬੀ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਆਰਥ ਪੜ੍ਹਾਉਂਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜਿਥੇ ਕੁਝ ਦਿਨ ਟਿਕਾਣਾ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਉਥੇ ਸੰਗਤਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਆਰਥ ਕਰਕੇ ਚਲਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਉਂ ਘਰ ਘਰ ਤਕ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਆਰਥ ਪੁਰਉਣ ਵਾਲੀ ਇਹ ਚਲਦੀ ਡਿਰਦੀ ਸੰਸਥਾ ਹਨ। ਸੰਪੁਰਾਈ ਆਰਥਾਂ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ ਨਿਰਮਲੇ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਪੰਥੀ ਸਾਧੂਆਂ ਦੇ ਮਨਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਬਹੁਤ ਹੈ। ਸੰਤ ਅਮੀਰ ਸਿੰਘ ਸੇਵਾ ਪੰਥੀ ਸਨ ਪਰ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਟਕਸਾਲ ਦੇ ਮੁਖੀ ਰਹੇ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸੇ ਹੀ ਪੰਥ ਦੇ ਮਹੰਤ ਕ੍ਰਿਪਾਲ ਸਿੰਘ ਇਸ ਟਕਸਾਲ ਦੇ ਮੁਖੀ ਰਹੇ। ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਨਿਰਮਲਿਆਂ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਇਸ ਖੋਜ-ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਲੇਖਕ ਨੂੰ ਕਈ ਪੁਸ਼ਿੱਧ ਨਿਰਮਲੇ ਸੰਤਾਂ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਆਰਥ ਟਕਸਾਲ ਤੋਂ ਪਛੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦੀ ਵਿਦਿਆ ਕਾਢੀ ਕਰ ਕੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਪੰਡਿਤ ਨਰੈਣ ਸਿੰਘ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਟੀਕਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਆਪ ਨਿਰਮਲੇ ਹਨ¹ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਨਿਖਣ ਮੁਤਾਬਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਟਕਸਾਲੀ ਆਰਥ ਗਿਆਨੀ ਬਬੇਕਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤੋਂ ਪਛੇ ਹਨ।²

ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੰਪੁਰਾਈ ਆਰਥਾਂ ਵਿਚ ਹੁਣ ਤਕ ਕਾਫੀ ਚਲਾ ਪੈ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਇਕ ਤਾਂ ਜ਼ਬਾਨੀ ਕਿਸੇ ਆਰਥ ਪਰੰਪਰਾ ਦਾ ਬਿਲਕੁਲ ਉਵੇਂ ਹੀ ਅਭੇ ਚਲ ਸਕਣਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਮਨੁੱਖਾਂ ਦੀਆਂ ਸੁਣਨ, ਬੁੱਧੀ ਵਿਚ ਪਾ ਸਕਣ ਅਤੇ ਅਭੇ ਉਵੇਂ ਹੀ ਬਿਆਨ ਕਰ ਸਕਣ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਸਮਾਨ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀਆਂ। ਦੂਸਰੇ, ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਰਾਜ ਸਮੇਂ ਸਮਲਵੰਮਈ ਆਰਥ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਧਾਨਤਾ ਮਿਲੀ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਬਹੁਤੇ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਦਾ ਢੁਕਾਅ ਸਨਾਤਨੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਆਰਥ ਕਰਨ ਵਲ ਹੋ ਗਿਆ। ਫਰੀਦਕੋਟੀ ਟੀਕੇ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ

1. ਪੰਡਿਤ ਨਰੈਣ ਸਿੰਘ ਨੇ ਪੰਡਿਤ ਗੁਲਾਬ ਸਿੰਘ ਦੀ ਨਿਖੀ ਪੁਸਤਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਚੰਦਰ ਨਾਟਕ ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਟੀਕਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਏਸੇ ਪੁਸਤਕ ਦੇ ਅੰਤ ਤੇ ਆਪਣਾ ਗੁਰ ਅਸਥਾਨ ਇਉਂ ਦੱਸਿਆ ਹੈ: -

ਲਖਿਪੁਰ ਰਾਵੀ ਨਦੀ ਤਟ ਸ਼ਾਹਦਰਾ ਸੁਭ ਕ੍ਰਮ ॥

ਤਾਂ ਮੈਂ ਗੁਰ ਅਸਥਾਨ ਮਮ ਨਿਰਮਲ ਆਸ਼ੁਮ ਧਾਮ ॥

-ਪ੍ਰਬੰਧ ਚੰਦਰ ਨਾਟਕ-ਸਫੀਕ, ਜੁਲਾਈ 1963, ਪੰਨਾ 348

2. ਪੰਡਿਤ ਨਰੈਣ ਸਿੰਘ, ਟੀਕਾ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ, ਭੂਮਿਕਾ, ਪੰਨਾ 4 ।

458806

ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ:-

“ਜੇ ਸਠਾਤਨ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਅਰਥਾਂ ਦੀ ਸੀਠੇ ਬ ਸੀਠੇ ਚਲੀ ਆਉਂਦੀ ਸੀ, ਉਹ ਕਨਮਬੰਦ ਨ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਸਿਖਾਂ ਦੇ ਰਾਜ ਵੇਲੇ ਚਲੇ ਵਿਚ ਪੈ ਗਈ। ਹੋਰ ਮਤਾਂ ਦੇ ਅਗੁਦੇਵਾਰਾਂ ਵਲੋਂ ਸਿਖ ਸੰਪ੍ਰਦਾਈ ਮਹਾਰਾਮਾ ਦੀ ਠਕਦਰੀ ਅਤੇ ਮਿਸ਼ਰਤ ਆਸ਼ੇ ਦੇ ਅਰਥ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਸਤਿਕਾਰ ਨੇ ਸਠਾਤਨ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਠਵੀਨ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰ ਦਿਤੀ। ਤਦ ਤੋਂ ਜੋ ਇਕ ਤੁਕ ਦੇ ਥਾਹਲੇ ਅਰਥ ਕਰੇ, ਉਹ ਵਡਾ ਗਿਆਨੀ ਜਾਣਿਆ ਜਾਣ ਲਗਾ। ਜੇ ਸੁਧ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਸੀ ਉਹ ਵਖਰਾ ਰੂਪ ਰਖਦੀ ਹੋਈ ਡੀ ਸਮੇਂ ਦੇ ਹੋਰ ਫੇਰ ਵਿਚ ਆ ਕੇ ਚੁਣ ਨੈਣੀ ਕਠਨ ਹੋ ਗਈ।”

ਖਾਲਸਾ ਟ੍ਰੈਕਟ ਸੁਸਾਇਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੁਆਰਾ ਛਾਪੇ ਗਏ ‘ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਕੋਸ਼’ ਵਿਚ ਖਾਲਸਾ ਰਾਜ ਸਮੇਂ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਪਏ ਚਲੇ ਬਾਰੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ “ਇਸ ਸਮੇਂ ਸੂਫੀ ਅਰ ਵੇਦਯਕ ਤੇ ਪੈਗਣਿਕ ਰੰਗਣਾ ਚੜ੍ਹ ਚੜ੍ਹ ਅਰਥ ਕਰਨ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਮਦਦ ਮਿਲੀ।”² ਪੰਡਿਤ ਨਰੈਣ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ, “ਅਰਥਾਂ ਨੂੰ ਪੈਗਣਿਕ ਰੰਗ ਚੜ੍ਹਵਉਣ ਵਿਚ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਰਾਜ ਦੇ ਡੇਗਰਿਆ ਦਾ ਵੀ ਕਾਫੀ ਹੱਥ ਦਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।”³ ਜੇ, ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅਰਥ ਆਪਣੇ ਮੁਢਲੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਾਡੇ ਤਕ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚੇ।

ਸੰਪ੍ਰਦਾਈ ਟੀਕਿਆਂ ਦੇ ਅਧਿਐਨ ਤੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਟੀਕਿਆਂ ਦੇ ਕੋਠ ਨਿਖੇ ਮੁਖ ਨਛਣ

ਉਪਲਾਏ ਹਨ: -

- 1- ਸੰਪ੍ਰਦਾਈ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਉਹੀ ਅਰਥ ਦਿਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜੋ ਟਕਸਾਲ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।⁴
- 2 ਇਨ੍ਹਾਂ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਉਦਮੀ ਤੇ ਨਿਰਮਲੇ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਵਾਲੀ ਦਾਕਸ਼ਿਨਿਕ ਢੁੰਘਾਈ ਨਹੀਂ।

- 1 ਬਦਨ ਸਿੰਘ ਸੇਖਵਾਂ, ਆਰ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਸਟੀਕ, (ਫਗੋਦਕੋਟੀ ਟੀਕਾ), 1970, ਜਿਠਰ ਪਹਿਲੀ, ਡੁਮਿਕਾ, ਪੰਨਾ ੳ ।
- 2 ਅਕਤੂਬਰ 1950, ਡੁਮਿਕਾ, ਪੰਨਾ ਜ ।
- 3 ਪੰਡਿਤ ਨਰੈਣ ਸਿੰਘ, ਟੀਕਾ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ, ਡੁਮਿਕਾ, ਪੰਨਾ ਟ ।
- 4 “ਜੇ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਸੇ ਸੁਠਾ ਹੈ ਜੇ ਸੇ ਸਲ ਪੇਮੀਆ ਅਗੇ ਲਿਵੈਰਨ ਕਰਦਾ ਹੈ।”
—ਭਗਵਾਨ ਸਿੰਘ, ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, ਸੰਮਤ ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ 432, ਪੰਨਾ 7.

- 3- ਇਸ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਨੇ ਇਕ ਤੁਕ ਦੇ ਇਕੋ ਘਰ ਕਰਨ ਦੀ ਪਰਿਪਾਈ ਤੋਰੀ ਸੀ ਪਰ ਹੁਣ ਫੇਰ ਇਕ ਤੁਕ ਦੇ ਕਈ ਘਰ ਕਰਦੇ ਹਨ।
- 4- ਇਕ ਘਰ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਅਤੇ ਬਾਕੀਆਂ ਨੂੰ ਛੋਟੇ ਮੰਨਦੇ ਹਨ।
- 5- ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਦੇ ਨਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਉਪਲਬਧ ਟਕੌ ਸੰਜਮਮਈ ਝੰਨੀ ਵਿਚ ਹਨ। ਬਾਅਦ ਦੇ ਟਕੌ ਵਿਸਤਾਰਮਈ ਹਨ।
- 6- ਇਸ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਨੇ ਨਿਰੋਲ ਕੁਰਮਤ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਘਰ ਕਰਨ ਦੀ ਪਰਿਭਾਟੀ ਤੋਰੀ ਸੀ ਪਰ ਹੁਣ ਗਿਅਾਨੀ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਦੇ ਵਿਛਵਾਨ ਪੋਰਾਣਿਕ ਕਥਾ ਕਹਾਣੀਆਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਕ੍ਰੰਬਾਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਆਮ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।
- 7- 'ਪੁਸ਼ਟੋਰੀ ਢੰਗ' ਨਾਲ ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਸਪਸ਼ਟਤਾ ਨਿਅਉਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕਰਦੇ ਹਨ।
- 8- ਕੁਛਾਣੀ, ਦਸਮ ਕੁਰੁਕ੍ਰੰਬ ਬਾਣੀ ਅਤੇ ਭਾਈ ਕੁਰਦਾਸ ਬਾਣੀ ਵਿਚੋਂ ਪ੍ਰਮਾਣ ਆਮ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।
- 9- ਉਥਾਠਕਾਵਾਂ ਅਤੇ ਕੁਰਜੀਵਨ ਵਿਚੋਂ ਸਾਖੀਆਂ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।

ਸੇਵਾ ਪੰਥੀ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ

ਸੇਵਾ ਪੰਥੀਆਂ ਦਾ ਫਿਕਰਾ ਕੁਰੂ ਤੇਗ ਬਹਾਦਰ ਜੀ ਦੇ ਸਿੱਖ ਭਾਈ ਅੱਠਈਆਂ ਰਾਮ ਤੇ ਸੁਰੂ ਹੋਇਆ। ਉਹ ਨੰਗਰ ਨਈ ਪਾਣੀ ਚੋਣ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਿਆ ਕਰਦੇ ਸਨ।¹ ਨੇਵੇ ਕੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਪੁੰਨ ਹੋ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੋਠੀ ਟੋਪੀ ਬਖਸ਼ੀ।² ਕੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਜੰਗਾਂ ਜੁੱਧਾਂ ਵੇਲੇ ਉਹ ਜ਼ਖਮੀ ਸਿੱਖਾਂ ਤੇ ਮੁਸਠਮਾਨਾਂ ਦੇਹਾਂ ਨੂੰ ਸਮਭਾਵ ਨਾਲ ਪਾਣੀ ਪਿਨਾਉਂਦੇ ਸਨ। ਦਸਵੇਂ

1 ਭਾਈ ਕਾਨ੍ਹ ਸਿੰਘ, ਮਹਾਨ ਕੋਸ਼, ਤੀਜਾ ਸੰਸਕਰਣ, ਪੰਨਾ 50.

2 ਗਿਅਾਨੀ ਗਿਅਾਨ ਸਿੰਘ, ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, 1970, ਪੰਨਾ 1286.

ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਪ੍ਰਸੰਨ ਹੋ ਕੇ ਭਾਈ ਅਨੰਦੀਆ ਜੀ ਨੂੰ ਯਤੀ ਰੁਮਾਠ ਬਖਸ਼ਿਆ।¹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਅਕੇ ਗੋਦੀ ਬੈਠੀ। ਸੇਵਾ ਰਾਮ ਤੇ ਅਭਣ ਸੁਹ ਇਸ ਗੋਦੀ ਦੇ ਪੁਸਿਧ ਗੋਦੀਦਾਰ ਹੋਏ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਵਾਂ ਤੇ ਹੀ ਸੰਪੁਰਦਾਇ ਦੇ ਨਾਂ 'ਸੇਵਾ ਪੰਥੀ' ਅਤੇ 'ਅਭਣਸਾਹੀ' ਪਏ।

ਸੇਵਾ ਪੰਥੀ ਸਿੱਖ ਪੰਥ ਦਾ ਹੀ ਹਿੱਸਾ ਹਨ। ਹਰ ਸੇਵਾ ਪੰਥੀ ਆਪਣੇ ਅਠ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਅਖਵਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਕੁਝ ਕੇਸਾਧਾਰੀ ਸਿੱਖ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਕੁਝ ਸਕਿਯਧਾਰੀ। ਇਹ ਸਫੈਦ ਬਸਤਰ ਪਹਿਨਦੇ ਹਨ। ਨਾਮ ਸਿਮਰਨ, ਕੀਰਤਨ, ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਦਸਾਂ ਨਹੁੰਆਂ ਦੀ ਕਿਰਤ ਕਰ ਕੇ ਛਕਣ ਉਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਬਠ ਚਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਦਸਾਂ ਗੁਰੂਆਂ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਪੂਰਣ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਰਖਦੇ ਹਨ। ਧਾਰਮਿਕ ਅਤੇ ਅਧਿਆਤਮਕ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਸਿੱਖਾਂ ਵਾਲੇ ਹੀ ਹਨ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਦਾਸੀਆਂ ਅਤੇ ਨਿਰਮਲਿਆਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਤੇ ਬਾਹਲੇ ਪੁਭਵ ਖੋਲ ਕਬੂਲੇ ਹਨ। ਇਹ ਅਵਿਵਾਹਿਤ ਰਹਿਣ ਉਤੇ ਜ਼ੋਰ ਚਿੰਦੇ ਹਨ। ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਤੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਾਕਸ ਭਾਗ, ਮਸਠਵੀ ਸੋਠਾਨਾ ਰੁਮੀ ਅਤੇ ਯੋਗ ਵਸਿਸ਼ਠ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਨੂੰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਸਮਝਦੇ ਹਨ।² ਇਹ ਗੁਰੂਗੀਆਂ ਬਾਹਲੇ ਪੁਭਵਾਂ ਦੀਆਂ ਲਖਾਇਕ ਹਨ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਆਖਿਆ ਗਿਆਨੀਆਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਨਾਲ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਤੇਰਾ ਸੰਤਪੁਰਾ, ਜਮਨਾ ਨਗਰ ਅਤੇ ਟਿਕਾਣਾ ਭਾਈ ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ, ਪਟਿਆਲਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪੁਸਿਧ ਸਥਾਨ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਭੈਰਿਆਂ ਤੇ ਕਥਾ ਵਾਲਾ ਤੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਮੌਲਿਕ ਮੌਖਿਕ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਸਿਲਸਲਾ ਚਲਦਾ ਹੀ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਨਿਖਤੀ ਰੂਪ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਯਤਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ।

1 ਗਿਆਨੀ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ, ਪੰਥ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, 1970, ਪੰਨਾ 1288.

2 ਡਾ. ਗੋਵਿੰਦ ਨਾਥ ਰਾਜਗੁਰੂ, ਗੁਰਮੁਖੀ ਨਿਪੀ ਮੈਂ ਹਿੰਦੀ ਗੋਦ, ਪ੍ਰਥਮ ਸੰਸਕਰਣ, 1969, ਪੰਨਾ 117.

ਠਵੀਂ ਚੇਤੰਨਤਾ ਅਤੇ ਕੁਝ ਠਵੀਂ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ

ਉਨ੍ਹੀਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਅੰਧ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਉਤੇ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਹੋ ਜਾਣ ਨਾਲ ਵਿਗਿਆਨਕ ਸੂਰ ਦਾ ਖਾਰੰਡ ਹੋਇਆ, ਵਿਦਿਆ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਠਵੀਂ ਕੋਈ ਠਵੀਂ ਆਈ, ਪਰ ਠਾਠ ਹੀ ਈਸਾਈਆਂ ਨੇ ਈਸਾਈ ਧਰਮ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਬਹੁਤ ਜ਼ੋਰ ਜ਼ੋਰ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਤਿਕਰਮ ਵਜੋਂ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚ ਸਿੱਖ ਸਤਾ ਲਹਿਰ ਦਾ ਜਨਮ ਹੋਇਆ। ਇਸੇ ਹੀ ਸਮੇਂ ਵੀਦਕ ਧਰਮ ਦੀ ਪੁਨਰ ਜਾਗ੍ਰਤੀ ਠਈ ਸੁਖਾਮੀ ਆਮੰਦ ਨੇ ਆਗੀਆ ਸਮਾਜ ਦੀ ਠੀਹ ਰਖੀ। ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਆਗੀਆ ਸਮਾਜ ਵਲੋਂ ਵੀ ਸਿੱਖ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਉਤੇ ਕੁਝ ਹਮਲੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਏ। ਹੁਣ ਸਿੱਖਾਂ ਠਈ ਈਸਾਈ ਮਤ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਅਤੇ ਆਗੀਆ ਸਮਾਜ ਦੇ ਹਿੱਸਿਆਂ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਗਿਆ। ਸਿੱਖ ਸਤਾ ਲਹਿਰ ਦਾ ਮੂਲ ਮੰਤਵ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੀ ਪੁਨਰਜਾਗ੍ਰਤੀ ਅਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖੀ ਅਸੂਲਾਂ ਵਿਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਇਸ ਮੰਤਵ ਠਈ ਕੁਝ ਠਵੀਂ ਦੀ ਪ੍ਰਚਾਰ ਇਕ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਸਾਧਨ ਸੀ। ਕੁਝ ਠਵੀਂ ਦੀ ਪੁਨਰ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਕੇ ਠਵੀਂ ਟੀਕੇ ਰਚੇ ਗਏ। ਪਹਿਲੇ ਸੰਪ੍ਰਦਾਈ ਟੀਕੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਕੁਝ ਠਵੀਂ ਨੂੰ ਵੇਦ ਅਨੁਸਾਰੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਹੁਣ ਬਦਲੇ ਹੋਏ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਠਾਠੀਂਦੇ ਠਗੋਂ ਸਠ ਸਿਧ ਹੋ ਸਕਦੇ ਸਗੋਂ ਕਈ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿਚ ਤਾਂ ਇਹ ਟੀਕੇ ਵਿਰੋਧੀਆਂ ਦੀਆਂ ਢਲੀਆਂ ਦਾ ਆਧਾਰ ਬਣ ਰਹੇ ਸਠ।¹ ਸਮੇਂ ਦੀ ਮੰਗ ਅਨੁਸਾਰ ਕੁਝ ਕੁਝ ਠਵੀਂ ਨੂੰ ਇਕ ਸੁਤੰਤਰ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣ ਲੱਗਾ। ਠਾਠੇ ਹੁਣ ਪਛਮ ਦੀ ਵਿਦਿਆ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਚੁਕੀ ਸੀ। ਇਹ ਲੋਕ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਜ਼ਬਾਨ ਪੜ੍ਹ ਗਏ ਸਠ ਅਤੇ ਪੱਛਮੀ ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਖੋਖਣ ਲਗ ਪਏ ਸਠ। ਅੰਧ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੀ ਥਾਂ ਢਲੀਠ ਪ੍ਰਧਾਨ ਹੁੰਦੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ। ਸਿੱਖ ਸਤਾਈ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਨ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਧੀਨ ਕੁਝ ਠਵੀਂ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਤਾਈ ਵੀਰ ਸਿੱਖ, ਤਾਈ ਜੋਧ ਸਿੱਖ,

1 "ਕਈ ਧਾਰਮਿਕ ਬਚਿਆਂ ਵਿਚ ਆਗੀਆ ਸਮਾਜੀਆਂ ਨੇ ਢਗੀਢਕੋਟੀ ਟੀਕੇ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਠੀ ਕੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦੀ ਇਕ ਸ਼ਾਖ ਸਿਧ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ।"

—ਡਾ. ਠਿਰਮਲ ਸਿੱਖ, ਇਮਪੈਕਟ ਐਂਡ ਸਿੱਖ ਸਤਾ ਮੁਵਮੈਂਟ ਐਨ ਪੰਜਾਬੀ ਲਿਟਰੇਚਰ,
(ਪੀ.ਐਚ.ਡੀ. ਦੀ ਉਪਾਧੀ ਠਈ ਪ੍ਰਵੀਣਤ ਟਾਈਪਡ ਡੀ.ਸਿਸ), ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ,
ਠਾਠੀਂਦੀ, ਢੰਡੀਢਢ, ਪੰਠਾ 205.

ਪ੍ਰਿੰ: ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋ: ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਦੀ ਦੇਣ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਵਠਨਯੋਗ ਹੈ। ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਨਗਪਰ ਖੋਏ ਆਦਿ ਕੁਝ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਟੀਕਾ ਸੰਬੰਧ ਪੇਸ਼ੀਆਂ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਭਾਈ ਕਾਨ੍ਹ ਸਿੰਘ ਨਾਭਾ ਦਾ 'ਕੁਝਬਦ ਚਰਨਾਕਰ ਮਹਾਨ ਕੋਸ਼' ਵੀ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਿਹਰ ਦੀ ਇਕ ਮਹਾਨ ਦੇਣ ਹੈ। ਪ੍ਰਿੰ: ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋ: ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕੁਝਾਣੀ ਵਿਆਕਰਣ ਨੂੰ ਆਧਾਰ ਬਣਾ ਕੇ ਕੁਝਾਣੀ ਦੇ ਟੀਕੇ ਲਿਖਣੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੇ (ਕੁਝਾਣੀ ਵਿਆਖਿਆ ਨਈਂ ਕੁਝਾਣੀ ਵਿਆਕਰਣ ਨੂੰ ਆਧਾਰ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਮੁੱਢਲਾ ਕਾਜ ਮਿਸਟਰ ਫ੍ਰੈਂਚ ਨੇ 1870 ਈਸਵੀ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਸੀ)।¹ ਇਉਂ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਿਹਰ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਧੀਨ ਕੁਝਾਣੀ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਨੇ ਇਕ ਨਵਾਂ ਮੋੜ ਕਟਿਆ। ਸੰਪੂਰਨ ਟੀਕੇ ਅਲੋਪ ਹੋਣੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਏ ਅਤੇ ਆਧੁਨਿਕ ਟੀਕੇ ਹੋਏ ਵਿਚ ਆਏ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਹੈਠਿਠਖੀਆਂ ਪ੍ਰਵਿੱਤੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਦੇਖੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ :-

- 1- ਇਨ੍ਹਾਂ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਸਮੁੱਚੀ ਕੁਝਾਣੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰਖਦਿਆਂ ਹਰ ਤੁਕ ਦੇ ਸਹੀ ਅਰਥ ਨਿਸਚਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਕ ਤੁਕ ਦੇ ਇਕ ਅਰਥ ਹੀ ਮੰਨੇ ਗਏ ਹਨ।
- 2- ਅਰਥ ਸ਼ਬਦ-ਵਿਉਤਪਤੀ ਅਤੇ ਵਿਆਕਰਣ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਖੋ ਕੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।
- 3- ਧੋਰਾਣਿਕ ਕਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਸਾਖੀਆਂ ਦੇਣ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਰਿਵਾਜ ਨੂੰ ਨਗਪਰ ਖ਼ਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
- 4- ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਅਰਥ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਗੁਰਮਤ ਨੂੰ ਵੇਦ ਵੇਦਾਂਤ ਤੋਂ ਨਗਪਰ ਸੁਤੰਤਰ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।
- 5- ਇਨ੍ਹਾਂ ਟੀਕਿਆਂ ਦੀ ਸ਼ੈਲੀ ਸਾਹਿਤਕ ਤੇ ਭਾਸ਼ਾ ਸਕਲ ਪੰਜਾਬੀ ਹੋ ਗਈ ਹੈ। ਸਾਧ ਭਾਖਾ ਨੌਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਸੁਭ ਖ਼ਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰਵਿੱਤੀਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਟੀਕੇ ਵਿਚੋਂ ਕੁਝ ਹਿੱਸਾ ਹੇਠਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ :-

¹ Dr. Ernest Tramp, The Adi Granth, 1970, Preface, pp.1, vii.

ਪੜਿ ਪੜਿ ਗੜੀ ਠਦੀਅਹਿ ਪੜਿ ਪੜਿ ਭਰੀਅਹਿ ਸਾਬ ॥
 ਪੜਿ ਪੜਿ ਬੈੜੀ ਪਾਈਸੀ ਪੜਿ ਪੜਿ ਗੜੀਅਹਿ ਖਾਤ ॥
 ਪੜੀਅਹਿ ਜੈਤੇ ਬਕਸ ਬਕਸ ਪੜੀਅਹਿ ਜੈਤੇ ਮਸ ॥
 ਪੜੀਸੀ ਜੈਤੀ ਆਲਜਾ ਪੜੀਅਹਿ ਜੈਤੇ ਸਸ ॥
 ਠਾਠਕ ਠੇਖੇ ਇਕ ਗਠ ਹੋਰੁ ਯੈਸੇ ਝਖਣਾ ਝਾਖ ॥

ਪਦ ਅਰਥ ... ਪੜੀਸੀ - ਪੜ ਕੇ ਬਿਤਾਈ ਜਾਏ । ਆਕਾ - ਜਿਤਨੀ ਉਮਰ ਹੈ

ਨੋਟ :- 'ਪੜੀਸੀ' ਵਿਆਕਰਣ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਲ, ਕਰਮ ਵਚ (Passive Voice) ਅੰਠ ਪੁਰਖ, ਇਕ ਵਚਨ ਹੈ। 'ਪੜੀਅਹਿ' ਇਸੇ ਦਾ 'ਬਹੁ ਵਚਨ' ਹੈ। 'ਪੜਹਿ' ਵਚਮਾਠ ਕਾਲ, ਕਰਤ੍ਰੀ ਵਚ (Active Voice) ਹੈ। ਵਧੀਕ ਸਮਝਣ ਵਾਸਤੇ ਵੇਖੋ 'ਕੁਰਬਾਣੀ ਵਿਆਕਰਣ' ।.....

ਅਰਥ :- ਜੇ ਇਤਨੀਆਂ ਧੋਬੀਆਂ ਪੜ੍ਹੁ ਨਈਏ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਠਾਠ ਕਈ ਗੋਡੀਆਂ ਭਰ ਨਈਆਂ ਜਾ ਸਕਣ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਢੇਰਾਂ ਦੇ ਢੇਰ ਨਗਾਏ ਜਾ ਸਕਣ; ਜੇ ਇਤਨੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਪੜ੍ਹੁ ਨਈਏ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਠਾਠ ਇਕ ਬੈੜੀ ਭਰੀ ਜਾ ਸਕੇ, ਕਈ ਖਾਤੇ ਪੂਰੇ ਜਾ ਸਕਣ; ਜੇ ਪੜ੍ਹੁ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਸਾਠਾਂ ਦੇ ਸਾਠ ਕੁਜਾਰੇ ਜਾਣ, ਜੇ ਪੜ੍ਹੁ ਪੜ੍ਹ ਕੇ (ਸਾਠ ਦੇ) ਸਾਰੇ ਮਹੀਨੇ ਬਿਤਾ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ; ਜੇ ਪੁਸਤਕਾਂ ਪੜ੍ਹੁ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਸਾਰੀ ਉਮਰ ਕੁਜਾਰ ਦਿਤੀ ਜਾਏ, ਜੇ ਪੜ੍ਹੁ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਉਮਰ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸੁਆਸ ਬਿਤਾਏ ਜਾਣ ਤਾਂ ਭੀ ਰੋਬ ਦੀ ਦਰਗਾਹ ਵਿਚ ਇਸ ਵਿਚੋਂ ਕੁਝ ਭੀ ਪਕਾਠ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ) ।

ਹੈ ਠਾਠਕ ! ਪੜ੍ਹੁ ਦੀ ਦਰਗਾਹ ਵਿਚ ਕੇਵਲ ਪੜ੍ਹੁ ਦੀ ਸਿਫਤ-ਸਠਾਹ ਕਬੂਲ ਹੋਂਦੀ ਹੈ. (ਪੜ੍ਹੁ ਦੀ ਵਡਿਆਈ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ) ਕੋਈ ਹੋਰ ਉਦਮ ਕਰਨਾ, ਆਪਣੀ ਯੈਸੇ ਦੇ ਵਿਚ ਹੀ ਭਟਕਦੇ ਫਿਰਨਾ ਹੈ।¹

1 ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ, ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, ਸੱਤਵੀਂ ਛਾਪ, ਪੰਨੇ 66-70.

ਜਦੋਂ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਸਕੂਲਾਂ ਤੇ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿਚ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਪ੍ਰਵਾਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀਆਂ ਠੋਕਾਂ ਨੂੰ ਮੁਖ ਰੱਖ ਕੇ ਕਈ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਤੇ ਵਿਦਵਾਨ ਆਧਿਆਪਕਾਂ ਨੇ ਵਖ ਵਖ ਬਾਣੀਆਂ ਦੇ ਟੀਕੇ ਰਚੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਮੁੱਖ ਬਾਧਾ ਇਹ ਦਿਸ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਟੀਕਾਕਾਰ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਦੀ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਕੇਵਲ ਉਸ ਸੀਮਾ ਤਕ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕਤਾ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਪੱਧਰ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਨਈਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਦੀ ਕੁਲ (total) ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਦੀ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਠਹਿਰਾ ਹੋ ਸਕੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਕੋਈ ਠਵੀਆਂ ਪ੍ਰਵਿੱਤੀਆਂ ਉਜਾਗਰ ਹੋਈਆਂ ਹਨ। ਵਰਤਮਾਨ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਟੀਕੇ ਕਰਨ ਵਲ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਖਾਸ ਚੁੱਚੀ ਨਜ਼ਰ ਠਹਿਰੀ ਆਉਂਦੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਚੁੱਚੀ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਵਲ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ।

*

ਅਧਿਆਇ 3

'ਆਸਾ' ਦੀ ਵਾਰਾ ਦੇ ਟੀਕਿਆ ਦਾ ਸਕੰਦਖਣ

*

'ਆਸਾ' ਦੀ ਵਾਰਾ ਦੇ ਟੀਕਿਆਂ ਦਾ ਸਕਦੇਖਣ

'ਆਸਾ' ਦੀ ਵਾਰਾ ਦੇ ਟੀਕਿਆਂ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਨਗਰ ਪੈਣੇ ਵਰ ਸੇ ਸਾਲ ਪੁਰਾਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਨੰਮੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਦੋਰਾਨ ਵਖ ਵਖ ਸੰਪ੍ਰਦਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪਣੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣਾਂ ਤੋਂ ਟੀਕੇ ਰਚੇ ਹਨ। ਵਖ ਵਖ ਰੁਚੀਆਂ ਅਧੀਨ, ਵਖ ਵਖ ਮਨੋਰਥਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ, ਟੀਕੇ ਰਚੇ ਗਏ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ (ੳ) ਧਾਰਮਿਕ ਅਤੇ ਅਧਿਆਤਮਿਕ ਰੁਚੀਆਂ ਕਾਰਣ 'ਆਸਾ' ਦੀ ਵਾਰਾ ਦੇ ਅਰਥ ਖੋਜਣ, ਪ੍ਰਚਾਰਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸਾਰਨ ਲਈ ਲਿਖੇ ਗਏ ਟੀਕੇ; (ਅ) ਨਿਰੋਲ ਵਪਾਰਕ ਰੁਚੀ ਨੂੰ ਮੁਖ ਰਖ ਕੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਟੀਕੇ; (ੲ) ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਮੁਖ ਰਖ ਕੇ ਲਿਖੇ ਗਏ ਟੀਕੇ। ਦੂਸਰੇ ਅਤੇ ਤੀਸਰੇ ਵਰਗ ਦੇ ਟੀਕੇ ਅਸਲ ਵਿਚ ਸਾਧਾਰਣ ਟੀਕੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਗੰਭੀਰ ਅਧਿਐਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਪਹਿਲੇ ਵਰਗ ਦੇ ਟੀਕੇ ਹੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹਨ।

(ੳ) ਧਾਰਮਿਕ ਅਤੇ ਅਧਿਆਤਮਿਕ ਰੁਚੀਆਂ ਕਾਰਣ ਰਚੇ ਗਏ ਟੀਕੇ

ਡਾਈ ਕੁਰਦਾਸ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ

'ਆਸਾ' ਦੀ ਵਾਰਾ ਵਿਚ ਆਏ ਕੁਝ ਵਿਚਾਰਾਂ ਅਥਵਾ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਡਾਈ ਕੁਰਦਾਸ ਦੀ ਰਚਨਾ ਵਿਚ ਹੋਈ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਨਮੂਨੇ ਲਈ 'ਆਸਾ' ਦੀ ਵਾਰਾ ਦੀ ਤੀਜੀ ਪਉੜੀ ਦੀ ਇਕ ਤੁਕ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਤੁਕ ਹੈ:

"ਵਡਾ ਹੋਆ ਦੁਨੀਦਾਰੁ, ਕਠਿ ਸੰਗਨੁ ਅੰਤ ਚਠਾਇਆ॥"¹

ਡਾਈ ਕੁਰਦਾਸ ਲਿਖਦੇ ਹਨ:

"ਉਚੇ ਮਹਲ ਉਸਾਰਿ ਵਿਛਾਇ ਵਿਛਾਵਣੇ ।
 ਵਡੇ ਦੁਨੀਆਦਾਰ ਠਉ ਕਣਵਣੇ ।
 ਕਰਿ ਗੜ ਕੋਟ ਯਾਰ ਰਜ ਕਮਵਣੇ ।
 ਨਖ ਨਖ ਮਨਸਬਦਾਰ ਵਜਹ ਵਧਵਣੇ ।"

1 ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੂ ਕੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 464.

ਪੂਰ ਤਰੇ ਅਕੈਰ ਆਵਣ ਜਵਣੇ ।

ਤਿਤੁ ਸਰੇ ਦਲਾਰ ਖਰੇ ਡਰਵਣੇ ।¹

ਭਾਈ ਕੁਰਦਾਸ ਦੀਆਂ ਪੰਚਤੀਆਂ ਚਾਰ ਸਤਰਾਂ ਵਿਚ 'ਵੈਂਡਾ' ਹੋਆ ਦੁਠੀਦਾਰਾ ਨੂੰ ਖੇਲ ਕੇ ਦਸਿਆ ਹੈ। ਪੰਜਵੀਂ ਸਤਰ ਵਿਚ ਅਜੇਹੇ ਦੁਠੀਦਾਰਾ ਦੇ ਮਠਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦਸੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਚੰਕਾਰੀ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਆਵਾਜ਼ਵਠ ਦੇ ਚਕਰ ਵਿਚ ਡਸੇ ਕੱਚੇ ਹਨ। ਛੇਵੀਂ ਸਤਰ ਵਿਚ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਜੇਹੇ ਦੁਠੀਦਾਰਾ ਨੂੰ 'ਗਠਿ ਸੰਕਠੁ ਅੰਤ' ਕਿਥੇ ਲਿਖਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਥੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੀ ਦਸ਼ਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਹੋਰ ਦੇਖੋ :-

ਵਾਰ ਅਸਾ	ਵਾਰਾਂ ਭਾਈ ਕੁਰਦਾਸ
ਪਉੜੀ 4 ਸਲੋਕ 1	ਵਾਰ 18 ਪਉੜੀ 5
ਪਉੜੀ 13 ਸਲੋਕ 1	ਵਾਰ 1 ਪਉੜੀ 15
ਪਉੜੀ 13 ਸਲੋਕ 2	ਵਾਰ 1 ਪਉੜੀ 16
ਪਉੜੀ 14 ਸਲੋਕ 1	ਵਾਰ 36 ਪਉੜੀ 10

ਇਸ ਠਈ ਭਾਈ ਕੁਰਦਾਸ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 'ਅਸਾ' ਦੀ ਵਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਡੁਕਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਨੂੰ 'ਅਸਾ' ਦੀ ਵਾਰਾਂ ਦਾ ਸੋਢੀ ਵਿਆਖਿਆਕਾਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਸੋਢੀ ਮਿਹਰਬਾਨ

ਭਾਈ ਕੁਰਦਾਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੋਢੀ ਮਿਹਰਬਾਨ ਦੇ ਪਰਮਾਰਥ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਸੋਢੀ ਮਿਹਰਬਾਨ ਕਿੱਤ ਪੋਥੀ ਸਚ ਖੰਡ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਬਾਣੀ ਦੇ ਦਸ ਸਲੋਕਾਂ ਅਤੇ ਬਾਰਾਂ ਪਉੜੀਆਂ ਦੇ ਪਰਮਾਰਥ ਹਨ। ਪੋਥੀ ਯੰਗ ਜੀ ਵਿਚ ਕੇਵਲ ਇਕ ਸਲੋਕ ਦੇ ਅਤੇ ਪੋਥੀ ਚਤੁਰਯੁਗ ਵਿਚ ਸਤ ਸਲੋਕਾਂ ਦੇ ਪਰਮਾਰਥ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਮੰਨਿਆਂ ਦੀਆਂ ਤਿੰਨਾਂ ਪੋਥੀਆਂ ਵਿਚ 'ਅਸਾ' ਦੀ ਵਾਰਾਂ ਦੇ ਕੁਝ ਅਠਾਰਾਂ ਸਲੋਕਾਂ ਅਤੇ ਬਾਰਾਂ ਪਉੜੀਆਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਹੋਈ ਹੈ।

1 ਵਾਰ 21, ਪਉੜੀ 14.

ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨਾਂ ਪੋਥੀਆਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦੇ ਕੁਝ ਭਾਗ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਹੋਈ ਹੈ, ਦੇ ਮੁਠ ਖਰੜੇ ਹੁਣ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਸੰਮਤ 1885 ਬਿਕ੍ਰਮੀ ਦੇ ਇਕ ਉਤਾਰੇ ਨੂੰ ਆਧਾਰ ਬਣਾ ਕੇ¹ ਸਿੱਖ ਯਿਸਟਰੀ ਰਿਸਰਚ ਡੀਪਾਰਟਮੈਂਟ, ਖਾਲਸਾ ਕਾਲਜ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨਾਂ ਪੋਥੀਆਂ ਨੂੰ 'ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ' ਦੇ ਨਾਂ ਹੇਠ ਦੋ ਸੰਚੀਆਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਪਹਿਲੀ ਸੰਚੀ ਸੰਨ 1962 ਈ: ਵਿਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋਈ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਸੰਨ 1969 ਈ: ਵਿਚ। ਯਥੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨਈਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਸੰਚੀਆਂ ਨੂੰ ਆਧਾਰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਪੋਥੀ ਸਚ ਖੰਡ ਦਾ ਰਚਨਾ ਕਾਲ ਕੁਝ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ 1619 ਈ: ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੰਨਿਆ ਹੈ।² ਪੋਥੀ ਕੰਰ ਜੀ ਅਤੇ ਪੋਥੀ ਚੜ੍ਹਕੂਜ ਦੇ ਪੂਰੇ ਹੋਣ ਦਾ ਸੰਮਤ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੋਥੀਆਂ ਦੀਆਂ ਅੰਤ-ਬਚਨੀਆਂ ਵਿਚ ਦਿੱਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜੋ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 1707 ਅਤੇ 1708 ਬਿਕ੍ਰਮੀ ਹੈ।³ ਈਸਵੀ ਸੰਨ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 1650 ਅਤੇ 1651 ਬਣਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦੀ ਜੋ ਵਿਆਖਿਆ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਨੇ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਉਹ 1651 ਈ: ਤਕ ਪੂਰੀ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਸੀ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨਾਂ ਪੋਥੀਆਂ ਦੇ ਕਰਤਾ ਭਾਵੇਂ ਤਿੰਨ ਤਿੰਨ ਹਨ, ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨਾਂ ਦਾ ਕਾਰਣ ਕੋਈ ਦਾਸ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਹੈ। ਹੁਣ ਇਹ ਤਿੰਨੇ ਪੋਥੀਆਂ ਸੋਢੀ ਮਿਹਰਬਾਨ ਵਾਲੀ ਜਨਮਸਾਖੀ ਦੇ ਨਾਂ ਠਾਠ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਹਨ। ਇਸ ਨਈਂ, ਸਹੁਲਤ ਖਾਫਰ, ਅਤੇ ਅਸੀਂ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦੇ ਇਸ ਟੀਕੇ ਨੂੰ ਸੋਢੀ ਮਿਹਰਬਾਨ ਵਾਲਾ ਟੀਕਾ ਆਖਾਂਗੇ।

- 1 ਉਥੇ ਸਿੱਖ ਯਿਸਟਰੀ ਰਿਸਰਚ ਡੀਪਾਰਟਮੈਂਟ, ਖਾਲਸਾ ਕਾਲਜ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ 'ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ', ਸੰਚੀ ਪਹਿਲੀ, ਡੂਮਿਕਾ, ਪੰਨਾ VIII, IX.
- 2 ਉਹੀ, ਪੰਨਾ VII; ਗੋਵਿੰਦ ਨਾਥ ਰਾਜਗੁਰੂ, ਸੰਪਾਦਕ, ਕੰਰ ਜੀ ਸੋਢੀ ਕਿੱਤਾ ਗੋਸ਼ਟਿ ਗੁਰੂ ਮਿਹਰਵਾਨ, ਪ੍ਰਥਮ ਸੰਸਕਰਣ, 1974, ਪੰਨਾ 51.
- 3 ਖਾਲਸਾ ਕਾਲਜ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ, ਸੰਚੀ ਦੂਜੀ, 1969, ਪੰਨੇ 357, 624.

ਇਹ ਟੀਕਾ ਪੁਰਾਤਨ ਪੰਜਾਬੀ ਵਾਰਤਕ ਦਾ ਸੁੰਦਰ ਨਮੂਨਾ ਹੈ। ਟੀਕਕਾਰ ਦਾ ਮੁਖ ਪ੍ਰਸੰਸਨ ਕੁਰੂ ਠਾਠਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੇ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਬਿਆਠ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਕੁਰੂਆਣੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਮੌਲਿਕ ਹੈ, ਪਰ ਮੂਠ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਡੂੰਘਾਈ ਵਿਚ ਜਾ ਕੇ ਸਿਧਾਂਤਕ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਮਰਮ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਸਮਝਉਣ ਦਾ ਕੋਈ ਯਤਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਭਾਵੇਂ ਇਹ 'ਆਸ' ਦੀ ਵਾਰ' ਦਾ ਪ੍ਰਥਮ ਵਾਰਤਕ ਟੀਕਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਇਤਿਹਾਸਕ ਮਹੱਤਤਾ ਹੈ ਫਿਰ ਵੀ ਇਹ ਵਿਆਖਿਆ ਡਾਈ ਕੁਰਦਾਸ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਚ ਸਾਧਾਰਣ ਹੈ।

ਐਬ-ਨਿਖਤ ਨੰਬਰ 693 ਸੰਟਕਲ ਸਟੇਟ ਨਾਇਬਰੀ ਪਟਿਆਲਾ

ਇਸ ਐਬ-ਨਿਖਤ ਵਿਚ ਸੈਫੀ ਮਿਹਲਾਠ ਕਿਤ 'ਆਸ' ਦੀ ਵਾਰ' ਦਾ ਇਕ ਟੀਕਾ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹੈ।¹ ਇਸ ਟੀਕੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਪਤਾ ਨਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕੋਈ ਨਵੀਂ ਜਾਂ ਕੋਈ ਵਖਰੀ ਰਚਨਾ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਪੋਥੀ ਸਚ ਖੰਡ ਵਿਚ ਆ ਝੁਕੀ² ਸੀ ਕੁਰੂ ਠਾਠਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਸੁਖ ਬ੍ਰਹਮ ਠਾਠ ਹੋਈ ਕੋਸ਼ਟ ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਹੈ। ਇਸ ਕੋਸ਼ਟ ਵਿਚ 'ਆਸ' ਦੀ ਵਾਰ' ਦੇ ਇਕ ਸਠੇਕ ਅਤੇ ਬਾਰਾਂ ਪਉੜੀਆਂ ਦੇ ਜੋ ਪਰਮਾਰਥ ਮਿਲਦੇ ਹਨ, ਸੰਟਕਲ ਸਟੇਟ ਨਾਇਬਰੀ, ਪਟਿਆਲਾ ਦੀ ਉਕਤ ਐਬ-ਨਿਖਤ ਵਿਚ ਉਹੀ ਪਰਮਾਰਥ ਹਨ।³

ਐਬ-ਨਿਖਤ ਨੰਬਰ 7258 ਸਿੱਖ ਰਿਡ ਐਂਸ ਨਾਇਬਰੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ

ਇਸ ਐਬ-ਨਿਖਤ ਵਿਚ ਇਕ ਰਚਨਾ ਸੈਫੀ ਮਿਹਲਾਠ ਕਿਤ 'ਪਰਮਾਰਥ ਆਸ' ਦੀ ਵਾਰ' ਸੁਮਿਲ ਸੀ।⁴ ਇਹ ਵੀ ਉਹੀ ਇਕ ਸਠੇਕ ਅਤੇ ਬਾਰਾਂ ਪਉੜੀਆਂ ਦੇ ਪਰਮਾਰਥ ਹਨ ਜੋ ਪੋਥੀ ਸਚ ਖੰਡ ਦੀ ਉਪਰ ਕਥਿਤ ਸਾਖੀ ਵਿਚ ਆਏ ਹਨ।

1 ਖੋਜ ਪਤ੍ਰਿਕਾ, ਖੰਕ. 1, ਪੰਨਾ 92.

2 ਖਾਲਸਾ ਕਾਲਜ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਜਨਮਸਾਖੀ ਸੀ ਕੁਰੂ ਠਾਠਕ ਦੇਵ ਜੀ, ਸੰਗੀ ਝੁਕੀ, 1969, ਪੰਨੇ 357, 624.

3 ਇਸ ਐਬ-ਨਿਖਤ ਦਾ ਪੰਨਾ 396-432.

4 ਇਸ ਐਬ-ਨਿਖਤ ਦਾ ਪੰਨਾ 370-79.

ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ

ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰਾ ਦੇ ਪੁਰਾਤਨ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਟੀਕਾ ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਵਾਲਾ ਹੈ। ਇਹ ਟੀਕਾ ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਦੇ ਨਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ (ਗਿਆਨ ਰਤਨਾਵਲੀ) ਵਿਚ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਜਿਥੇ ਮੀਟਿਆਂ ਦੀ ਜਨਮਸਾਖੀ ਵਿਚ ਕੇਵਲ 12 ਪਉੜੀਆਂ ਅਤੇ 18 ਸਲੋਕਾਂ ਦੇ ਪਰਮਾਕਸ਼ ਹਨ ਉਥੇ ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਵਾਲੀ ਜਨਮਸਾਖੀ ਵਿਚ 24 ਪਉੜੀਆਂ ਅਤੇ 51 ਸਲੋਕਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਕੇਵਲ ਅੱਠ ਸ਼ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਉਂ ਇਹ ਟੀਕਾ ਲਗਭਗ ਪੂਰਾ ਹੈ।

ਇਸ ਟੀਕੇ ਦਾ ਅਸਲ ਕਰਤਾ ਕੌਣ ਹੈ, ਇਹ ਜਾਣਨ ਲਈ ਇਸ ਜਨਮਸਾਖੀ ਦੇ ਕਰਕਿਤਵ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਟੀਕਾ ਜਨਮਸਾਖੀ ਦਾ ਹੀ ਭਾਗ ਹੈ। ਭਾਈ ਕਾਨ੍ਹ ਸਿੰਘ ਨਾਭਾ ਨੇ ਇਸ ਜਨਮਸਾਖੀ ਦਾ ਕਰਤਾ ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਹੀ ਮੰਨਿਆ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਵਾਕਸ਼ੀ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਇਸ ਦਾ ਅਸਲ ਰੂਪ ਨਹੀਂ ਰੱਖਣ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਪ੍ਰਸੰਗ ਘਟਾ ਵਧਾ ਕੇ ਗੁੰਝ ਵਿਗਾੜ ਛੱਡਿਆ ਹੈ।¹ ਡਾ. ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਦੇ ਇਸ ਜਨਮਸਾਖੀ ਦਾ ਕਰਤਾ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਸਿੱਖਾਂ ਵਿਚ ਸ਼ੰਕਾ ਹੈ।² ਡਾ. ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਕੋਹਲੀ ਅਨੁਸਾਰ, "ਇਸ ਜਨਮਸਾਖੀ ਵਿਚ ਕਈ ਅਜਿਹੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਨਿਖੀਆਂ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਕੇ ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਐਸਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦੀ ਰਚਨਾ ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕੀਤੀ।"³ ਗਿਆਨੀ ਰਜਾ ਸਿੰਘ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਦੇ ਜੀਵਨ ਬਾਰੇ ਕਾਫ਼ੀ ਖੋਜ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਨੇ ਕਵੀ ਗੁਲਾਬ ਸਿੰਘ ਕਿੜ ਗੁਰ ਪ੍ਰਣਾਲੀ (1908 ਬਿਕਰਮੀ) ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਇਸ ਜਨਮਸਾਖੀ ਦਾ ਕਰਤਾ ਭਾਈ ਸੂਰਤ

1 ਮਹਾਨ ਕੋਸ਼, ਤੀਜਾ ਸੰਸਕਰਣ, 1974, ਪੰਨਾ 504 ਉੱਤੇ ਦੇਖੋ ਸ਼ਬਦ 'ਜਨਮਸਾਖੀ'।

2 "It must be recorded that doubt has been cast on the genuineness of Mani Singh's authorship of Janamsakhi."
—A History of Punjabi Literature, Second ed. 1956,
p.66, FOOT NOTE.

3 ਜਨਮਸਾਖੀ ਭਾਈ ਬਾਲਾ, ਪਹਿਲਾ ਸੰਸਕਰਣ, 1975, ਭੂਮਿਕਾ, ਪੰਨਾ 15.

ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਹੈ।¹ ਇਸ ਜਨਮਸਾਖੀ ਵਿਚ ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਦਾ ਨਾਂ ਘਲਸ ਪੁਰਸ਼ ਵਿਚ
 ਨਿਖਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਕਰਤਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਹੈ। ਹੁਣ ਲਗਪਗ ਸਾਰੇ
 ਠਵੀਠ ਖੋਜੀਆਂ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੀ ਇਸ ਗੱਲ ਤੇ ਸੰਮਤੀ ਹੈ ਇਸ ਜਨਮਸਾਖੀ ਦਾ ਕਰਤਾ
 ਭਾਈ ਸੂਰਤ ਸਿੰਘ ਹੀ ਸੀ।² ਇਉਂ ਇਸ ਜਨਮਸਾਖੀ ਵਿਚ ਆਏ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦੇ ਟੀਕੇ
 ਦਾ ਕਰਤਾ ਭਾਈ ਸੂਰਤ ਸਿੰਘ ਹੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਗਿਆਨੀ ਗਰਜਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਭਾਈ ਸੂਰਤ
 ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਬਾਠ ਪਿੰਡ ਦੇ ਦਸਿਆ ਹੈ।³ ਪਰ ਠਵੀਠ ਖੋਜ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਚੰਠਠ ਨਿਵਾਸੀ
 ਸਿੱਧ ਕਰਦੀ ਹੈ।⁴ ਲਗਪਗ ਸਾਰੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੀ ਇਹੋ ਰਾਇ ਹੈ ਕਿ ਭਾਈ ਸੂਰਤ ਸਿੰਘ ਭਾਈ
 ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਸ਼ਿਸ਼ ਜਾਂ ਸ਼ਰਧਾਲੂ ਸਨ⁵ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਵਚਨਾਂ ਦਾ
 ਸੰਕਲਨ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਖੀਆਂ ਨੂੰ ਕਨਮਬੰਧ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਬਾਰੇ ਤਬ ਆਧਾਰਿਤ ਕੋਈ ਸੂਚਨਾ
 ਕਿਧਰੋਂ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ। ਕਵੀ ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ ਦੇ ਸ਼ੁਗੰਦ ਬਿਨਾਸ ਵਿਚ ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਦੇ

1 ਗਿਆਨੀ ਗਰਜਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਗੁਰ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀਆਂ ਹੇਠ ਨਿਖੀਆਂ ਤੁਕਾਂ ਨੂੰ ਆਧਾਰ
 ਬਣਾਇਆ ਹੈ :-

“ਅਰੇ ਮਿਹਰਵਾਠ ਕ੍ਰਿਤ ਜਨਮਸਾਖੀ ਹੁ ਨਿਖਯੋ
 ਭਾਈ ਜੀ ਕੀ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਮਾਹਿਹ ਐਸੇ ਜਾਨੀਐ।
 ਸੂਰਤ ਹੁ ਸਿੰਘ ਕ੍ਰਿਤ ਟੀਕੇ ਮਾਹਿਹ ਜੈਸ ਨਿਖਯੋ,
 ਭਾਖਯੋ ਬਿਸਾਖ ਮਾਸ ਸੁਚੀ ਤੀਜ ਜਾਨੀਐ।”

— ਗਿਆਨੀ ਗਰਜਾ ਸਿੰਘ, ਸੰਪਾਦਕ, ਸ਼ੁਗੰਦ ਬਿਨਾਸ ਕ੍ਰਿਤ ਕਵੀ ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ, ਦਸੰਬਰ 1961,
 ਫੂਮਿਕਾ, ਪੰਨਾ 47, ਪਦ ਟਿਪਣੀ ਤੇ ਉਧਾਰਿਤ।

2 ਡਾ. ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਕੋਹਲੀ, ਸੰਪਾਦਕ ਜਨਮਸਾਖੀ ਭਾਈ ਬਾਲਾ, 1975, ਫੂਮਿਕਾ, ਪੰਨਾ 15;
 ਡਾ. ਪਿਆਰ ਸਿੰਘ, ਸੰਪਾਦਕ, ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ, ਪਹਿਲਾ ਸੰਸਕਰਣ,
 ਨਵੰਬਰ 1974, ਫੂਮਿਕਾ, ਪੰਨਾ 10; ਡਾ. ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਜੱਗੀ, “ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ
 ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਦਾਕਸ਼ਿਣਿਕ ਅਤੇ ਧਾਰਮਿਕ ਅਧਿਐਨ ਦਾ ਆਲੋਚਨਾਤਮਕ ਸਰਵੇਖਣ”, ਨਾਨਕ ਪਕਾਸ਼
ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਕਾ, ਜਿਠਰ ਖੱਠਵੀਂ, ਦਸੰਬਰ 1976, ਪੰਨਾ 146.

3 ਗਿਆਨੀ ਗਰਜਾ ਸਿੰਘ, ਸੰਪਾਦਕ, ਸ਼ੁਗੰਦ ਬਿਨਾਸ ਕ੍ਰਿਤ ਕਵੀ ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ, ਦਸੰਬਰ 1961,
 ਫੂਮਿਕਾ, ਪੰਨਾ 33, ਪਦ ਟਿਪਣੀ।

4 ਡਾ. ਤਰਨੋਚਨ ਸਿੰਘ ਬੰਦੀ, ਪੰਜਾਬੀ ਵਾਰਤਕ ਦਾ ਆਲੋਚਨਾਤਮਕ ਅਧਿਐਨ, 1972, ਪੰਨਾ 78.

5 ਗਿਆਨੀ ਗਰਜਾ ਸਿੰਘ, ਸੰਪਾਦਕ, ਸ਼ੁਗੰਦ ਬਿਨਾਸ ਕ੍ਰਿਤ ਕਵੀ ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ, 1961, ਫੂਮਿਕਾ
 ਪੰਨਾ 33, ਪਦ ਟਿਪਣੀ; ਡਾ. ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਕੋਹਲੀ, ਸੰਪਾਦਕ, ਜਨਮਸਾਖੀ ਭਾਈ ਬਾਲਾ,¹⁹
 ਫੂਮਿਕਾ, ਪੰਨਾ 15; ਡਾ. ਪਿਆਰ ਸਿੰਘ, ਸੰਪਾਦਕ, ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ,¹⁹
 ਫੂਮਿਕਾ, ਪੰਨਾ 10.

ਸਾਖੀਆਂ ਰਚਣ ਬਾਰੇ ਇਕ ਜ਼ਿਕਰ ਇਉਂ ਮਿਲਦਾ ਹੈ :-

"ਦਖਣ ਦਿਸ ਸਤਿਗੁਰ ਗਏ, ਸੰਕਤ ਭਈ ਉਦਾਸ ।

ਧੀਕਜ ਦੇਵੈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ, ਰਚ ਸਾਖੀਆਂ ਖਾਸ ।"¹

ਇਹ ਸਮਾਂ 1707 ਈ. ਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਗਿਆਨੀ ਗਰਜਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਸ ਜਨਮਸਾਖੀ ਦਾ ਰਚਣਾ ਕਾਲ 1707 ਈ: ਮੰਨਿਆ ਹੈ।² ਜੇ ਕਵੀ ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਗਵਾਹੀ ਨੂੰ ਠੀਕ ਮੰਨ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਵੀ ਇਹ ਸਮਾਂ ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੁਆਰਾ ਸਾਖੀਆਂ ਸੁਣਾਏ ਜਾਣ ਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਲਮਬੱਧ ਹਰ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਪਿਛੋਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਲਮਬੱਧ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਸਮਾਂ ਡਾ. ਪਿਆਰ ਸਿੰਘ³ ਅਨੁਸਾਰ 1725 ਈ: ਤੋਂ 1740 ਈ: ਦੇ ਦਰਮਿਆਨ ਅਤੇ ਡਾ. ਤਰਲੋਚਨ ਸਿੰਘ ਬੰਦੀ⁴ ਅਨੁਸਾਰ 1730 ਤੋਂ 1735 ਈ: ਦੇ ਦਰਮਿਆਨ ਦਾ ਹੈ।

ਇਹ ਜਨਮਸਾਖੀ ਦੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ:-

- 1- ਚਿਰਾਗਦੀਨ ਸਿਰਜਦੀਨ, ਨਾਹੋਰ - 1947 ਬਿ: - 600 ਪੰਨੇ
- 2- ਮਿਹਰ ਚੰਦ ਲਛਮਣ ਦਾਸ, ਨਾਹੋਰ - 1892 ਈ: - 596 ਪੰਨੇ

ਕੁਝ ਨੇ ਅਧਿਐਨ ਲਈ ਚਿਰਾਗਦੀਨ ਸਿਰਜਦੀਨ ਨਾਹੋਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਪੁਸਤਕ ਨੂੰ ਆਧਾਰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਇਸ ਟੀਕੇ ਦੇ ਅਧਿਐਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਨਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਕਰਤਾ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦਰਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹਿੰਦੂ ਮਿਥਿਹਾਸ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾਲ ਗਿਆਨ ਰਖਦਾ ਸੀ। ਡਾ. ਮੋਕਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਉਸ ਦੀ ਬੁੱਧੀ ਨੂੰ ਮੱਧਕਾਲੀਨ ਯੁਗ ਦੀ ਗਿਆਨ ਕੋਸ਼ੀ ਬੁੱਧੀ ਮੰਨਿਆ ਹੈ।⁵

1 ਗਿਆਨੀ ਗਰਜਾ ਸਿੰਘ, ਸੰਪਾਦਕ, ਸੁਗੰਦ ਬਿਲਾਸ ਕ੍ਰਿਤ ਕਵੀ ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ, 1961, ਪੰਨਾ 73.

2 ਉਗੀ, ਭੂਮਿਕਾ, ਪੰਨਾ 47.

3 ਡਾ. ਕ੍ਰਿਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਸੰਪਾਦਕ, ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ, ਸੰਗੀ ਪਹਿਲੀ, 1962, ਖਚਰਕਾ, ਪੰਨਾ 90.

4 ਪੰਜਾਬੀ ਵਾਰਤਕ ਦਾ ਅਨੈਚਨਾਮਕ ਅਧਿਐਨ, 1972, ਪੰਨਾ 81.

5 "His was a typically mediaeval encyclopaedic mind and culture."

-A History of Punjabi Literature, 2nd.ed., 1956, p.65.

ਤਾਂ ਸੋਢੀ ਮਿਹਰਬਾਨ ਵਾਂਗ ਇਸ ਟੀਕਾਕਾਰ ਦਾ ਮੁਖ ਪ੍ਰਯੋਜਨ ਵੀ ਕੁਰੂ ਠਾਠਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦਾ ਜੀਵਨ ਬਿਖਾਠ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਫਿਰ ਵੀ ਜਦੋਂ ਕੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਜੀਵਨ ਦੀ ਕਿਸੇ ਘਟਨਾ ਨੂੰ ਬਿਖਾਠ ਕਰਨ ਨੇੜਾ ਨੇਪਰੇ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਖਰਚਾ ਵਨ ਖਾਉਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿਚ ਕੁੱਚਰ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਥੇ ਉਸ ਦਾ ਪ੍ਰਯੋਜਨ ਕੁਰੂ ਜੀ ਦੀਆਂ ਜੀਵਨ ਘਟਨਾਵਾਂ ਬਿਖਾਠ ਕਰਨ ਦੀ ਥਾਂ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨਾ ਹੀ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਟੀਕੇ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਸੋਢੀ ਮਿਹਰਬਾਨ ਦੇ ਟੀਕੇ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਚ ਵਧੇਰੇ ਸਕਨ ਤੇ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ। ਇਸ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਤੇ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਸ਼ੈਲੀ ਦਾ ਮਿਸ਼ਰਣ ਹੈ। ਜਿਥੇ ਕਿਧਰੇ ਕਿਸੇ ਮੂਠ ਸਿਧਾਂਤ ਜਾਂ ਸੰਕਲਪ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਹੈ, ਉਥੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਸ਼ੈਲੀ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਹੈ।

ਹੋਥ ਠਿਖਤ ਨੰਬਰ 4467 ਸਿੱਖ ਰੈਫਰੈਂਸ ਨਾਲਿਬੋਰੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ

ਇਹ ਹੋਥ-ਠਿਖਤ ਸਿੱਖ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਲਈ ਇਕ ਠੰਮਾ ਸਮਾਂ ਬੁਝਾਕਤ ਬਣੀ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਹ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦਾ ਇਕ ਟੀਕਾ ਸੀ। ਕਾਫੀ ਸਮਾਂ ਇਸ ਟੀਕੇ ਨੂੰ ਆਨੰਦਘਨ ਰਚਿਤ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਜਿਸ ਖਰੜੇ ਵਿਚ ਇਹ ਰਚਨਾ ਸ਼ਾਮਿਲ ਸੀ, ਉਸ ਵਿਚ ਆਨੰਦਘਨ ਕਿੱਤ ਜਪੁਜੀ ਦਾ ਟੀਕਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਿਲ ਸੀ। ਫਰਵਰੀ 1957 ਵਿਚ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ 'ਸੂਚੀ-ਪੱਕ ਪੰਜਾਬੀ (ਕੁਰਮੁਖੀ) ਪੁਸਤਕਾਂ ਸਿਖ ਰੈਫਰੈਂਸ ਨਾਲਿਬੋਰੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ', ਭਾਗ ਦੂਜਾ, ਪੰਨਾ 54 ਉੱਤੇ ਇਸ ਟੀਕੇ ਨੂੰ ਆਨੰਦਘਨ ਕਿੱਤ ਦਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੰਨ 1963 ਵਿਚ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿਚ ਡਾ. ਪਿਆਰ ਸਿੰਘ ਨੇ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦੇ ਇਸ ਟੀਕੇ ਨੂੰ ਆਨੰਦਘਨ ਕਿੱਤ ਮੰਨਿਆ ਹੈ।¹ ਸੰਨ 1968 ਵਿਚ ਸ: ਸਮਝੋਰ ਸਿੰਘ ਅਸ਼ੋਕ ਦੀ ਪੁਸਤਕ 'ਸਾਡਾ ਹੋਥ-ਠਿਖਤ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ' ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋਈ। ਇਸ ਵਿਚ ਅਸ਼ੋਕ ਜੀ ਨੇ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦੇ ਇਸ ਟੀਕੇ ਦਾ ਕਰਤਾ 'ਠਮਾਠੂਮ' ਮੰਨਿਆ ਹੈ।² ਸੰਨ 1970 ਵਿਚ

1 ਮੱਧਕਲ, ਪੰਨਾ 113.

2 ਪੰਨਾ 196.

ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਨਈਂ ਡਾ. ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਜੱਗੀ ਨੇ ਖਾਨਦਾਨ ਕਿਤ ਕੁਝਾਣੀ ਦੇ ਟੀਕਿਆਂ ਦਾ ਸੰਪਾਦਨ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਠਿਰਣਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਹ ਟੀਕਾ ਖਾਨਦਾਨ ਕਿਤ ਠਹੀਂ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸਦੀ ਝੋਲੀ ਖਾਨਦਾਨ ਦੀ ਝੋਲੀ ਨਾਲ ਮੇਲ ਠਹੀਂ ਖਾਈ।¹ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਠਹੀਂ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਹ ਟੀਕਾ ਕਿਸਦੀ ਰਚਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਸ਼ੇਖ-ਪੁਸ਼ੀਏ ਦੇ ਨੇਖ ਨੇ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦੇ ਹੋਰ ਟੀਕਿਆਂ ਦੇ ਠਾਠ ਠਾਠ ਇਸ ਚੈਬਨਿਖਤ ਦਾ ਵੀ ਖਿਯੀਠ ਕੀਤਾ, ਤਾਂ ਸਪਸ਼ਟ ਕੋਈਆਂ ਕਿ ਇਹ ਟੀਕਾ ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਦੇ ਨਾ ਠਾਠ ਸੰਬੰਧਿਤ 'ਗਿਆਠ ਰਤਨਾਵਲੀ' ਵਿਚ ਖਾਈ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦੇ ਟੀਕੇ ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਹੈ।² ਇਸ ਚੈਬਨਿਖਤ ਵਿਚ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਖਠ ਸਲੋਕਾਂ ਦੇ ਖਠ ਠਹੀਂ ਹਠ ਜਿਹੜੇ 'ਗਿਆਠ ਰਤਨਾਵਲੀ' ਵਿਚ ਖਾਈ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਠਹੀਂ ਮਿਲਦੇ।

ਚੈਬਨਿਖਤ ਨੰਬਰ ਸੀਮ/688 ਪੁਰਾਤਤਵ ਵਿਭਾਗ ਪੰਜਾਬ ਪਟਿਆਲਾ

ਇਹ ਚੈਬਨਿਖਤ 'ਸਾਖੀ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ' (ਭਗਤਮਾਲ ਸਿਖਾਂ ਦੀ) ਹੈ। ਇਸ ਖਰੜੇ ਦੇ ਪੰਨਾ 371/ਓ ਤੋਂ 451/ਖ ਤਕ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦਾ ਟੀਕਾ ਹੈ। ਇਸ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਸਲੋਕਾਂ ਸਮੇਤ ਪਹਿਲੀਆਂ 15 ਪਉੜੀਆਂ ਦੇ ਖਠ ਹਠ। ਇਸ ਟੀਕੇ ਦੇ ਖਿਯੀਠ ਤੋਂ ਪਤਾ ਠਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ 'ਗਿਆਠ ਰਤਨਾਵਲੀ' ਵਿਚ ਖਾ ਚੁਕੀ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦੇ ਟੀਕੇ ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਹੈ।

ਸਵਾਮੀ ਖਾਨਦਾਨ

ਸਵਾਮੀ ਖਾਨਦਾਨ ਦੇ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦੇ ਟੀਕੇ ਦਾ ਪ੍ਰਥਮ ਉਠੇਖ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ 'ਸਿਧ ਕੋਸਟਿ' ਖਤੇ 'ਖਾਨਦਾ' ਬਾਣੀਆਂ ਦੇ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਮਿਲਦਾ ਹੈ।³

1 ਕੁਝਾਣੀ ਟੀਕੇ : ਖਾਨਦਾਨ, 1970, ਪੰਨਾ 11.

2 ਦੇਖੋ ਚਿਰਾਗ਼ਦੀਠ ਸਿਰਜਦੀਠ ਨਾਹੋਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ, 1947 ਬਿਕਰਮੀ, ਪੰਨਾ 65-105 ਖਤੇ ਚੈਬਨਿਖਤ ਨੰ: 4467, ਸਿੰਘ ਰੋਡਕੋ ਨਾਇਕੋਰੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਪੰਨਾ 272/ਓ- 326/ਖ; ਜਨਮਸਾਖੀ, ਪੰਨਾ 118-28 ਖਤੇ ਚੈਬਨਿਖਤ ਨੰਬਰ 4467, ਪੰਨਾ 343/ਓ - 356/ਖ; ਜਨਮਸਾਖੀ, ਪੰਨਾ 188-92 ਖਤੇ ਚੈਬਨਿਖਤ ਨੰਬਰ 4467, ਪੰਨਾ 435/ਖ- 443/ਖ.

3 ਡਾ. ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਜੱਗੀ, ਕੁਝਾਣੀ ਟੀਕੇ: ਖਾਨਦਾਨ, 1970, ਪੰਨਾ 258, 283, 288, 321- 2, 324.

ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ 'ਸ੍ਰੀ ਗੁਰ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸੂਕ ਕ੍ਰੋਢਾਵਲੀ ਦੀ ਪੁਸਤਕ', ਪੋਥੀ ਪਹਿਲੀ ਵਿਚ ਆਨੰਦਘਨ ਕ੍ਰਿਤ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦੇ ਟੀਕੇ ਦਾ ਉਲੇਖ ਨਿਮਨ ਲਿਖਤ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਹੈ:-

"ਆਨੰਦ ਘਨ ਨੇ ਸ੍ਰੀ ਜਪੁਜੀ ਦਾ ਟੀਕਾ 1852 ਵਿਚ,
ਆਕਤੀ ਦਾ 1853 ਵਿਚ ਅਤੇ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦਾ
1956 ਬਿ: ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਸੀ।"¹

'ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਪ੍ਰਤਾਪ ਸੂਕ ਕ੍ਰੋਢਾਵਲੀ ਦੀ ਪੁਸਤਕ', ਪੋਥੀ ਪਹਿਲੀ, ਦਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਕਾਨ ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਕਿਧਰੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ 'ਸ੍ਰੀ ਗੁਰ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸੂਕ ਕ੍ਰੋਢ' ਦਾ ਸੰਪਾਦਨ 1920 ਈ: ਤੋਂ ਠੀਕ 1935 ਈ: ਤਕ ਕੀਤਾ ਹੈ।² ਪੁਸਤਕ ਵਾਲੀ ਉਕਤ ਪੋਥੀ ਦੀ ਕ੍ਰਮਿਕਾ ਵਿਚ ਆਪ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪਹਿਲੀ ਪੋਥੀ ਸਭ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਤਿਆਰ ਹੋਈ ਹੈ। ਸੋ, ਇਸ ਦਾ ਰਚਨਾ-ਕਾਲ 1935 ਈ: ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਭਾਵ ਇਹ ਹੈ ਕਿ 1935 ਈ: ਵਿਚ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਆਨੰਦ-ਘਨ ਕ੍ਰਿਤ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦੇ ਟੀਕੇ ਦਾ ਰਚਨਾ ਕਾਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।

ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਦੀ 'ਪੰਜ ਕਰੋੜੀ ਸਟੋਕ' ਦਾ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਸੰਸਕਰਣ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ 1940 ਈ: ਵਿਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿਚ ਆਏ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦੇ ਟੀਕੇ ਦੀਆਂ ਪਦ ਟਿਪਣੀਆਂ ਵਿਚ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਆਨੰਦਘਨ ਕ੍ਰਿਤ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦੇ ਟੀਕੇ ਦੇ ਕਈ ਢਲੇ ਢਿੱਟੇ ਹਨ ਜਿਸ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਸਮੇਂ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਕੋਲ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦਾ ਆਨੰਦਘਨ ਦਾ ਟੀਕਾ ਵੀ ਮਿਲਦਾ ਸੀ।

ਡਾ. ਗੋਵਿੰਦ ਨਾਥ ਰਜਗੁਰੂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸ਼੍ਰੋਫ-ਪ੍ਰਬੰਧ 'ਗੁਰਮੁਖੀ ਨਿਪੀ ਮੈਂ ਹਿੰਦੀ ਕੋਰ' (ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ 1969 ਈ:) ਵਿਚ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਢਲੇ ਢਲੇ ਆਨੰਦਘਨ ਕ੍ਰਿਤ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦੇ ਟੀਕੇ ਦਾ ਰਚਨਾ ਕਾਲ 1856 ਬਿ: ਦਿੱਤਾ ਹੈ।³

1 ਪਹਿਲੀ ਝਾਪ, ਪੰਨਾ 111 ਦੀ ਪਦ ਟਿਪਣੀ ।

2 ਖੋਜ ਪਤ੍ਰਿਕਾ, ਖੰਡ 5, ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਸਾਹਿਬ ਦਰਪਨ, ਪੁਸਤਕ ਪੰਨਿਆਂ ਉੱਤੇ ਦਿੱਤਾ ਰਚਨਾ ਬਿਉਰਾ ।

3 ਪ੍ਰਥਮ ਸੰਸਕਰਣ, ਪੰਨਾ 144, ਪਦ ਟਿਪਣੀ 3.

ਘਾਨੰਦਘਲ ਕਿੱਤ ਗੁਰਬਾਣੀ ਟੀਕੇ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਨੇ ਸੰਨ 1970 ਈ: ਵਿਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸੰਪਾਦਨ ਡਾ. ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਜੈਂਗੀ ਨੇ ਕੀਤਾ ਹੈ। 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦੇ ਟੀਕੇ ਬਾਰੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਿਮਨ ਲਿਖਿਤ ਸ਼ਬਦ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਹਨ:-

"ਫੇਵਾ ਟੀਕਾ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਕਾਫੀ ਭਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਇਸਦੀ ਕੋਈ ਧੋਬੀ ਵੀ ਕਿਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕੀ। ਉਸੇ ਅਨੁਮਾਨ ਹੈ ਕਿ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦੇ ਟੀਕੇ ਦੀ ਰਚਨਾ 1854-1857 ਬਿ. ਵਿਚਾਨੇ ਹੋਈ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਕ ਤਾਂ ਇਸ ਏਰਾਨ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹੋਰ ਕੋਈ ਰਚਨਾ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਚੇ ਗਏ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਇਸ ਟੀਕੇ ਦੇ ਘਟਾਨੇ ਮਿਲਦੇ ਹਨ।"

ਉਪਰੋਕਤ ਟੂਕਾ ਵਿਚ ਦੋ ਗੱਲਾਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹਨ:-

- 1- ਘਾਨੰਦਘਲ ਕਿੱਤ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦੇ ਟੀਕੇ ਨੂੰ ਅਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
- 2- ਇਸ ਦੇ ਰਚਨਾ ਕਾਲ ਬਾਰੇ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਇਸ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਟੀਕੇ ਬਾਰੇ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਡਾ. ਰਾਜਗੁਰੂ ਦੇ ਜਿਯੋਂ ਘਟਾਨੇ ਅਸੀਂ ਉਪਰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ, ਉਹ ਵਿਦਵਾਨ ਸੰਪਾਦਕ ਦੀ ਲਗਭਗ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਆਏ। ਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਮ੍ਹਣੇ ਇਹ ਘਟਾਨੇ ਹੁੰਦੇ ਤਾਂ ਉਹ ਰਚਨਾ ਕਾਲ 1856 ਬਿ: ਦਿੰਦੇ ਅਤੇ ਧੋਬੀ ਨੂੰ ਅਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਾਰ ਦੇਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਖਾਨਦਾਨ ਵਿਚੋਂ ਢੂੰਡ ਲਿਆਉਂਦੇ। ਅਤੇ ਅਣ ਇਹ ਧੋਬੀ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੋਲ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਜ਼ਰੂਰ ਦਸਦੇ।

ਸੰਨ 1972 ਈ: ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਸੁਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ 'ਨਿਰੁਕਤ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ' ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਜਿਲਦ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਵਿਚ ਡਾ. ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ

ਨੇ ਇਹ ਦੁਕਲੰਭ ਟੀਕਾ ਆਪਣੇ ਕੋਲ ਹੋਣ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ "ਇਸ ਦੇ ਅਖੀਰ ਵਨ ਨਿਖਿਆ ਹੈ :-

ਇਹ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰ ਨਾਨਕ ਵੰਸ ਪ੍ਰਸੂਤ ਆਮ ਪੁਰਖ
ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਰਾਮ ਦਿਆਠ ਸਿਖ ਅਨੰਦ ਅਲ ਵਿਗਚਿਤਾ
ਆਸਾ ਵਾਰ ਸਮਾਪਤੀ ।

ਸੰਮਤ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ:-

ਸੋਠਾ । ਸਾਸਤ੍ਰ ਅਧਿਕ ਹੈ ਜਾਸ ਸੰਮਤ ਪੁਰਾਣ ਸਤ
ਅਕਥ ਸਤ ਕੀਠੇ ਨਿਖਣ ਬਿਠਾਸ ਕਲਸ ਮਾਸ ਸੰਕ ਰਪੁਰੀ।

ਇਹ ਸੰਮਤ 1856 ਬਣਦਾ ਹੈ ਜੋ ਈਸਵੀ ਦੇ ਨਿਰਾਜ ਠਾਠ ਸੰਨ 1799 ਹੈ।¹

ਇਹ ਟੀਕਾ ਅਜੇ ਤਕ ਅਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਡਾ. ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਵਾਲੀ ਪਰਤੀ ਤੋਂ ਸਿਵਾ ਇਸਦੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਪਰਤੀ ਦਾ ਅਜੇ ਤਕ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਨੌਕ ਸਕਿਆ। ਇਸ ਸ਼ੇਖ-ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਲੇਖਕ ਨੇ ਅਪ੍ਰੈਲ 1978 ਵਿਚ ਕੁਝ ਸਮੇਂ ਡੇਹਰਾਦੂਨ ਕੰਠ ਕੇ ਇਸ ਟੀਕੇ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਹ ਟੀਕਾ ਇਸ ਸਮੇਂ ਡਾ. ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਸਾਹਿਤ ਕੇਂਦਰ, ਡੇਹਰਾਦੂਨ ਦੇ ਪੁਸਤਕਾਨੇ ਵਿਚ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਐਥਨਿਕਤ ਦਾ ਨੰਬਰ 2 ਹੈ। ਇਹ ਮੂਲ ਖਰੜਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸਦੇ ਪਤਰਾ 112 ਉਤਾਰੇ ਉਤਾਰੇ ਦਾ ਸੰਮਤ ਬਿਉਂ ਦਰਜ ਹੈ :-

ਆਵਾਰ ਨਿਖੀ ਟੀਕੇ ਸਹਿਤ ਕੁਝਕੇ ਉਪਰ ਬੁਧਵਾਰ
ਸਾਵਣ 22 ॥ ਸੰਮਤ ੧੯੨੬ ॥²

ਜਿਸ ਖਰੜੇ ਵਿਚ ਇਹ ਟੀਕਾ ਸੁਮਿਲ ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ ਇਸ ਟੀਕੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਭਵਿਖ ਪੁਰਾਣ, ਅਮ੍ਰਤਸਰ ਮਹਾਤਮ ਅਤੇ ਫਿਰ ਹੋਰ ਬਾਣੀ ਦਕਜ ਹੈ ਪਰ ਸਾਰੇ ਖਰੜੇ ਵਿਚ ਕਿਧਰੇ ਵੀ

1 ਡੂਮਿਕਾ, ਪੰਨਾ 7.

2 ਉਤਾਰੇ ਦਾ ਸੰਮਤ ਦੇਣ ਵੇਲੇ ਲੇਖਕ ੧੯੨੬ ਦੇ ੬ ਵੀ ਉਤਾਰੀ ਖੁੰਡੀ ਪਉਣੀ ਭੁਠ ਗਿਆ ਹੈ। ਬਾਕੀ ਪੰਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਕ ਦੇਖ ਕੇ ਸਪਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ੬ ਵੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਦੇ ੬ ਜਾਂ ੬ ਵੀ ਦੀ ਬਣਤਰ ੬ ਠਾਠ ਮੇਠ ਨਹੀਂ ਖਾੜੀ ।

ਉਤਾਰਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦਾ ਨਾਂ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦਾ ਇਹ ਟੀਕਾ ਮੂਲ ਖਰੜੇ ਤੋਂ ਉਤਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਤਾਰੇ ਤੋਂ। ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਗੁਠਾਣੀ ਦੇ ਸ਼ਬਦ-ਜੋੜਾਂ ਦੀਆਂ ਬਹੁਤ ਗਣਤੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਪੰਨੇ ਉਤੇ ਹੀ ਇਕ ਸੋਠਾ ਦਰਜ ਹੈ ਜੋ ਟੀਕਾਕਾਰ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ:-

"ਸੋਠਾ ॥ ਨਿਜ ਮਤਿ ਕੇ ਨਿਰਧਾਰ ਵਾਰ ਕਰੀ ਨਾਨਕ ਗੁਰੂ ॥
ਤਾਂ ਕੇ ਅਥ ਵੀਚਾਰ ਅਨੰਦ ਅਠ ਟੀਕਾ ਕਰੀ ॥"

ਪੰਨਾ 111/ਖ ਉਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਸੋਠਾ ਵੀ ਟੀਕਾਕਾਰ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ:-

"ਸੋਠਾ ॥ ਗੁਰ ਨਾਨਕ ਉਧਾਰ ਅਨੰਦ ਅਠ ਟੀਕਾ ਕਰੀ ॥
ਪਾਵੈ ਅਨਖ ਅਪਾਰ ਜੋ ਇਸ ਪੜ ਦਿੜਤਾ ਕਰੈ ॥"

'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦੇ ਬਿਤਰਾਸ ਵਿਚ ਇਸ ਦੀਆਂ ਨਿਮਨ ਲਿਖਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਹਨ:-

- ੳ) 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦਾ ਇਹ ਪਹਿਲਾ ਸੰਪੂਰਣ ਟੀਕਾ ਹੈ।
- ਬ) ਜਿਥੇ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲੇ ਟੀਕੇ ਮਿਹਕਾਠ ਸੰਪੂਰਾਇ ਅਤੇ ਗਿਆਨੀ ਸੰਪੂਰਾਇ ਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਦੀ ਪ੍ਰਤਿਨਿਧਤਾ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਉਥੇ ਇਹ ਉਦਾਸੀ ਸੰਪੂਰਾਇ ਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਦੀ ਪ੍ਰਤਿਨਿਧਤਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਪ੍ਰਥਮ ਟੀਕਾ ਹੈ।
- ੲ) ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲੇ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਲਿਤੀ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਵਿਆਖਿਆ ਨਹੀਂ, ਜਿੰਨੀ ਇਸ ਵਿਚ ਹੈ।
- ੳ) ਇਸ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਬ੍ਰਾਹਮਣੀ ਕੁਚੀਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸਮਝਿਆ ਹੋਇਆ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸਵਾਮੀ ਆਨੰਦਘਨ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤਕ ਉਦਾਸੀ ਸੰਤਾਂ ਦੇ ਮਨਾਂ ਵਿਚ ਪਰਿਪੱਕ ਹੋ ਚੁਕੀਆਂ ਸਨ।

ਗਿਆਨੀ ਬਦਨ ਸਿੰਘ ਸੇਖਵਾ

'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦਾ ਅਰਠਾ ਟੀਕਾ ਗਿਆਨੀ ਬਦਨ ਸਿੰਘ ਕ੍ਰਿਤ 'ਆਰਿ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਕ੍ਰਿਸ ਸਾਧਿ ਜੀ ਸਟੀਕ' ਵਿਚ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਆਰਿ ਕ੍ਰਿਸ ਸਾਧਿ ਦੇ ਇਸ ਟੀਕੇ ਦਾ ਪ੍ਰਸਿਧ ਨਾਂ ਫਰੀਦਕੋਟੀ ਟੀਕਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਟੀਕਾ ਗਿਆਨੀ ਜੀ ਕੋਲੋਂ ਦਰਬਾਰ ਫਰੀਦਕੋਟ ਨੇ ਕਰਵਾ

ਕੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਗਿਆਨੀ ਬਦਨ ਸਿੰਘ ਆਪਣੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸਿਧ ਠਿਰਮਲ ਵਿਦਵਾਨ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਟੀਕਾ 1877 ਈ: ਵਿਚ ਖਾਰਕੋਤਕਾ ਅਤੇ 1883 ਈ: ਵਿਚ ਸੰਪੂਰਣ ਕੀਤਾ।¹

ਇਸ ਟੀਕੇ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਵਿਚ ਗਿਆਨੀ ਜੀ ਨੇ ਆਪ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਸੰਪੂਰਣੀ ਅਕਸ਼ ਹਨ।² ਡਾ. ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ ਵੀ "ਇਹ ਟੀਕਾ ਸੰਪੂਰਣੀ ਪੁਣਾਲੀ ਦਾ ਹੀ ਅਨੁਸਰਣ ਹੈ।"³ ਡਾ. ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਗਿਆਨੀ ਚੰਦਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਪਰਯਾਨਾਂ ਨੇ ਸੁਧਾਈ ਸਮੇਂ ਇਸ ਟੀਕੇ ਨੂੰ ਸੰਪੂਰਣੀ ਅਰਥਾ ਅਨੁਸਾਰ ਢਲਣ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਅਸਰ ਪਾਇਆ ਹੈ।⁴ ਕਈ ਵਿਦਵਾਨ ਇਸ ਟੀਕੇ ਨੂੰ ਠਿਰਮਲ ਸੰਪੂਰਣੀ ਦਾ ਮੰਨਦੇ ਹਨ⁵ ਕਿਉਂਕਿ ਗਿਆਨ ਬਦਨ ਸਿੰਘ ਠਿਰਮਲੇ ਸਨ। ਅਸਲ ਵਿਚ, ਇਕ ਠਿਰਮਲ ਵਿਦਵਾਨ, ਜੋ ਸੰਪੂਰਣੀ ਅਕਸ਼ਾਂ ਦੇ ਵੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਸਨ, ਨੇ ਇਹ ਟੀਕਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਡਾ. ਟੀਕਾ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਅਤੇ ਪਿਛੋਂ ਇਕ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸੁਧਾਈ ਹੋਣ ਸਮੇਂ ਇਸ ਟੀਕੇ ਨੂੰ ਸੰਪੂਰਣੀ ਅਕਸ਼ਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਰਖਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਫਿਰ ਵੀ ਇਸ ਟੀਕੇ ਦੇ ਅਧਿਐਨ ਤੇ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਠਿਰਮਲਿਆਂ ਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਇਸ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਥਾਂ ਥਾਂ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰ ਗਈ ਹੈ।⁶ ਸਿਟੈ ਵਜੋਂ ਇਹ

-
- 1 ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਸਟੀਕ (ਰਗੀਦਕੋਟੀ ਟੀਕਾ), 1970, ਜਿਲਦ 1, ਭੂਮਿਕਾ, ਪੰਨਾ ੳ।
- 2 ਉਹੀ।
- 3 ਡਾ. ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ, ਸੰਬੰਧ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੇਸ਼ੀ ਪਹਿਲੀ, ਤੀਜੀ ਛਾਪ, ਮਾਰਚ 1972, ਭੂਮਿਕਾ, ਪੰਨਾ ੳ।
- 4 ਉਹੀ, ਪੰਨਾ ੳ।
- 5 ਡਾ. ਕਰਨ ਸਿੰਘ ਜੱਗੀ, "ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਦਾਕੜਿਕ ਅਤੇ ਧਾਰਮਿਕ ਅਧਿਐਨ ਦਾ ਅਨੇਕਠਾਤਮਕ ਸਰਵੇਖਣ" ਠਾਠਕ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਜਿਲਦ ਅਠਵੀਂ, ਦਸੰਬਰ 1976, ਪੰਨਾ 147; ਡਾ. ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਠਿਰਮਲੇ ਸੰਤਾਂ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਦੇਣ (ਪੀ-ਐਚ. ਡੀ. ਦੀ ਉਪਾਧੀ ਨਈਂ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਬੀਸਿਸ), ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਠਾਠਕੜੀ, ਜੰਗੀਗੜ੍ਹ।
- 6 ਸਾਡੀ ਇਸ ਧਾਰਣਾ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਨਈਂ 'ਅਜਾ' ਦੀ ਵਾਰ' ਦੀ ਇਕ ਤੁਕ 'ਠਾਠਕ ਯੁਕਮੀ ਠਿਖੀਐ ਠੇਖੁ' ਦੇ ਅਕਸ਼ ਹੀ ਕਾਫੀ ਹਨ -
'ਗੁਰੂ ਜੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹੋ (ਯੁਕਮੀ) ਅਧਾਧਾ ਕਰਨੇ ਹਾਰੇ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਨੇ ਯੋਹ ਠੇਖ ਬੇਦ ਸੇ ਨਿਖਾ ਹੈ।' - ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਸਟੀਕ (ਰਗੀਦਕੋਟੀ ਟੀਕਾ), ਜਿਲਦ 2, 1970, ਪੰਨਾ 988।

ਟੀਕਾ ਕਈ ਥਾਈਂ ਵੇਦ ਮੁਖੀ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਹੀ ਸਿੰਘ ਸਭਾਵਾਂ ਅਤੇ ਖਾਲਸਾ ਦੀਵਾਨਾਂ ਨੇ ਇਸ ਦਾ ਚੁੱਕਾ ਸੰਸਕਰਣ ਛਪਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਰ ਸੁਧਾਰੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ।¹

ਫਗੋਦਕੋਟੀ ਟੀਕੇ ਵਿਚੋਂ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦੇ ਟੀਕੇ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਦਿਆਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਕਰਤਾ ਭਾਈ ਦਰਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਗਿਆਨ ਠਾਠ ਸੰਪੰਨ ਵਿਅਕਤੀ ਸੀ। ਭਾਵੇਂ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਵਰਗੀ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਠਹਿਰ ਦਾ ਆਰੰਭ ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਸੀ, ਪਰ ਉਸ ਨੇ ਇਸ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਕਬੂਲਿਆ। ਇਸ ਟੀਕੇ ਦੀ ਬੰਨੀ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ ਤੇ ਸੰਜਮਮਈ ਹੈ ਅਤੇ ਭਾਸ਼ਾ ਸਾਫ-ਭਾਸ਼ਾ ਹੈ।

ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ

ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਕ੍ਰਿਤ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦਾ ਟੀਕਾ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ 1898 ਈ.² ਵਿਚ ਵਜ਼ੀਰ ਹਿੰਦ ਪ੍ਰੈਸ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ 'ਪੰਜ ਕੁੰਬੀ ਸਟੀਕ' ਵਿਚ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਭਾਈ ਮੂਨ ਰੂਪ ਵਿਚ ਰਗਰੇਸ਼ਾ ਗਿਆਨੀ ਸੰਪੂਰਣ ਵਾਲੀ ਅਰਥ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਾਲਾ ਹੀ ਹੈ ਪਰ ਸੰਪੂਰਣ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਵਿਚ ਜਿਹੜੇ ਅਣ-ਆਵੇਂਸ਼ਕ ਅੰਸ਼ ਸਮੇਂ ਦੇ ਬੀਤਣ ਠਾਠ ਆ ਮਿਠੇ ਸਨ, ਉਸ ਯੁੱਗ ਨੂੰ ਭਾਈ ਸਾਧਿਕ ਦੀ ਬੁਧ ਵਿਵੇਕ ਨੇ ਸਾਫ਼ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਸਿਟੇ

ਪਿਛਲੇ ਪੰਨੇ ਤੋਂ...

ਇਸ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿਚ 'ਬੰਦ' ਸ਼ਬਦ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਧਿਆਨ ਯੋਗ ਹੈ। ਠਿਰਮਠੇ ਸੰਤ ਵੇਦਾਂ ਪ੍ਰੰਤ ਬਹੁਤ ਸ਼ਕਤੀ ਰਖਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਅੰਦਰ ਕੁੰਬ ਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਨੂੰ ਵੇਦ ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੇ। ਇਸੇ ਠਈ 'ਕੁਕਮੀ ਲਿਖਣੀ ਨੇਖ' ਦੇ ਅਰਥ ਕੁਕਮੀ ਨੇ ਵੇਦ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਮੰਨੇ ਹਨ।

- 1 ਅੰਦਰ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਕ੍ਰਿਤ ਸਾਧਿਕ ਜੀ ਸਟੀਕ (ਫਗੋਦਕੋਟੀ ਟੀਕਾ) ਜਿਨਰ 1, 1970, ਭੁਮਿਕਾ, ਪੰਨਾ 11।
- 2 ਡਾ. ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ, ਠਿਰਮਠੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਕ੍ਰਿਤ ਸਾਧਿਕ, ਪਹਿਲੀ ਜਿਨਰ, ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ 1972, ਭੁਮਿਕਾ, ਪੰਨਾ 9। ਸੰਨ 1972 ਵਿਚ ਹੀ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪਟਿਆਲਾ ਨੇ ਆਪਣੇ ਰਸਾਲੇ 'ਪੰਜ ਪੰਕਤੀ' ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਵਜੋਂ ਜੋ 'ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਸਾਧਿਕ ਦਰਪਨ' ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਸ ਵਿਚ ਭਾਈ ਸਾਧਿਕ ਦੀ ਪੰਜ ਕੁੰਬੀ ਸਟੀਕ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਛਾਪ ਦਾ ਸਾਲ 1906 ਈ. ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਸੁਧ. ਨਹੀਂ ਹੈ (ਦੇਖੋ ਅੰਕ 5, ਮੁੱਢਲੇ ਪੰਨਿਆਂ ਉਤੇ ਦਿੱਤਾ ਚਰਨ-ਭਿਉਰਾ)। ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਕ੍ਰਿਤ ਪੰਜ ਕੁੰਬੀ ਸਟੀਕ ਦੀ ਇਕ ਛਾਪ 1901 ਈ. ਦੀ ਵੀ ਹੈ। (ਦੇਖੋ ਡਾ. ਠਿਰਮਠ ਸਿੰਘ, ਇਮਪ੍ਰਿੰਟ ਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਮੁਦਮੋਟ ਸੁੰਨ ਪੰਜਾਬੀ ਠਿਟ ਕੇਰ, ਪ੍ਰੀ-ਮੈਕੂ. ਡੀ. ਦੀ ਉਪਾਧੀ ਠਈ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਟਾਈਪਡ ਬੀਸਿਸ, ਵਿਚ ਦਿੱਤੀ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਸੁਚੀ ਦਾ ਕ੍ਰਮ ਨੰਬਰ 19, ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਲਾਇਬ੍ਰੇਰੀ, ਚੰਡੀਕੜ)।

ਵਜੋਂ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਸੁਧਤਾ ਅਤੇ ਨਿਖਾਰ ਆ ਗਏ ਸਨ। ਬਹੁਤੇ ਵਿਸਤਾਰ ਤੋਂ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕੁਝ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਜਿਥੇ ਅਕਸ਼ਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਉਥੇ ਹਰ ਇਕ ਸ਼ਲੋਕ ਅਤੇ ਪਉੜੀ ਦੇ ਠਾਠ ਜੋ ਉਸ ਸ਼ਲੋਕ ਜਾਂ ਪਉੜੀ ਵਿਚਲੀ ਸਾਮਗੀ ਬਾਰੇ ਅਤੇ ਸੰਖੇਪ ਸੰਕੇਤ ਕਮਾਠੀਆਂ (brackets) ਵਿਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦੇ ਕਿਸੇ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਪਾਠਕਾਂ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਲਈ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦਾ ਇਹ ਪਹਿਲਾ ਸਤਨ ਹੈ।

ਖਾਲਸਾ ਟ੍ਰੇਡਿੰਗ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ 1894 ਈ: ਵਿਚ ਹੋਈ ਹੈ। ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੀ ਕਾਰਜ ਸੂਚੀ ਵਿਚ ਇਕ ਕੰਮ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਟੀਕੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨਾ ਵੀ ਸੀ। ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਟੀਕੇ ਟ੍ਰੇਡਿੰਗ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਛਪਣ ਲਗੇ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਟ੍ਰੇਡਿੰਗ ਵਿਚ ਜੋ ਕਈ ਵਾਰ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦਾ ਟੀਕਾ ਛਪਿਆ¹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਟ੍ਰੇਡਿੰਗ ਵਿਚ ਛਪਿਆ ਟੀਕਾ ਖਾਲਸਾ ਟ੍ਰੇਡਿੰਗ ਸੁਸਾਇਟੀ ਨੇ 1909-10 ਈ: ਵਿਚ ਪੁਸਤਕ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਪਿਛੋਂ ਇਹ ਟੀਕਾ ਖਾਲਸਾ ਟ੍ਰੇਡਿੰਗ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੀ ਆਗਿਆ ਠਾਠ ਭਾ: ਪ੍ਰਭਾਤ ਸਿੰਘ ਸੁੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਪੁਸਤਕਾਂ ਵਾਲੇ, ਬਜ਼ਾਰ ਮਾਈ ਸੇਵਾ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਨੇ ਭੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਟੀਕੇ ਵਿਚਲੇ ਅਕਸ਼ਰ ਭਾਵੇਂ ਲਗਭਗ 'ਪੰਜ ਗੁੰਬੀ ਸਟੀਕ' ਵਾਲੇ ਹੀ ਹਨ ਪਰ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਇਸ ਵਿਚ, ਜਿਥੇ ਲੋੜ ਸਮਝੀ ਹੈ, ਉਥੇ ਥੋੜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਵਖਰੇ ਅਕਸ਼ਰ ਭੀ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਵਾਧੇ ਵੀ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਹਰ ਇਕ ਸ਼ਲੋਕ ਅਤੇ ਪਉੜੀ ਦੇ ਅਕਸ਼ਰਾਂ ਦੇ ਠਾਠ ਜੋ ਭਾਵਾਕਸ਼ ਭੀ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਹ ਭਾਵਾਕਸ਼, ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਅਕਸ਼ਰਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਵਿਸਥਾਰਮਈ ਹਨ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਾਹੀਂ ਅਕਸ਼ਰਾਂ ਦੀਆਂ ਗੁੰਝਲਾਂ ਨੂੰ ਖੋਲ੍ਹ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ² ਹੋਰ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿਥੇ ਕਿਸੇ ਸ਼ਲੋਕ ਜਾਂ ਪਉੜੀ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿਧਾਂਤ ਜਾਂ ਉਪਦੇਸ਼ ਹੈ ਉਥੇ 'ਸਿਧਾਂਤ' ਜਾਂ 'ਉਪਦੇਸ਼' ਸਿਰਲੇਖ ਹੇਠ ਇਸਨੂੰ ਭੀ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸੇ ਇਹ ਟੀਕਾ ਪਾਠਕਾਂ ਲਈ ਬੜਾ ਉਪਯੋਗੀ ਸਿਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

¹ ਟ੍ਰੇਡਿੰਗ ਨੰਬਰ 387, 397, 406, 407, 1078, 1079, 1207-09, 1213.

ਸੰਨ 1940 ਈ: ਵਿਚ, ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ, ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਸੰਬੰਧਿਤ 'ਪੰਜ ਕੁੰਬੀ ਸਟੀਕ' ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋਈ। ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਦੀ ਬਿਰਤੀ ਜਿਗਿਆਸੂ ਅਤੇ ਖੋਜੀ ਵਾਲੀ ਸੀ। ਕੁਰਬਾਣੀ ਠਾਠ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਭਾਈ ਨਿਵ ਜੁੜੀ ਹੋਈ ਸੀ। ਸੰਨ 1909-10 ਈ: ਤੋਂ ਠੀ ਕੇ ਸੰਬੰਧਿਤ 'ਪੰਜ ਕੁੰਬੀ ਸਟੀਕ' ਵਿਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਟੀਕੇ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਤਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੁਰਬਾਣੀ ਠਾਠ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਖ ਵਖ ਕੁੰਬੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਧਰਮਾਂ ਦੇ ਕੁੰਬੀ ਦਾ ਕੰਡੀਰ ਅਧਿਐਨ ਕੀਤਾ ਸੀ ਜਿਸ ਦਾ ਸਬੂਤ ਸੰਬੰਧਿਤ ਛਾਪ ਵਿਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ 'ਅਸ' ਦੀ ਵਾਰਾਂ ਦੇ ਟੀਕੇ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਬਹੁਤਾ ਵਿਕਾਸ ਹੋਇਆ ਠਹੀਂ ਜਾਪਦਾ ਪਰ ਜੇ ਅਰਥ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੀਤੇ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਰਥਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਠਈ ਵਖ ਵਖ ਕੁੰਬੀ ਵਿਚੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਹਵਾਲੇ ਮਿਲੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਟੀਕੇ ਦੀਆਂ ਪਦ-ਟਿਪਣੀਆਂ ਵਿਚ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਆਪਣੇ ਅਰਥਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਠਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੁਰਬਾਣੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸਾਮਵੈਦ, ਪਾਣਨੀਸ ਸੂਰ, ਉਪਨਿਸ਼ਦਾਂ, ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਪੁਰਾਣ, ਭਾਈ ਕੁਰਦਾਸ ਦੀ ਰਚਨਾ, ਭਾਈ ਠੰਦ ਠਾਠ ਦੀ ਰਚਨਾ, ਪੁਰਾਤਨ ਜਨਮਸਾਖੀ, ਸੰਪਦਾਈ ਅਰਥਾਂ, ਮੇਘ ਸਿੰਘ ਕਵੀ ਕਿੱਤ ਬਿਜੁਠਾ ਵਿਠੋਦ, ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਕੁੰਬ ਕੋਸ਼ (ਕੰਠ ਗਿਆਠੀ ਯਾਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ) ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। ਸਵਾਮੀ ਆਠੰਦਘਠ ਦੇ ਟੀਕੇ ਅਤੇ ਪੰਡਿਤ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਨਕੋਤਮ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਵੀ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ — ਕਿਧਰੇ ਆਪਣੇ ਅਰਥਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਠਈ ਅਤੇ ਕਿਧਰੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਠਾਠ ਅਸੰਮਤੀ ਪ੍ਰਕਟ ਕਰਨ ਠਈ। ਇਸ ਟੀਕੇ ਦੀ ਵੱਡੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਅਰਥ ਕਰਨ ਲੰਗਘਾਂ ਸ਼ਬਦ ਵਿਉਤਪਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪਦ-ਟਿਪਣੀਆਂ ਵਿਚ ਦਰਜ ਵੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਕ ਹੁਕ ਦੇ ਇਕੋ ਹੀ ਅਰਥ ਮੰਨੇ ਗਏ ਹਨ ਪਰ ਜਿਥੇ ਕਿਸੇ ਦੂਜੇ ਅਰਥ ਵਿਚ ਕੋਈ ਚੜਨ ਜਾਪਿਆ ਹੈ, ਉਥੇ ਪਾਠਕਾਂ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਠਈ ਪਦ-ਟਿਪਣੀ ਵਿਚ ਉਹ ਅਰਥ ਵੀ ਦਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ।

ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਅੰਤਲਾ ਤੇ ਮਹਾਨ ਯਤਨ 'ਸੰਬੰਧ' ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਕੁੰਬ ਸਾਹਿਬ' ਹੈ। ਇਹ ਅਧੁਰਾ ਟੀਕਾ, ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਚ ਧਾਮ ਪਿਆਠਾ

ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ, ਸਤ ਜਿਠਦਾ ਵਿਚ, ਫਰਵਰੀ 1958 ਤੋਂ ਠੀਕੇ ਨਵੰਬਰ 1962 ਦੇ ਦਰਮਿਆਨ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋਇਆ। ਇਸ ਵਿਚ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦਾ ਟੀਕਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਹ ਟੀਕਾ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਕੁਝਾਣੀ ਸੰਬੰਧੀ ਕੁਝ ਅਨੁਭਵ ਦੀ ਸ਼ਿਖਰ ਹੈ। ਟੀਕਾਕਾਰ ਦੀ ਆਪਣੀ ਰਾਇ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਇਕ ਪੱਖ ਦੀ ਨਿਜੀ ਕੋਈ ਖਿਚੋਤਾਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਜੇ ਬਾਣੀ ਦੇ ਅਖਰ ਦਿਖਾਠਤਦਾਰੀ ਨਾਨ ਯਤਾ ਦੇਈ ਹਨ ਤੇ ਜੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਦੇ ਮਨ ਨੂੰ ਕੁਰੂ ਆਸਾ ਨਿਬੰਧੇ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਨਿਖਿਆ ਹੈ।¹ ਇਸ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਕੁਝ ਨਿਮਨ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ :-

- 1- ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ - ਇਸ ਵਿਚ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਤਿ ਸੰਖੇਪ ਤਾਤਪਰਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
- 2- ਮੂਲ ਤੇ ਅਰਥ - ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਤੋਂ ਅਗੇ ਖਬੀ ਹਥ ਦੇ ਖਾਨੇ ਵਿਚ ਮੂਲ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ ਕੁਝਾਣੀ ਦਾ ਪਾਠ ਹੈ ਅਤੇ ਕੁਝਾਣੀ ਦੇ ਮੂਲ ਪਾਠ ਦੇ ਸਾਮੁਣੇ ਖਾਨੇ ਵਿਚ ਅਰਥ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਅਖਰੀ ਅਰਥ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ।
- 3- ਵਿਆਖਿਆ - ਇਸ ਵਿਚ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਭਾਵ ਅਰਥ, ਪਰ ਅਪਰ ਦੇ ਮੇਲ ਤੇ ਹੋਰ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਧੀਕ ਤੇ ਵਧੀਕ ਸਮਝ ਹੋ ਸਕੇ।
- 4- ਨਿਬੰਧ - ਇਸ ਵਿਚ, ਕੋਈ ਕੋਠ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਕਹੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਸ ਸੰਬੰਧੀ ਹੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਾਕਸ਼ੀਕਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸੇ ਅਰਥ ਅਤੇ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿਚ ਜੋ ਕੋਠਾਂ ਨਹੀਂ ਆ ਸਕੀਆਂ ਉਹ ਇਸ ਅੰਕ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਨਾਨ ਵਰਣਨ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।²

ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ 1898 ਈ: ਵਿਚ ਕੀਤਾ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦੇ ਟੀਕੇ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਹੱਤਵ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨਿਕੇਲ ਕੁਝਾਣੀ ਤੇ ਕੁਰੂ ਆਸੇ ਨੂੰ ਆਧਾਰ ਬਣਾ ਕੇ ਟੀਕਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਪਿਛੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਨੁਭਵ ਵਿਚ ਜੋ ਵਿਕਾਸ ਹੋਇਆ, ਕੁਝਾਣੀ ਸੰਬੰਧੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜੋ ਹੋਰ ਖੁਲਾਸਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ, ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦੇ ਪਰਵਰਤੀ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਗਿਆ।

1 ਸੰਬੰਧ ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੂ ਕੁੰਝ ਸਾਹਿਬ, ਪੇਸ਼ੀ ਪਹਿਲੀ, ਫੂਮਿਕਾ, ਪੰਠਾ 'ਅ' ।

2 ਉਯੀ, ਫੂਮਿਕਾ ।

ਡਾਈ ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ ਗਿਖਾਨੀ

ਡਾਈ ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ ਗਿਖਾਨੀ ਦਾ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦਾ ਟੀਕਾ ਡਾਈ ਗਿਖਾ ਸਿੰਘ, ਪੁਸਤਕ ਵਾਲਾ, ਨੁਹਾਰੀ ਦਰਵਾਜ਼ਾ, ਨਾਹੋਰ ਦੁਆਰਾ ਸੰਮਤ ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ 430 ਮੁਤਾਬਕ ਸੰਨ 1899 ਈ: ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਟੀਕੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਨਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਟੀਕਾਕਾਰ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਭਾਈ ਚਿੰਤਨ ਦਾ ਇਕ ਚੰਗਾ ਵਿਦਵਾਨ ਹੈ ਅਤੇ ਕੁਰਮਤ ਸਿਧਾਂਤ ਵਿਚ ਉਹ ਪਰਿਪਕ ਨਹੀਂ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਉਹ ਕੋਈ ਪ੍ਰਮਾਣਕ ਵਿਆਖਿਆ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਿਆ। ਉਸ ਉਤੇ ਵੇਦਾਂਤ ਦਾ ਕਾਫੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਟੀਕਾ ਵੇਦਾਂਤ ਮੁਖੀ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਕੁਝ ਸਤਰਾਂ ਨਮੂਨੇ ਠਈ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ :-

"ਸੁੱਖ ਬ੍ਰਹਮ ਮਹਾਰਜ ਜੀ ਪਾਸ ਪੁਸ਼ਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸਚੇ ਪਾਤਸ਼ਾਹ
ਜਗਤ ਦੀ ਬਿਧ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਰਮੇਸਰ ਸਜੀ ਹੈ॥ ਉਤਰ ਮਹਾਰਜ
ਜੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੇ ਮੁਤ ਸੇ ਦੇ ਸਤਾ ਹਨ ਏਕ ਪ੍ਰਾਤੀ
ਭਾਸ਼ਕ ਸਤਾ ਏਕ ਬਿਵਹਾਰਕ ਸਤਾ ਪ੍ਰਾਤੀ ਭਾਸ਼ਕ ਸਤਾ ਦਾ ਕਿਆ ਰੂਪ
ਹੈ ਪਹਿਲੇ ਭੀ ਪਦਾਰਥ ਨਾ ਪ੍ਰਾਤੀ ਹੋਣਾ ਉਤਰ ਕਾਲ ਮੇ ਭੀ ਨ ਰਹਿਣਾ
ਮਧ ਕਾਲ ਮੇ ਪ੍ਰਾਤੀ ਹੋਣਾ ਦ੍ਰਿਸਟਾਂਤ ਸੁਪਨੇ ਕਾ॥ ਜੈਸੇ ਸੁਪਨੇ ਕੇ ਪਦਾਰਥ
ਵਾ ਕਜੁ ਸੇ ਸਰਖ ਜੈਸੇ ਮਿਠ ਕ੍ਰਿਸ਼ਣਾ ਕਾ ਜਨ ਪੂਰ ਕਾਲ ਸੇ ਭੀ ਨਹੀਂ
ਸੀ ਤੇ ਉਤਰ ਕਾਲ ਮੇ ਭੀ ਨਹੀਂ ਤੇ ਮਧ ਕਾਲ ਮਹਿ ਪ੍ਰਾਤੀ ਹੋ ਕਹਿਆ
ਹੈ ਇਸੀ ਕਾ ਨਾਮ ਪ੍ਰਾਤੀ ਭਾਸ਼ਕ ਹੈ ਈਸ਼ਵਰ ਜੈ ਹੈ ਸਤਿ ਵਾਦੀ ਉਸ ਕਾ
ਇਹ ਜਗਤ ਜੈ ਹੈ ਸੇ ਬਿਵਹਾਰ ਸਤਾ ਹੈ.....।"

(ਪੰਨੇ 8-9)

ਟੀਕਾਕਾਰ ਬ੍ਰਾਹਮਣੀ ਰੁਚੀਆਂ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਵਾਲਾ ਹੈ। 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਵਿਚ ਬ੍ਰਾਹਮਣੀ ਰੁਚੀਆਂ ਦਾ ਖੰਡਨ ਜਿਸ ਜ਼ੋਰ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਜ਼ੋਰ ਨਾਲ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਉਹ ਖੰਡਨ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਿਆ। ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਉਹ ਬ੍ਰਾਹਮਣੀ ਕਰਮਕਾਂਡ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਣ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਨਮੂਨੇ ਠਈ ਦੇਖੋ :-

(ਉ) ਸਤਵੀਂ ਪਉੜੀ ਵਿਚ "ਧਰਮ ਕਮਾਇਆ" ਦੇ ਅਰਥ

"ਓਹਨਾ ਨੇ ਧਰਮ ਵੀ ਕਮਾਇਆ ਕੀ ਧਰਮ ਕਮਾਇਆ ਚੰਗਾ ਖਸ਼ਨਾਨ"

ਅਤੇ ਈਸ਼ਵਰ ਦਾ ਨਾਮ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਦਾ ਪਰਸਵਾਰਥ ।" (ਪੰਨਾ 34)

- (ਅ) "ਕੜ੍ਹ ਬਿਰਾਹਮਣ ਕੜ੍ਹ ਕੜ੍ਹ ਨਾਵਹੁ" ਦੇ ਅਰਥ
 "ਹੈ ਭਾਈ ਜੋ ਤੂੰ ਖੈਸਾ ਕਰਮਕਾਠੀ ਹੋ ਤੇ ਕੜ੍ਹ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਨੂੰ
 ਕਿਉਂ ਤੂੰ ਭੰਨ ਨਾਉਂਦਾ ਹੈ ਚਾਰ ਖਾਣੇ ਮਸੂਲ ਮੰਗਦਾ ਹੋ ਕੜ੍ਹ
 ਕੀ ਖਤਰੀਆਂ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਧਰਮ ਹੈ ਕੜ੍ਹ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਦੀ ਪੂਜਾ ਕਰਨੀ ।"
 (ਪੰਨਾ 70)

ਟੀਕਾਕਾਰ ਸ਼ਸਤਰੀ ਦੇ ਮਹੱਤਵ ਨੂੰ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰੇਰਨਾ
 ਦਿੰਦਾ ਹੈ :-

- (ੳ) "ਵਚੀਅਹਿ ਹਥ ਦਠਾਨ ਕੇ" ਦੇ ਅਰਥ
 "ਦਠਾਨ ਜੋ ਹੈ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਮਨਸਉਣ ਵਾਲਾ ਦਰਗਾਹ ਮੋ ਉਸਦੇ ਹਥ
 ਵਚੀ ਦੇ ਹਠ ਕਿਉਂਕਰ ਤੈਨੇ ਅੰਸਕਅੰਸ ਦੇਖਕਰ ਸ਼ਸਤਰ ਅਨੁਸਾਰ
 ਕਿਉਂ ਠਹਿਰਾ ਦਾਨ ਕਰਵਾਇਆ ।"
 (ਪੰਨਾ 74)

- (ੴ) "ਕੋਇ ਸਿਆਣਾ ਵੇਰਸਿ " ਬਾਈਵੀ ਪਉੜੀ ਦੇ ਚੌਥੇ ਸਲੋਕ ਦੇ ਅਰਥ
 "... ਅਯਾਨੀ ਨੂੰ ਕੁਝ ਸ਼ਸਤਰ ਦੀ ਖ਼ਬਰ ਠਹਿਰੀ ਜੋ ਇਕ ਖਧ
 ਕੀਮ ਚੰਗਾ ਭੀ ਕਰ ਦੇਨ ਤਾਂ ਯੁਜਾ ਵਿਗਾਝ ਹੋਏ ਹਨ।"
 (ਪੰਨਾ 90)

ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ ਕਈ ਥਾਈਂ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅਨੁਭਵ ਕੀਤੇ ਹਨ :-

- "ਨਦਰਿ ਉਪਠੀ ਜੋ ਕਰੈ ਸੁਠਤਾਨਾ ਯਾਹੁ ਕਰਵਾਇਦਾ" ਦੇ ਅਰਥ ਕੀਤੇ ਹਨ:
 "ਜੇ ਉਸ ਪਰਮਾਤਮਾ ਦੀ ਠਿਕਾ ਅਪੁਠੀ ਹੋਵੇ ਤੇ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਨੂੰ ਯਾਹ ਖਠਾਉਂਦਾ
 ਹੈ।"
 (ਪੰਨਾ 72)

ਇਸ ਤੋਂ ਅਗੇ ਸਾਖੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਵੇਂ ਖੋਰੰਗਰੀਬ ਦੀ ਕੀਦ ਸਮੇਂ ਦਾਰਾ
 ਸ਼ਿਕੋਹ ਨੂੰ ਯਾਹ ਖਾਣਾ ਪਿਆ।

ਇਹ ਟੀਕਾ ਕਾਫ਼ੀ ਵਿਸਤਾਰਮਈ ਹੈ। ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਕਰੀ ਸ਼ੈਲੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ
 ਹੈ ਅਤੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਣ ਜਾਂ ਪੁਸ਼ਟੀ ਠਈ ਸਾਖੀਆਂ ਵੀ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਟੀਕੇ ਵਿਚ
 ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਬਾਈ, ਗੀਤਾ, ਯੋਗ ਵਸਿਸ਼ਟ ਅਤੇ ਤੁਲਸੀ ਰਾਮਾਇਣ ਵਿਚੋਂ ਹਵਾਲੇ ਵੀ ਦਿੱਤੇ ਗਏ
 ਹਨ।

ਭਾਈ ਸਕਦੂਨ ਸਿੰਘ ਗਿਆਨੀ

ਇਸ ਟੀਕੇ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਤੋਂ ਵਿਦਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਟੀਕਾ ਗਿਆਨੀ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ (ਪ੍ਰਿਥਿਯ ਬਿੰਤਰਾਸਕਾਰ ਠਗੀ) ਦੇ ਸਪੁੱਤਰ ਭਾਈ ਸਕਦੂਨ ਸਿੰਘ ਗਿਆਨੀ ਨੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਨਾਭਾ ਸਰ ਗੋਰਾ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੰਠਣ ਉਤੇ ਰਚਿਆ। ਮਹਾਰਾਜੇ ਨੇ ਭਾਈ ਸਕਦੂਨ ਸਿੰਘ ਗਿਆਨੀ ਨੂੰ ਇਹ ਆਗਿਆ ਸੰਮਤ 1952 ਬਿਕ੍ਰਮੀ ਨੂੰ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਉਪਰੰਤ ਗਿਆਨੀ ਜੀ ਨੇ ਇਸ ਟੀਕੇ ਦਾ ਕਾਕਾ ਆਰੰਭ ਕੀਤਾ।¹ ਇਹ ਟੀਕਾ 1956 ਬਿਕ੍ਰਮੀ ਨੂੰ ਮਹਾਰਾਜਾ ਨਾਭਾ ਨੂੰ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਜਿਸ ਨੇ ਪ੍ਰਸੰਨ ਹੋ ਕੇ ਇਕ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਿਆ ਆਏ ਸਿਰੋਪਉ ਭੇਟ ਕੀਤੇ।² ਪਿਛੋਂ 1 ਵਿਸਾਖ ਸੰਮਤ ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ 438 ਬਿਕ੍ਰਮੀ 1964 ਨੂੰ ਇਹ ਟੀਕਾ ਭਾਈ ਦਲਬਾਰਾ ਸਿੰਘ ਗਿਆਨੀ, ਗੁਰਦਵਾਰਾ ਸਾਰਾਬਜੀ ਸੀਮੇਰੀਅਨ ਸ੍ਰੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਜੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਇਸ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਹਰ ਇਕ ਸ਼ਲੋਕ ਜਾਂ ਪਉੜੀ ਉਪਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਕਠਿਨ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਅਰਥ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਅਤੇ ਫਿਰ ਉਸ ਸ਼ਲੋਕ ਜਾਂ ਪਉੜੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸ਼ੁੱਕਿਅ ਦੀ ਕਵਿਤੀ ਲਈ ਪੁਸ਼ਟੀ ਵੰਗ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਗੁਰ-ਬਿੰਤਰਾਸ, ਸਾਖੀਆਂ ਅਤੇ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਦੀ ਬਾਣੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣ ਵਜੋਂ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਗੀਤਾਂ ਵਿਚੋਂ ਥਾਂ ਥਾਂ ਲੁਭ ਕਰਨੇ ਦੇ ਕੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਮਤ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਕੋਈ ਸਿਧਾਂਤਕ ਸ਼ਬਦ ਜਿਹੜੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚੋਂ ਆਇਆ ਹੈ, ਪਹਿਲਾਂ ਉਸ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਲਏ ਜਾਂਦੇ ਉਸ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਅਰਥ ਦਸੇ ਹਨ ਅਤੇ ਫਿਰ ਉਹ ਅਰਥ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤੇ ਹਨ ਜੋ ਗੁਰਬਾਣੀ ਅਨੁਸਾਰ ਬਣਦੇ ਹਨ। ਟੀਕਾਕਾਰ ਫਾਕਸੀ ਅਤੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦਾ ਚੰਗਾ ਜਾਣੂ ਹੈ।

-
- 1 2 5 9 1
ਲਸਠ ਬਾਠ ਕੂਹ ਸਸਿ ਸਰਤ, ਮਾਘਵ ਮਾਸ ਪੁਨੀਤ ॥
ਤੀਰਥ ਰਾਜ ਸ੍ਰੀ ਸੁਧਾਸਰ, ਵੈਸਾਖੀ ਧਰ ਚੀਤ ॥ ॥
ਸ੍ਰੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਜੀ ਆਈ, ਨਾਭਾ ਨਗਰ ਨਿਪਲ ॥
ਯਰਮੰਦਰ ਦਰਬਾਰ ਕੇ, ਦਰਸਿਓ ਸੁਰਧਾ ਠਲ ॥ 10 ॥
ਲਿਸ ਮੁਖ ਤੇ ਆਗਿਆ ਦਈ, ਅਤਿ ਪ੍ਰਸੰਨ ਚਿਤ ਹੋਇ ॥
ਆਸਾ ਵਾਰ ਅਰਥ ਰਚੇ, ਜੋ ਸਮਝੈ ਸਤ ਕੋਇ ॥ 14 ॥ (ਭੂਮਿਕਾ ਪੰਨਾ 1-2)
- 2 ਇਹ ਜਾਣਕਾਰੀ ਟੀਕੇ ਦੇ ਟਾਈਟਲ ਪੰਨੇ ਉਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ ਕਈ ਥਾਈਂ ਇਕ ਤੁਕ ਦੇ ਇਕ ਤੋਂ ਵਧੇਰੇ ਅਰਥ ਵੀ ਮੰਨੇ ਹਨ।
 ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਉਹ ਪਲਕ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਭਾਰਤੀ ਰਿਯਾਨ ਬਾਰੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਜਾਣਕਾਰੀ
 ਦੇਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਨਮੁਨੇ ਲਈ ਦੇਖੋ :-

“ਸਚੇ ਤੇਰੇ ਖੰਡ ਸਚੇ ਬ੍ਰਹਮੰਡ” ਦੇ ਅਰਥ :-

“ਹੈ ਸੱਚੇ ਸ੍ਰੀ ਵਾਹਗੁਰੂ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਪਰਮੇਸੁਰ ਜੀ ਏਹ ਖੰਡ
 ਬ੍ਰਹਮੰਡ ਠੇਕ ਅਰ ਸਭ ਤਰਾਂ ਦੇ ਅਥਾਰ ਆਦਿਕ ਸਭ ਤੇਰੇ
 ਹੀ ਹਨ। ਉਸਤਤੀ ਪੁਕਰਨ ਮੈਂ ਸਾਰਸੰਗੀਕ ਇਸੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣਨਾ ॥

ਅਰ ਆਖਣੀ ਕੀ ਸਥਾਰਥ ਦਿਸ਼ਟਿ ਸਿੰ ਇਹ ਹੈ — ਕਿ ਹੈ ਸ੍ਰੀ ਵਾਹਗੁਰੂ
 ਆਤਮਾ ਆਨ ਕੈਸ, ਭੋਕਤਾ ਭੋਗ ਭੋਗਸ, ਕਰਤਾ ਕ੍ਰਿਪਾ ਕਰਮ ਏਹ ਨੇ
 ਖੰਡ ਅਥਵਾ ਪੰਜ ਮਹਾਭੂਤ ੧, ਪੰਜ ਆਨ ਇੰਦ੍ਰਿ ੨, ਪੰਜ ਕਰਮ ਇੰਦ੍ਰਿ
 ੩, ਪੰਜ ਪਾਣ ੪, ਚਾਰ ਅੰਤਰਕਰਨ ੫, ਇਕ ਸਭੂਠ ਸਰੀਰ ੬,
 ਸੰਚਤ ਕ੍ਰਿਆਮਾਨ ਪ੍ਰਾਕ੍ਰਿਪਿ ਤਿੰਨ ਕਰਮ ੭, ਜਾਗਤ ਸੂਪਠ ਸੁਸੁਖਤਿ
 ਤਿੰਨ ਅਵਸਥਾ ੮ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਭਨਾਂ ਦਾ ਮੂਲ ਅਯਾਨ ੯, ਏਹ ਨੇ ਖੰਡ
 ਰੂਪ ਬ੍ਰਹਮੰਡ ਤੇਰੀ ਸੱਤਾ ਨਾਨ ਸੱਤਯ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਦਾ ਹੈ ॥ ਅਥਵਾ ਕੁਰੂ,
 ਹਿਰਨਮੀ, ਇਨਾਬਤ, ਕੇਤਮਾਨ, ਯੰਰਵਰਖ, ਰਮਣਕ, ਕ੍ਰਿਪੁਕ,
 ਭਵਾਸ, ਭਾਕ ਏਹ ਨੇ ਖੰਡ ਜੰਬੂਦ੍ਰੀਪ ਦੇ ਅਰ ੧ ਖੰਡ ਕੁਸ਼ਫੀਵ ਦੇ
 ੨ ਖਾਨਮਲੀ ਦ੍ਰੀਪ ਦੇ ਇਤਯਾਦਿ ਸੱਤਾ ਦ੍ਰੀਪਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ੩੬ ਖੰਡ ਤੇਰੇ
 ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਸਭ ਸਚੇ ਹਨ। ਅਰ ਬ੍ਰਹਮੰਡ ਭੀ ਤੇਰੇ ਸਚੇ ਹਨ, ਜੇ ਤੇਰੀ
 ਮਥਾ ਵਿਖੇ ਅਠੇਕ ਹਨ (ਕਈ ਕੋਟ ਖਾਣੀ ਅਰ ਖੰਡ ॥ ਕਈ ਕੋਟਿ
 ਆਕਾਸ਼ ਬ੍ਰਹਮੰਡ) ਸਭ ਸਚੇ ਹਨ, ਜੇ ਕੀਏ ਏਹ ਸਭ ਨਾਸਵੰਤ ਹਨ,
 ਤਾਂ ਕੋਟਾਨ ਕੋਟ ਬ੍ਰਹਮੰਡ ਹਨ, ਸਭਨਾਂ ਦੀ ਪੁਨੇ ਇੱਕੀ ਵਾਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ।
 ਜੇਸੇ ਜਨ ਵਿਖੇ ਬੁਦਬੁਦੇ ਇਕ ਬਣਦੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਇਕ ਬਿਨਾਸ ਹੁੰਦੇ
 ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਤੇਸੇ ਹੀ ਮਥਾ ਵਿਖੇ ਜੀਵ ਉਪਜਦੇ ਬਿਨਸਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ
 ਤਾਏ ਸੱਚੇ ਹਨ ॥ ਅਥਵਾ ਪ੍ਰਿਥਵੀ ਜਨ ਤੇਜ ਵਪੂ ਆਕਾਸ਼ ਕਾਲ ਦਿਸ਼ਾ
 ਆਤਮਾ ਅਤੇ ਮਨ ਏਹ ਵ੍ਰਵਸ ਬ੍ਰਹਮੰਡ ਦੇ ਨੇ ਖੰਡ, ਅਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਖੰਡਾਂ ਦੇ
 ਸਮੁਦਯ ਦਾ ਨਾਮ ਬ੍ਰਹਮੰਡ ਸੇ ਏਹ ਖੰਡ ਬ੍ਰਹਮੰਡ ਤੇਰੇ ਸਚੇ ਅਰਥਾਤ ਸਦਾ
 ਹਨ।” (ਪੰਨਾ 39)

ਇਹ ਟੀਕਾ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਭਾਰਤੀ ਚਿੰਤਨ ਦੇ ਗਿਆਨ ਦਾ ਭੰਡਾਰ ਹੈ ਪਰ ਕੁਝ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਬੋਧੀਆਂ ਗੋਠਾਂ ਅਤੇ ਵਾਧੂ ਵਿਸਤਾਰ ਕਾਰਨ ਬੀਜੀ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਰਾਜਿਆਂ ਮਹਾਰਾਜਿਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਦੀ ਕੁਝ ਕਾਰਨ ਇਕ ਥਾਂ ਉਤੇ ਇਕ ਥੀਕੇ ਦੀ ਠੀਕਤੀ ਕਰਦਿਆਂ ਉਹ ਇਉਂ ਲਿਖਦਾ ਹੈ :-

" ਇਸੇ ਬੁੱਧੀ ਉਜੌਲ ਕਰਨ ਵਾਸਤੇ ਕੁਰੂ ਨਾਨਕ ਜੀ ਦਾ ਉਪਦੇਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਪਿੰਡ ਪਿੰਡ ਕ੍ਰਾਮ ਕ੍ਰਾਮ ਵਿਖੇ ਧਰਮਸਾਲਾ ਬਣਾਇਕੇ ਧਰਮ ਅਰ ਵਿਦਯਾ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰੋ ਅਰ ਨਵਮ ਕੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਬਚਨ ਠਾਨ ਆਈ ਹੋਈ ਸਰਕਾਰ ਇੰਕਲਾਬੀਆਂ ਨੇ ਠੱਖਾ ਰੁਪਏ ਖਰਚ ਕੇ ਪਾਠਸ਼ਾਲਾ ਅਰ ਵਿਦਯਾਲੇ ਰਚੇ ਹਨ ਅਰ ਵਿਦਯਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਅਰ ਹਕੂਕ ਮਤ ਦੇ ਮੁਖੀਏ ਆਪੇ ਆਪਣੀ ਕੋਮ ਵਿੱਚ ਵਿਦਯਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਜਿਹਾ ਕਿ ਸਿਖ ਰਾਜੇ ਮਹਾਰਾਜਿਆਂ ਨੇ ਠੱਖਾ ਰੁਪਏ ਖਰਚ ਕਰਕੇ ਖਾਲਸਾ ਕਾਲਜ ਅਰ ਆਰਯਾ ਨੇ ਵੇਦਕ (ਡੀ. ਏ. ਵੀ.) ਕਾਲਜ ਅਰ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਨੇ ਮੁਹੰਮਦੀਠ ਕਾਲਜ ਅਨੀਗੜ੍ਹ ਕਾਲਜ ਅਰ ਹਿੰਦੂਆਂ ਨੇ ਹਿੰਦੂ ਕਾਲਜ, ਈਸਾਈਆਂ ਨੇ ਮਿਸ਼ਨ ਕਾਲਜ ਆਦਿ ਰਚੇ ਹਨ।"

(ਪੰਨਾ 32)

ਭਾਈ ਭਗਵਾਨ ਸਿੰਘ

ਭਾਈ ਭਗਵਾਨ ਸਿੰਘ ਗਿਆਨੀ, ਵਿਸ਼ਾਰਦ, ਟਕਸਾਲ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦਾ ਇਹ ਟੀਕਾ ਸੰਮਤ ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ 432 ਮੁਤਾਬਕ ਸੰਨ ਈਸਵੀ 1901 ਨੂੰ ਰਾਇ ਸਾਹਿਬ ਮੁਲਸ਼ੀ ਕੁਠਾਬ ਸਿੰਘ ਚੰਡ ਸੰਨੜ ਦੁਆਰਾ ਨਾਹੋਰ ਤੋਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਗਿਆਨੀ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਵਿਚ ਭਾਈ ਭਗਵਾਨ ਸਿੰਘ ਦਾ ਨਾਂ ਬਹੁਤ ਪ੍ਰਸਿਧ ਹੈ। ਆਪਣੇ ਭਾਈ ਚੰਦਾ ਸਿੰਘ ਦੇ ਸ਼ਿਸ਼ ਭਾਈ ਦਇਆ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਅਰਥ ਪੜ੍ਹੇ ਸਨ ਅਤੇ ਫਿਰ ਕਾਫੀ ਸਮਾਂ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਖੇ ਅਰਥ ਪੜ੍ਹਾਉਣ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵੀ ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਹਨ।¹ ਇਸ ਟੀਕੇ ਦੇ ਅਧਿਐਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ

1 ਭਗਵਾਨ ਸਿੰਘ, ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, ਸੰਮਤ ਨਾਨਕ ਸ਼ਾਹੀ 432, ਪੰਨਾ 433.

ਭਾਈ ਭਗਵਾਨ ਸਿੰਘ ਨਾ ਕੇਵਲ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਅਤੇ ਫਾਰਸੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਹੀ ਚੰਗੇ ਜਾਣੂ ਸਨ ਸਗੋਂ ਉਹ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਭਾਰਤੀ ਚਿੰਤਨ ਬਾਰੇ ਵੀ ਵਿਸ਼ਾਲ ਗਿਆਨ ਰਖਦੇ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੁਝਾਣੀ, ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ, ਭਾਰਤੀ ਮਿਥਿਹਾਸ ਤੇ ਭਾਰਤੀ ਕਾਵਿ ਸ਼ਾਸਤ੍ਰ ਦੀ ਚੰਗੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ਾਲ ਗਿਆਨ ਕਾਰਣ ਹੀ ਇਹ ਟੀਕਾ ਬਹੁਤ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਰੂਪ ਧਾਰਣ ਕਰ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਵਿਆਕਰਣ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਧੀਨ ਉਹ ਇਕ ਇਕ ਕੁਝ ਦੇ ਕਈ ਅਰਥ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਫਿਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਰਥਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਇਤਿਹਾਸਕ, ਮਿਥਿਹਾਸਕ ਤੇ ਆਮ ਪ੍ਰਚਲਤ ਕਥਾਵਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਕੁਝਾਣੀ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੁਝਾਣੀ, ਭਗਤ ਬਾਣੀ ਅਤੇ ਭਾਈ ਕੁਰਦਾਸ ਬਾਣੀ ਵਿਚੋਂ ਬਹੁਤ ਯਵਾਨੇ ਚਿੱਟੇ ਹਨ। ਵੇਦਾਂ ਅਤੇ ਉਪਨਿਸ਼ਦਾਂ ਦੇ ਯਵਾਨੇ ਵੀ ਚਿੱਟੇ ਹਨ। ਟੀਕਾਕਾਰ ਕੁਝਾਣੀ ਨੂੰ ਵੇਦ ਅਨੁਸਾਰੀ ਮੰਨਦਾ ਹੈ। ਕੁਰੂ ਅਰ ਪ੍ਰਿਤ ਉਸਦੀ ਬੀਜੰਤ ਸੁਝਾ ਹੈ। ਉਸ ਨੇ ਇਸ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਕੋਈ ਮਨਯਕਤ ਗਣਾ ਨਹੀਂ ਪਾਈਆਂ। ਜੇ ਸੰਪ੍ਰਦਾਈ ਅਰਥ ਉਸ ਤਕ ਪਹੁੰਚੇ ਹਨ, ਉਸਨੇ ਇੰਨ ਇੰਨ ਉਦੋਂ ਹੀ ਅੰਕਿਤ ਕੀਤੇ ਹਨ।¹ ਇਉਂ, ਵੀਠਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਆਰੰਭ ਵਿਚ ਸੰਪ੍ਰਦਾਈ ਅਰਥਾਂ ਦਾ ਜੋ ਸਰੂਪ ਸੀ ਇਹ ਟੀਕਾ ਉਸਦੀ ਸਹੀ ਤਸਵੀਰ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਟੀਕੇ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਹਿੰਦੀ ਨੁਮਾ ਪੰਜਾਬੀ ਹੈ। ਨਮੂਨੇ ਲਈ ਕੁਝ ਸਤਰਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ :-

“ਹੁਣ ਕੋਈ ਸਾਧ ਰੂਪ ਸੰਦੇਸ਼ ਵੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਤਾ ਕੋਸੇ ਯੋਗੀ ਜੋ
 ਚੇਤਨ ਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਵਾਸਤੇ ਇਕ ਕੋਸ ਕੋ ਸਿਧ ਕਰੀਏ ਕਿਆ ਪਾਚ
 ਕੋਸ ਹੀ ਅੰਨਮੇ ੧ ਮਨੋਮੇ ੨ ਪ੍ਰਾਣਮੇ ੩ ਵਿਗਿਆਨ ਮੇ ੪ ਅਉਰ
 ਅਨੰਦ ਮੇ ੫ ॥ ਇਹ ਪੰਚ ਹੀ ਰੂਪ ਇਨਕਾ ਇਹੁ ਹੀ ਸਬੂਠ ਸਗੀਰ
 ਜੋ ਅੰਨਕਾ ਕਾਰਜ ਹੀ ਜੋ ਅੰਨਮੇ ਕੋਸੁ ਹੀ ੧ ਚੁਨਾ ਪੰਚ ਪ੍ਰਾਣ ਮੇ ਪ੍ਰਾਣਮੇ
 ਕੋਸੁ ਹੀ ॥ 2 ॥ ਪੰਚ ਗਿਆਨ ਇੰਦ੍ਰੇ ਇਕ ਮਨ ਇਹ ਮਨੋਮੇ ਕੋਸੁ ੩ ਤੀਜਾ
 ਹੀ ॥ ਪੰਚ ਕਰਮ ਇੰਦ੍ਰੇ ਇਕ ਬੁਧੀ ਇਹ ਵਿਗਿਆਨਮੇ ਕੋਸੁ ਹੀ ਚੌਥਾ ॥

1 ਭਗਵਾਨ ਸਿੰਘ, ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, ਸੰਮਤ ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ 432, ਪੰਨਾ 24.

ਸਬੋਪਤੀ ਅਵਿਦਿਆ ਸੇ ਅਨੰਦ ਸੇ ਕੋਸ਼ ਹੀ ਪੰਚਦਾ ॥
 ਕੋਸ਼ ਕਾ ਅਰਥ ਹੀ ਮਿਆਨ ਤਲਵਾਰ ਕਾ ਜੈਸੇ ਤਲਵਾਰ
 ਕੋ ਨੁਕਾਇ ਰਾਖਤਾ ਹੈ ਜੈਸੇ ਹੀ ਇਹ ਪੰਚ ਪੜਦੇ ਹੋ
 ਰੇਤਨ ਕੋ ਨੁਕਾਨੇ ਵਾਲੇ ।"

(ਪੰਨਾ 5)

ਗਿਆਨੀ ਸ਼੍ਰੋਰ ਸਿੰਘ

'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦਾ ਅਭਨਾ ਟੀਕਾ ਗਿਆਨੀ ਸ਼੍ਰੋਰ ਸਿੰਘ ਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸੰਨ 1910 ਈ: ਵਿਚ ਮੈਨੇਜਰ, ਗੁਰਮਤ ਪ੍ਰਚਾਰ ਲੜੀ, ਰਾਵਲਪਿੰਡੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਹ "ਗੁਰਮਤ ਪ੍ਰਚਾਰ ਲੜੀ" ਰਾਵਲਪਿੰਡੀ ਵਿਚ ਵੀਠੀ ਸਦੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਦਹਾਕੇ ਵਿਚ ਬੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਮੈਨੇਜਰ ਗਿਆਨੀ ਸ਼੍ਰੋਰ ਸਿੰਘ ਆਪ ਹੀ ਸਨ। ਇਸਦਾ ਮੁਖ ਮੰਤਵ ਨਿਕੀਆਂ ਨਿਕੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਰਾਹੀਂ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਇਸ ਲੜੀ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਪੁਸਤਕ 'ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਤੇ ਪੰਥ' ਸੀ। ਦੂਜੀ, ਤੀਜੀ ਤੇ ਚੌਥੀ ਪੁਸਤਕ ਧਰਮ ਦਰਪਨ ਭਾਗ 1, 2, 3 ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨਾਂ ਭਾਗਾਂ ਵਿਚ ਗਿਆਨੀ ਸ਼੍ਰੋਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦਾ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਕੇਵਲ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦਾ ਟੀਕਾ ਹੈ।

ਇਸ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਇਹ ਕ੍ਰਮ ਅਪਨਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ : ਅਰਥ, ਪਦਾਰਥ, ਠੇਕੇ, ਖਾਸ ਗੱਲਾਂ ।" ਅਰਥ ਅਤੇ "ਪਦਾਰਥ" ਤਾਂ ਸਾਧਾਰਣ ਪੱਧਰ ਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਪਹਿਲੇ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਨਾਲੋਂ ਅੰਤਰ ਵਾਲੀ ਕੋਈ ਖਾਸ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ। "ਠੇਕੇ" ਅਤੇ "ਖਾਸ ਗੱਲਾਂ" ਦਾ ਮੂਲ ਮੰਤਵ ਸੰਤਵ ਸੁੰਕਿਆਂ ਦੀ ਨਵੀਂਤੀ ਅਤੇ ਅਲਸ ਮਤਾ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਖੰਡਨ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਆਪਣੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲੇ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਭਾਈ ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ, ਭਾਈ ਸਰਜੂਨ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਭਾਈ ਤਕਵਾਨ ਸਿੰਘ ਨਾਲੋਂ ਇਸ ਟੀਕਾਕਾਰ ਦਾ ਵੱਡਾ ਅੰਤਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਬ੍ਰਾਹਮਣੀ ਰੁਚੀਆਂ ਅਤੇ ਵੇਦਾਂਤ ਵਲ ਕੋਈ ਲੁਕਾਅ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਗੁਰਬਾਣੀ ਸਿਧਾਂਤ ਵਿਚ ਪਰਿਪੱਕ ਹੈ। ਇਸ ਟੀਕਾਕਾਰ ਉਤੇ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਦਾ ਕਾਫੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਸਿੰਘ ਸਭਾਈ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਸਦੇ ਵਿਚਾਰ ਬੜੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ

ਨੂੰ ਬੜੇ ਨਿਆਇਮੂਲਕ ਵੰਗ ਠਾਠ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਟੀਕੇ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵੀ ਪਹਿਲੇ ਟੀਕਿਆਂ ਨਾਲੋਂ ਵਧੇਰੇ ਸੁਧ, ਸਰਲ ਅਤੇ ਠੋਠ ਪੰਜਾਬੀ ਹੈ। ਠਮੁਠੇ ਨਈਂ ਪਹਿਲੀ ਪਉੜੀ ਦੇ "ਠਕੇ" ਵਿਚੋਂ ਕੁਝ ਸਤਰਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ :-

"ਅਸਲ ਵਿਚ ਇਹ ਪਉੜੀ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੀ ਬੁਠਿਆਦ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਦਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਾਹਗੁਰੂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਆਪ ਹੀ ਪ੍ਰਕਟ ਕੀਤਾ ਅਕਬਾਰ ਵੇਦਾਂਤੀਆਂ ਦੇ ਖਿਆਲ ਅਨੁਸਾਰ ਕੋਈ ਵੀ ਬਿਠਾ ਪੁਛੇ ਹੀ ਮਾਯਾ ਤੇ ਅਵਿਦਿਆ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਸੰਸਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਿਆ ਤੇ ਨਾ ਸਾਖ ਵਾਨਿਆਂ ਦੇ ਖਿਆਲ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਤੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਇਸ ਜਗਤ ਨੂੰ ਸਾਜਿਆ। ਬਸ ਇਸ ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਬਿਠਾ ਕਿਸੇ ਉਪਾਦਾਨ ਕਾਰਨ (ਇਲਤਮਾਦੀ) ਦੇ ਕੈਵਲ ਵਾਹਗੁਰੂ ਦੀ ਬਿੰਦਿਆ ਠਾਠ ਹੀ ਬਣ ਜਾਣਾ ਏਹ ਰਬ ਦੀ ਅਪਾਰ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਲਜ਼ਾਰਾ ਹੈ। ਜੇ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਯੋਗ ਚਮਤਕਾਰ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਠਾਠ ਹੀ ਕੀਤਾ ਤੇ ਆਪੇ ਹੀ ਠਾਮ ਪ੍ਰਕਟ ਕਰਿਆ। ਇਸੇ ਠਾਮ ਦਾ ਅਕਬ ਵਾਹਗੁਰੂ ਦਾ ਪ੍ਰੇਮ ਜਾਂ ਸਥਾਅ ਕਯਾਨ ਹੈ।"

(ਪੰਨੇ 14-15)

ਪੰਡਿਤ ਨਰੈਣ ਸਿੰਘ (ਗਿਆਨੀ)

ਪੰਡਿਤ ਨਰੈਣ ਸਿੰਘ ਜੀ (ਗਿਆਨੀ) ਠਾਹੋਰ ਵਾਨਿਆਂ ਨੇ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਚੰਗਾ ਸੋਫ਼ਦਾਨ ਪਾਇਆ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਟੀਕੇ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣਾ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦਾ ਟੀਕਾ ਜਨਵਰੀ 1914 ਈ: ਨੂੰ ਸਮਾਪਤ ਕੀਤਾ।¹ ਇਹ ਟੀਕਾ ਦੋ ਵਖ ਵਖ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਮਿਲਦਾ ਹੈ :-

- ੳ) ਭਾਈ ਜਵਾਹਰ ਸਿੰਘ ਕ੍ਰਿਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਬਜ਼ਾਰ ਮਾਈ ਸੇਵਾ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ।
- ਅ) ਭਾਈ ਬੁਟਾ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ, ਬਜ਼ਾਰ ਮਾਈ ਸੇਵਾ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ।

1 ਭਾਈ ਜਵਾਹਰ ਸਿੰਘ ਕ੍ਰਿਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਟੀਕੇ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿਚ ਰਚਠਾਕਾਠ ਬਾਰੇ ਇਹ ਵੇਹਰਾ ਦਿੱਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ:

'ਵੇਢੁ ਗਠਪਤੀ ਰਦਨ ਹੈ, ਠਿਧ ਕਥ-ਕੋਰ ਸੂਰ॥

'ਪ੍ਰਿਥਮ ਮਾਂਹ ਸਠ ਈਸਵੀ ਦਿਵਸ ਭੈਮ ਭੈ ਪੂਰ ॥'

ਪੰਡਿਤ ਨਰੈਣ ਸਿੰਘ ਦਾ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦਾ ਟੀਕਾ ਦੇ ਹੋਰ ਪੁਸਤਕਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਮਿਲਦਾ ਹੈ :-

ੳ) 1915 ਈ: ਵਿਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋਈ ਪੁਸਤਕ 'ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੂ ਜਸ ਰਤਨਕਰ' ਵਿਚ। ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੂ ਕੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਆਈਆਂ ਬਾਈ ਵਾਰਾਂ ਦਾ ਟੀਕਾ ਹੈ।

ਖ) ਟੀਕਾ ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੂ ਕੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ (ਪੰਜ ਜਿਲਦਾਂ) ਵਿਚ।

ਪੰਡਿਤ ਨਰੈਣ ਸਿੰਘ ਜੀ ਠਿਕਮਲੇ ਸਨ। ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਉਤੇ ਠਿਕਮਲੇ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਵਾਲੀ ਵਿਦਵੰਤ ਭਾਸ਼ਾ ਜਾਂ ਵੇਦਾਂਤ ਮੁਖੀ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਖਾਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ। 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦੇ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸੰਪ੍ਰਦਾਈ ਖਰਬਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਮੁਖ ਰਖਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸਰਨ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਇਹ ਰਚਿਆ ਹੈ।

ਗਿਆਨੀ ਸੰਤ ਸਿੰਘ

ਗਿਆਨੀ ਸੰਤ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਰਚਿਤ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦਾ ਟੀਕਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ 'ਪੰਜ ਕੰਥੀ ਸਟੀਕ' ਵਿਚ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਜੋ ਭਗਤ ਸਿੰਘ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਨੇ 1914 ਈ: ਵਿਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤੀ। ਇਹ 'ਪੰਜ ਕੰਥੀ ਸਟੀਕ' ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਪੁਸਤਕਾਨਿਆਂ ਵਿਚ ਕਿਧਰੇ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਇਕ ਪ੍ਰਤੀ ਇੰਡੀਆ ਆਰਿਸ ਲਾਇਬ੍ਰੇਰੀ, ਠੰਡਨ ਵਿਚ *Panj B* 1085 ਨੰਬਰ 'ਤੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹੈ। ਇਸ ਪੰਜ ਕੰਥੀ ਸਟੀਕ ਵਿਚ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦੇ ਟੀਕੇ ਵਾਨੇ ਭਾਗ ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਪੰਜਾਬੀ ਸੁਠੀਵਰੀਸਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਰੈਫਰੈਂਸ ਲਾਇਬ੍ਰੇਰੀ ਨੇ ਕਰਵਾ ਕੇ ਰਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਨੰਬਰ 14770 ਹੈ।

ਇਸ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਗਿਆਨੀ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਵਾਨੇ ਖਰਬ ਹੀ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਜੋ ਸੰਖੇਪ ਰੂਪ ਵਿਚ ਦਿੱਤੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ ਕਿਸੇ ਕੁਝ ਸੰਕਲਪ ਨੂੰ ਖੋਲ੍ਹ ਕੇ ਬਿਆਨ ਕਰਨ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਰੱਖਣ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਉਪਰਾਲਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, ਪਿਠਲੀ ਪਉੜੀ

ਦੇ ਅਰਥ ਕਰਦਿਆਂ ਨਾਮ ਦੇ ਰਹੱਸ ਨੂੰ ਖੋਲ੍ਹ ਕੇ ਬਿਆਨ ਕਰਨ ਦੀ ਬਾਂ ਕੰਵਲ ਨਾਮ ਸ਼ਬਦ ਵਰਤ ਕੇ ਹੀ ਕੁਸ਼ਾਰਾ ਕਰ ਨਿਆ ਹੈ :-

"ਪਰਮੇਸੁਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਤੋਂ ਸੰਸਾਰ ਰਚਿਆ ਤੇ ਆਪ ਹੀ ਨਾਮ ਰਚਿਆ । ਆਪਣੇ ਤੋਂ ਭਿੰਨ ਦੂਸਰੀ ਕੁਦਰਤ ਰਚੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਆਪੇ ਹੀ ਇਸਥਿਤ ਹੋ ਕੇ ਕੋਤਕ ਦੇਖਦਾ ਹੈ।"¹

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ "ਕੁਦਰਤਿ ਇਮੰ ਕੁਦਰਤਿ ਸੁਣੀਮਿ ਕੁਦਰਤਿ ਤ੍ਵਿ ਸੁਖ ਸਾਰੁ" ਦੇ ਅਰਥ ਕਰਦਿਆਂ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਕਰਨ ਦੀ ਬਾਂ ਕੁਦਰਤ ਸ਼ਬਦ ਨਾਲ ਹੀ ਕੰਮ ਸਾਰ ਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ :-

"ਕੁਦਰਤ ਇਸਦੀ ਹੈ ਕੁਦਰਤ ਸੀਟੀਦੀ ਹੈ ਤ੍ਵਿ ਤੇ ਸੁਖਾਂ ਦਾ ਸਾਰ ਹੈ।"²

ਗਿਆਨੀ ਬਿਸੁਠ ਸਿੰਘ

ਤਾਈ ਬਿਸੁਠ ਸਿੰਘ ਗਿਆਨੀ ਦਾ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰਾ' ਦਾ ਟੀਕਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ 'ਬਾਈ ਵਾਰਾ ਸਟੀਕ' (1917 ਈ.) ਅਤੇ 'ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਸਟੀਕ' (1929 ਈ.) ਵਿਚ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਗਿਆਨੀ ਬਿਸੁਠ ਸਿੰਘ ਖਾਲਸਾ ਕਾਲਜ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਚ ਅਧਿਆਪਕ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਥੇ ਕਾਲਜ ਦੇ ਗੁਰਦਵਾਰੇ ਵਿਚ ਕਥਾ ਵੀ ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਸਾਰੇ ਉਚ ਕੋਟੀ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਖਾਲਸਾ ਕਾਲਜ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਆਮ ਜਾਦੇ ਸਨ। ਗਿਆਨੀ ਜੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਆਮ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰਾ ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਟੀਕਾ ਕਾਫ਼ੀ ਸੁੱਧ ਟੀਕਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਰਲ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸੰਖੇਪ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਟੀਕੇ ਦਾ ਮੱਠਵ ਇਹੋ ਹੈ ਕਿ ਸੰਪ੍ਰਦਾਈ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਕਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਸਾਖੀਆਂ ਦੀ ਜੋ ਭਰਮਾਰ ਆ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਵੇਦ-ਵੇਦਾਂਤ ਵਨ ਜੋ ਸੰਪ੍ਰਦਾਈ ਟੀਕਕਾਰਾਂ ਦਾ ਝੁਕਾਅ ਵਧ ਰਿਹਾ ਸੀ (ਦੱਬੇ ਟੀਕਾ ਭਕਵਾਨ ਸਿੰਘ) ਉਸ ਨੂੰ ਸਮਝਤ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸੰਪ੍ਰਦਾਈ ਅਰਥਾਂ ਨੂੰ ਠਿਰੇਠ ਗੁਰਮਤ ਸਿਧਾਂਤ ਅਨੁਸਾਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ।

1 ਗਿਆਨੀ ਸੰਤ ਸਿੰਘ, ਪੰਜ ਗ੍ਰੰਥੀ ਸਟੀਕ, ਪੰਨਾ 837.

2 ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 847.

ਭਾਈ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਰਈਸ

ਭਾਈ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਰਈਸ, ਸੈਬਰ, ਇੰਡੀਆ ਕੌਂਸਲ, ਨੰਡਨ ਦੀ 'ਆਸ' ਦੀ ਵਾਰਾ ਸਟੀਕ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਸੰਮਤ ਨਾਨਕ ਸ਼ਾਹੀ 452 ਮੁਤਬਕ ਸੰਨ 1921 ਈ: ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋਈ। ਇਸ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਇੰਤੈ ਖਰਬ ਸਾਧਾਰਣ ਪੱਧਰ ਦੇ ਹਨ। ਖਰਬਾਂ ਦੀ ਦੁਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਇਸ ਟੀਕੇ ਦਾ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਹੱਤਵ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ ਖਰਬਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਭਾਵ" ਜਾਂ "ਵਿਚਾਰ" ਸਿਰਨੇਖ ਦੇ ਕੇ ਖਰਬਾਂ ਸੰਬੰਧੀ ਕੁਝ ਤਰਕ ਵਿਤਰਕ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਪਹਿਲੇ ਟੀਕਿਆਂ ਨਾਲੋਂ ਇਕ ਕੋਠ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਵਖਰੀ ਹੈ। ਪਹਿਲੇ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਟੀਕਾਕਾਰ ਖਰਬਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਪੁਆਣ ਪੂਰਬੀ ਜੀਵਨ ਅਤੇ ਗਿਆਨ ਵਿਸ਼ੇ ਨੰਦੇ ਸਨ। ਇਸ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਪੱਛਮ ਦੇ ਵਿਗਿਆਨਕ ਤਜਰਬਿਆਂ ਨੂੰ ਪੁਆਣ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹੇਠ ਨਿਖੀਆਂ ਸਤਰਾਂ ਦੇਖੋ :-

"ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਦਾਰਥ ਦੁਨੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕਈ ਕਾਢਾਂ
ਨਿਕਲੀਆਂ ਹਨ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬੀਜਦ ਕਰਨ ਵਾਲਾ
ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੋਈ ਨਾ ਕੋਈ ਸੁਖਸ ਹੋਇਆ ਹੈ,
ਜਿਹਾ ਕਿ ਭਾਡ ਦੇ ਬਿੰਨ ਦੀ ਕਾਢ ਮਿਸਟਰ ਸਟੈਡਨ
ਨੇ ਕਢੀ, ਅਤੇ ਬਾਈਸਕੋਪ ਫੋਟੋਗ੍ਰਾਫ਼ ਆਦਿਕ ਕਾਢਾਂ
ਬੀਡੀਸਨ ਨੇ ਕੱਢੀਆਂ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਹੁਨਰ ਕਿਸੇ
ਸਿਖੇ? ਇਸ ਦਾ ਉਤਰ ਇਹੋ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ
ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਨੇ ਹੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਿਮਾਗ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ
ਰੋਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੋ ਸੰਸਾਰ ਨੂੰ ਹੀਰਾਨ ਕਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ
ਕਾਢਾਂ ਦੇ ਇਹ ਮੁਜਦ ਬਣੇ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਾਡਾ ਨਿਸਰਾ
ਹੈ ਕਿ ਸਤਿਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਧਾਰਮਕ ਦੁਨੀਆਂ
ਵਿਚ ਸਭ ਤੋਂ ਸੁੱਚਾ ਤੇ ਉੱਚਾ ਗਿਆਨ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ
ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵਾਹਗੁਰੂ ਪਾਸੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ।"

1 ਝੁਜੀ ਫਾਪ, ਸੰਮਤ ਨਾਨਕ ਸ਼ਾਹੀ 466, ਪੰਨੇ 5-6 ।

ਮਾਸਟਰ ਮਹਿਤਾਬ ਸਿੰਘ

ਮਾਸਟਰ ਮਹਿਤਾਬ ਸਿੰਘ ਦੀ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ' ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ 1924 ਈ: ਵਿਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋਈ। ਇਸ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਹਰ ਪਉੜੀ ਠਾਠ ਨੌਕੇ ਸੁਲੇਕਾ ਦਾ ਆਪਸੀ ਸੰਬੰਧ ਅਤੇ ਸੁਲੇਕਾ ਦਾ ਪਉੜੀ ਠਾਠ ਸੰਬੰਧ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਕੇ ਸਾਰੀ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਨੂੰ ਖਿਆਲਾਂ ਦੀ ਇਕ ਲੜੀ ਵਿਚ ਪਰੋ ਕੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਵਿਚ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦਾ ਇਹ ਪਹਿਲਾ ਯਤਨ ਹੈ।

ਪ੍ਰੋ: ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ

ਪ੍ਰੋ: ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਨੇ ਨਗਰਭਗ ਆਪਣਾ ਸਾਰਾ ਜੀਵਨ ਕੁਰਮਤ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿਚ ਠਾਇਆ ਹੈ। ਪਹਿਲਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬਾਈ ਦੇ ਵਿਕੋਲਤਰੇ ਟੀਕੇ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਇਸ ਪਾਸੇ ਵਠ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਯਤਿਮ ਅਤੇ ਮਹਾਨ ਯਤਨ ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੂ ਕ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਸੰਪੂਰਣ ਟੀਕਾ ਹੈ ਜੋ 'ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੂ ਕ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦਰਪਣ' ਨਾਮ ਠਾਠ ਪੁਸਿਥ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਨਵੇਂ ਤਜਲੀ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਠਵੀਆਂ ਠੀਹਾਂ ਪਾਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਨਵੇਂ ਮੀਠ ਪੱਥਰ ਖੋਏ ਹਨ। ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦੇ ਟੀਕੇ ਤੋਂ ਵੀ ਸਿਥ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸੰਨ 1933 ਈ: ਵਿਚ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਛਪਵਾਇਆ। 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ' ਵਿਚੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦੇ ਜੋ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਠੱਛਣ ਉਡਰਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਠਿਮਠ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ :-

1. ਇਹ ਟੀਕਾ ਵਿਆਕਰਣ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਕ ਤੁਕ ਦੇ ਇਕ ਤੋਂ ਵਧੀਕ ਅਥਕ ਕਲ ਦੀ ਰੀਤੀ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਹਰ ਇਕ ਨਕਸ਼ ਦੀ ਬਠਾਵਟ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।¹ ਪ੍ਰੋ: ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਵੀ ਇਕ ਤੁਕ ਦੇ ਇਕੋ ਅਥਕ ਮੰਠੇ ਹਨ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦੂਸਰੇ ਅਥਕ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਉਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਦ ਠਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰੋ: ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਪਾਸੇ ਵਠ ਪ੍ਰੋ: ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ, ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਵਧੇਰੇ ਚਿਝ ਹਨ।

1 ਪ੍ਰੋ: ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ, ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, ਸਤਵੀਂ ਛਾਪ, ਪੰਨਾ 3.

2. ਪ੍ਰੋ: ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਹ ਤਾਂ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨਗਰ ਹਰ ਇਕ ਸਟੇਕ ਦਾ ਕੋਈ ਬਿਤਰਾਸਕ ਪਿਛੋਕੜ ਹੈ ਪਰ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਾਖੀ ਨੂੰ ਕੋਈ ਮਹੱਤਵ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਟੇਕਾਂ ਦੀ ਸਿਖਿਆ "ਸਾਡੀ ਸਰਨ ਜਹਾਨੀ" ਵਾਲੀ ਹੈ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਟੀਕਾ ਕਰਦਿਆਂ ਸਟੇਕ ਦੇ ਮੁਖ ਭਾਵ ਨੂੰ ਹੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।¹
3. ਪ੍ਰੋ: ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਚੇ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲੀਆਂ ਤੋਂ ਪਉੜੀਆਂ ਸ਼ੇਖ ਬੁਹਮ ਪ੍ਰਥਮ ਪਾਕ-ਪਟਨ ਵਿਚ ਉਚਾਰੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਪੰਦਰਾਂ ਹੋਰ ਕਿਤੇ।² ਇਸ ਮਨੋਰ ਦਾ ਆਧਾਰ ਜਨਮ ਸਾਖੀਆਂ ਵਿਚ ਆਈ "ਸ਼ੇਖ ਬੁਹਮ ਨਾਨ ਕੋਸ਼ਟ" ਹੈ। ਪ੍ਰੋ: ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਪਹਿਲੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਮਨੋਰ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਰਦ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਖਿਆਨ ਉੱਕਾ ਹੀ ਕਲਤ ਹੈ। ਸਾਰੀ ਵਾਰ ਦਾ ਇਕੋ ਹੀ ਮੁਠਾ ਹੈ, ਜਿਥੇ ਭੀ ਉਚਾਰੀ ਹੈ, ਸਾਰੀ ਇਕੱਠੀ ਹੀ ਉਚਾਰੀ ਹੈ।³

ਪ੍ਰਿੰ: ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ

ਪ੍ਰੋ: ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਦੇ ਟੀਕੇ ਤੋਂ ਪੰਜ ਸਾਲ ਪਿਛੋਂ ਸੰਨ 1938 ਈ: ਵਿਚ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਰਚਿਤ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ' ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋਈ। ਪ੍ਰਿੰ: ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਨੇ 'ਸੁਬਦਾਤਕ ਨਗਾਂ ਮਾਤਰਾਂ ਦੇ ਕੁਝੇ ਭੇਦ' ਨੰਬਰ ਕੇ 1925 ਈ: ਵਿਚ ਹੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤੇ ਸਨ। ਕੁਝਾਣੀ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਵਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਹ ਪਹਿਲਾ ਠੋਸ ਕਦਮ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦਾ ਟੀਕਾ ਕੁਝਾਣੀ ਵਿਖਾਕਰਣ ਦੇ ਨੇਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਪਰ ਜਿਥੇ

-
- 1 ਪ੍ਰੋ: ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ, ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, ਸਤਵੀਂ ਛਾਪ, ਪੰਨਾ 6-7.
- 2 ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਕਿਤੇ ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ, 1947 ਬਿਕਰਮੀ, ਪੰਨਾ 65-90; ਆਦਿ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਸਟੀਕ (ਡਰੀਦਕੋਟੀ ਟੀਕਾ), ਸੰਗੀ ਚੂਜੀ, ਪੰਨਾ 979; ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ, ਪੰਜ ਗ੍ਰੰਥੀ ਸਟੀਕ, ਜਨਵਰੀ 1976, ਪੰਨਾ 389; ਭਾਈ ਸਰਬੂਠ ਸਿੰਘ, ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੀ ਟੀਕਾ, ਬਿਕਰਮੀ 1964, ਪੰਨਾ 10; ਭਾਈ ਭਗਵਾਨ ਸਿੰਘ, ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, ਸੰਮਤ ਨਾਲਕ ਸੁਾਗੇ 432, ਪੰਨਾ 22.
- 3 ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, ਸਤਵੀਂ ਛਾਪ, ਪੰਨਾ 7.

ਕਿਤੇ ਕੁਰਬਾਣੀ ਵਿਖਾਕਰਣ ਅਨੁਸਾਰ ਠੀਕ ਅਰਥ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ ਸਨ, ਉਥੇ ਲਗਾ ਮਾਰੂ ਦੇ ਨੇਮ ਉਤੇ ਬਜਿਦ ਹੋ ਕੇ ਕਲਤ ਅਰਥ ਕਛਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਖੁਨ੍ਹ ਦਿਲੀ ਵਿਖਾਈ ਹੋ ਅਤੇ ਅਰਥਾਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਦੂਸਰੀ ਜੁਗਤ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਣ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ। ਨਮੂਨੇ ਨਈਂ ਨਿਮਨ ਲਿਖਤ ਸਤਰਾਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ :-

ਇਸ ਵਿਚ 'ਦੇ ਨੈਸਹਿ ਜਿੰਦੁ ਕਵਉ' ਦਾ ਅਰਥ ਕਰਨਾ ਐਖਾ ਹੈ। 'ਕਵਉ' ਦਾ ਅਰਥ ਸਿਰਾਗੀ ਬਿਰਾਗੀ ਦੇ ਨੇਮ ਅਨੁਸਾਰ 'ਕੁਕਮ ਨਾਨਾ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ, ਪਰ ਜੇ ਇਸ ਵਾਕ ਨੂੰ ਅਨਵੈ ਕਰਕੇ ਇਉਂ ਪੜ੍ਹੀਏ—ਕਵਉ ਦੇ ਜਿੰਦੁ ਨੈਸਹਿ— ਤਾਂ ਭਾਵ ਠੀਕ ਬੈਠਦਾ ਹੈ : ਕੁਕਮ ਦੇ ਕੇ ਜਿੰਦ ਨੈ ਲਵੈਗਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਣ ਕਛ ਲਵੈਗਾ। ਬੁਹਮਾ ਤੇ ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਦੇ ਕੰਮਾਂ—ਜਿੰਦ ਦੇਣ ਤੇ ਪਾਲਨ— ਦਾ ਚਿਕਰ ਤਾਂ ਪਿਛਲੀ ਤੁਕ ਵਿਚ ਆ ਚੁੱਕਾ ਸੀ। ਇਸ ਵਿਚ ਕੈਵਨ ਸ਼ਿਵ ਜੀ ਦੇ ਕੰਮ-ਜਿੰਦ ਕਛਣ— ਦਾ ਚਿਕਰ ਹੈ। ਅਰਥਾਤ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਬੁਹਮਾ, ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਤੇ ਸ਼ਿਵ ਹੈ।¹

ਪਿੰ: ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਦੇ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਪੂਰਬੀ ਅਤੇ ਪੱਛਮੀ ਗਿਘਾਨ ਦਾ ਯੋਗ ਸੁਮੇਲ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲੇ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਦਾ ਝੁਕਾਅ ਪੂਰਬੀ ਗਿਘਾਨ ਵਲ ਵਧੇਰੇ ਸੀ। ਪਰ ਪੱਛਮੀ ਵਿਦਿਆ ਦੇ ਫੈਲ ਜਾਣ ਕਾਰਨ ਸਮੇਂ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਕਿ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਅਰਥ ਠਵੀਨ ਗਿਘਾਨ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿਚ ਕੀਤੇ ਜਾਣ। ਪਿੰ: ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਸ ਲੋੜ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਠਾਲ ਹੋ, ਜਿਥੇ ਪਹਿਲੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨਿਰੋਲ ਧਾਰਮਿਕ ਝੁਕਾਅ ਵਾਲੇ ਸਨ, ਉਥੇ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਸਾਹਿਤਕ ਝੁਕਾਅ ਵਾਲਾ ਟੀਕਾਕਾਰ ਹੈ। ਉਸ ਨੇ ਸਾਹਿਤਕ ਝੀਲੀ ਵਿਚ ਟੀਕਾ ਰਚਿਆ ਹੈ। ਨਮੂਨੇ ਨਈਂ ਨਿਮਨ ਲਿਖਤ ਸਤਰਾਂ ਦੇਖੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ :-

ਰਾਸਧਾਰੀਆਂ ਦੀ ਰਾਸ ਵਿੱਚ ਕੋਪੀਆਂ, ਕਾਨ੍ਹ ਤੇ ਰਾਮ
ਅੰਦ ਅਵਤਾਰਾਂ ਦੇ ਸਾਗ ਉਤਾਰੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਵਾਹਿਗੁਰੂ
ਦੀ ਰਚੀ ਰਾਸ ਵਿੱਚ ਕੁਦਰਤ ਦੀ ਸਟੇਜ ਉਤੇ ਚੰਨ ਤੇ
ਸੂਕਾ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅਵਤਾਰ ਹੋ ਕੇ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ।

1 ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, ਦੂਜੀ ਛਾਪ, ਪੰਨਾ 21.

(ਅਵਤਾਰ ਕਿਸੇ ਠਾਇੰਸਣ ਵਾਲੀ ਯਤੀ ਦੇ ਸਾਕਾਰ ਰੂਪ ਨੂੰ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਸਮੇਂ ਇਕ ਅਠਿੱਖ ਚੰਚ ਹੈ। ਸੁਯਜ ਤੇ ਚੰਨ, ਜੋ ਸਮੇਂ ਦੀ ਵੰਡ ਦਾ ਕਾਰਣ ਹਨ ਅਤੇ ਠਿਗਰ ਯਤੀਆਂ ਹਨ, ਸਮੇਂ ਦੇ ਅਵਤਾਰ ਕਹੀ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।)। ਭਵਾ, ਪਾਣੀ ਤੇ ਅੰਗ ਕੁਦਰਤ ਦੀ ਸੁੰਦਰਤਾ ਦਾ ਕਾਰਣ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗਹਿਣੇ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਠਾਟਕ ਕਠਨ ਠਈ ਠਕਲੀ ਚਿਹਰੇ, ਦਾੜੀ, ਕਪੜੇ ਆਦਿ ਚੀਜ਼ਾਂ (stage properties) ਵਰਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਥਾਂ ਧਰਤੀ ਦੀਆਂ ਅਠੇਕ ਚੀਜ਼ਾਂ (ਅੰਨ, ਚਾਂਦੀ ਆਦਿ) ਹਨ। ਠਾਟਕ ਵਿਚ ਪਾਤਰਾਂ ਦੇ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਵੈਰ ਵਿਰੋਧ, ਮੇਲ ਜੋਲ, ਪਿਆਰ ਖਿਣਾ, ਰਿਸ਼ਤੇ ਠਾਤੇ, ਨੈਣ ਦੇਣ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਠਵਕ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਬਣਦੀ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਥਾਂ ਰੱਬ ਦੇ ਠਾਟਕ ਵਿੱਚ ਸੰਸਾਰੀਆਂ ਦੇ ਆਪੇ ਵਿੱਚ ਦੇ ਧੰਧੇ ਮਾਮਲੇ ਸਮਝੇ। ਇਹ ਠਵਕੀ ਕਹਾਣੀ ਦੁਖਾਰ (tragedy) ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਗਿਆਨ ਠਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਮਨੁੱਖ ਧੋਖਾ ਖਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅੰਤ ਸੋਰ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।"

ਪਿੰ: ਡੇਜਾ ਸਿੰਘ ਦੇ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਟੀਕੇ ਦਾ ਵੰਡਾ ਕੁਣ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਕਸਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਠਈ ਜੀਵਨ ਵਿਚੋਂ ਉਦਾਯਨਾ ਠਈਆਂ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਆਪਣੇ ਟੀਕੇ ਰਾਗਾਂ ਕੁਰਬਾਣੀ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਵਾਸਤਵਿਕ ਜੀਵਨ ਦੇ ਅੰਤ ਨੇੜੇ ਨੇ ਆਂਦਾ ਹੈ। ਇਉਂ ਪੜ੍ਹੇ ਨਿਖੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਕੁਰਬਾਣੀ ਵਨ ਪੁੰਦਣ ਵਿਚ ਉਹ ਬਹੁਤ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਕੁਝ ਸਤਰਾਂ ਠਮੁਠੇ ਠਈ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ :-

"ਕੁਦਰਤਿ ਖਾਣਾ ਪੀਣਾ ਪੀਠਣ ਕੁਦਰਤਿ ਸਰਬ ਪਿਆਰੁ।"

"ਜੀਵਾਂ ਦਾ ਖਾਣ ਪੀਣ ਤੇ ਪਹਿਰਾਵਾ (ਕਿਧਰੇ ਕੁਝ ਅਤੇ ਕਿਧਰੇ ਕੁਝ) ਕੁਦਰਤ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ। ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵੀ ਕੁਦਰਤੀ ਹੈ।"

ਸਰਦ ਮੁਲਕਾਂ ਵਿੱਚ ਮੱਛੀ ਉੱਤੇ ਹੀ ਕੁਜ਼ਾਰਾ ਹੈ, ਕਿਧਰੇ ਕੰਚ-ਮੂਠ
 ਠਾਠ ਹੀ ਵਿਭ ਭਰੀਂਦਾ ਹੈ। ਕਿਧਰੇ ਬਹੁਤ ਕਪੜੇ ਪਾਏ ਹਨ,
 ਕਿਧਰੇ ਬੋਝੇ, ਕਿਧਰੇ ਪਗੜੀ, ਕਿਧਰੇ ਟੋਪੀ ਦਾ ਰਿਵਾਜ ਹੈ,
 ਕਿਧਰੇ ਕੋਟ ਪਤਨੂਠ, ਕਿਧਰੇ ਪਜਾਮੇ ਜਾਂ ਧੋਤੀ ਦਾ ਫੇਸ਼ਨ ਹੈ।
 ਇਹ ਸਭ "ਠਿਆਰੇ ਠਿਆਰੇ ਫੈਸ਼ਨ ਕੇ ਭੇਸ ਕੇ ਸੁਭਉ ਹੈ।"
 ਇੰਨੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਧੀਆਂ ਪੁੱਤਰਾਂ ਦਾ ਪਿਆਰ, ਇਸਤਰੀ ਭਰਤਾਂ ਦਾ
 ਪਿਆਰ, ਮਾਂਪਿਆਂ ਨਈਂ ਪਿਆਰ, ਵੇਸ਼ ਦਾ ਪਿਆਰ ਆਦਿ
 ਕਈ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਧਿਠ ਹੈ, ਜੋ ਸ਼ੰਤਾਨ ਠੇ ਠਹੀਂ ਪਾ ਦਿਤਾ,
 ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਦੀ ਰਚੀ ਮਰਜਾਦਾ ਖਲਸਾਰ ਹੈ।¹

ਕਈ ਬਾਵਾਂ ਉੱਤੇ ਪਿੰ: ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਸ਼ਨੋਂ ਹੀ ਠਵੇਂ ਅਤੇ ਮੋਠਿਕ ਖਲਕ ਕੀਤੇ ਹਨ।
 ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲੇ ਸਾਰੇ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ "ਲਿਖਿ ਠਵੇਂ ਧਰਮੁ ਬਹਾਲਿਆ" ਦੇ ਖਲਕ ਕਰਦਿਆਂ
 "ਧਰਮ" ਤੋਂ ਭਾਵ "ਧਰਮਰਜ" ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ "ਲਿਖਿ ਠਵੇਂ" ਦੇ ਖਲਕ, "ਕਰਮ" ਦਾ
 ਠੇਖਾ ਲਿਖਣ ਵਾਲਾ ਮੰਨੇ ਗਏ ਹਨ। ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋ: ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਸਿੰਘ ਨੇ ਵੀ ਇਹੋ
 ਖਲਕ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਪਿੰ: ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਨੇ "ਠਵੇਂ" ਤੋਂ ਭਾਵ "ਠਾਮੁ" ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ "ਧਰਮੁ"
 ਦੇ ਖਲਕ "ਮੁਲਸਰ" ਕੀਤੇ ਹਨ। ਇਉਂ "ਧਰਮਰਜ" ਦਾ ਕਾਕਾ "ਠਾਮੁ" ਰੂਪੀ ਮੁਲਸਰ" ਕਰਨ
 ਠਰ ਪਿਆ ਹੈ। "ਠਾਠਕ ਜੀਆ ਉਪਾਇਆ, ਲਿਖਿ ਠਵੇਂ ਧਰਮੁ ਬਹਾਲਿਆ" ਦੇ ਖਲਕ ਪਿੰ: ਤੇਜਾ
 ਸਿੰਘ ਦੇ ਆਪਣੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਇਉਂ ਹਨ :-

"ਏ ਠਾਠਕ ! ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਨੇ ਮਨੁਖਾਂ ਨੂੰ ਪੈਦਾ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ
 ਅੰਦਰ ਆਪਣਾ ਠਾਮੁ ਉਕਰ ਕੇ ਮੁਲਸਰ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਬਿਠਾ
 ਦਿੱਤਾ ਹੈ।"²

1 ਆਸ਼ਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, ਜੁਗੀ ਛਾਪ, ਪੰਨਾ 43.

2 ਉਗੀ, ਪੰਨਾ 36.

ਸੰਤ ਅਮੀਰ ਸਿੰਘ

'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦਾ ਇਕ ਹੋਰ ਸੰਪ੍ਰਦਾਈ ਟੀਕਾ ਸੰਤ ਅਮੀਰ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਪੁਣਾਨੀ ਅਨੁਸਾਰ ਸੰਤ ਅਮੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਅਰਥ ਭਾਈ ਭਗਵਾਨ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਪੜ੍ਹੇ ਸਨ।¹ ਸਤੋਵਾਲੀ ਗਨੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਚ ਗਿਆਨੀਆਂ ਦਾ ਜੋ ਫੇਰਾ ਹੈ, ਉਥੇ ਸੰਤ ਅਮੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਨਗਾਰਾ ਸੱਠ ਸਾਠ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਅਰਥ ਪੜ੍ਹਾਉਣ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ।² ਇਹ ਸਮਾਂ 1951 ਬਿਕ੍ਰਮੀ ਤੋਂ ਠੀਕ 2011 ਬਿਕ੍ਰਮੀ ਤਕ ਦਾ ਹੈ।³ ਇਕ ਅਨੁਮਾਨ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਪੰਜਾਹ ਵਾਰੀ ਸੰਪੂਰਣ ਕੁਰੂ ਕੁੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਅਰਥ ਸੰਗਤ ਅਤੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਵਿਚ ਕੀਤੇ।⁴ ਉਹ ਜੁਬਾਨੀ ਅਰਥ ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਸਨ। 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦਾ ਟੀਕਾ ਜਿਵੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲੋਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਤਿਵੇਂ ਹੀ ਲਿਖਣ ਦੀ ਸੇਵਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸ਼ਿਸ਼ ਸੰਤ ਕ੍ਰਿਪਾਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕੀਤੀ।⁵ ਇਹ ਟੀਕਾ ਸੰਤ ਅਮੀਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਦੇਹਾਂਤ ਤੋਂ ਠੀਕ ਵਰ੍ਹੇ ਪਿਛੋਂ 1963 ਈ: ਵਿਚ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਹੋਇਆ।

ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕਾਠ ਸਮੇਂ ਸੰਪ੍ਰਦਾਈ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਠਵੀਆਂ ਰੁਚੀਆਂ ਨੇ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕੀਤਾ, ਉਹ ਇਸ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਸਪਸ਼ਟ ਦਿਸ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਇਕ

1 ਸੰਤ ਅਮੀਰ ਸਿੰਘ, ਸ੍ਰੀ ਅਮੀਰ ਤਰੰਗ ਅਰਥਾਤ ਸ੍ਰੀ ਆਸਾ ਜੀ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, 1963, ਪੰਨਾ 4.

2 ਏਵੀ ਸੰਪਦ ਦੇ ਧਨੀ ਏਵੀ ਕੁਣਾ ਅਮੀਰ॥
ਗੁਣਾਨੀ, ਸ੍ਰੀ ਅਮੀਰ ਸਿੰਘ ਮਾਠਨੀਯ ਬੁਧਿ ਥੀਰ॥ 2॥
ਕਥਾ ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੂ ਕੁੰਥ ਦੀ ਨਗਾਰਾ ਸੱਠ ਸਾਠ॥
ਸਤੋ ਵਾਲੀ ਗਨੀ ਸੀ ਚੰਚ ਰਖੀ ਟਕਸਾਲ ॥ 3 ॥
— ਉਯੋ, ਤਤਕਰੇ ਦਾ ਪਿਛਣਾ ਪਾਸਾ ।

3 ਉਯੋ, ਪੰਨਾ 4, ਪੜ-ਟਿਪਣੀ ।

4 ਡਾ. ਤਾਰਨ ਸਿੰਘ, "ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੂ ਕੁੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ," ਠਾਠਕ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਪਤ੍ਰਿਕਾ, ਜਿਠੰਦ ਅਠਵੀ, ਦਸੰਬਰ, 1976, ਪੰਨਾ 56.

5 ਦਇਆ ਦਿਸ਼ਟਿ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਟੀਕਾ ਆਸਾ ਵਾਰ ॥
ਜਿਉ ਪੜ੍ਹਿਆ ਤਿਉ ਲਿਖਣ ਦਾ ਕੀਠ ਦਾਸ ਉਪਕਾਰ॥ ੯ ॥
(ਇਥੋ 'ਦਾਸ' ਸ਼ਬਦ ਮਹੰਤ ਕ੍ਰਿਪਾਨ ਸਿੰਘ ਠਈ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।)

ਤੁਕ ਦੇ ਅਨੇਕ ਅਰਥ ਕਰਨੇ¹ ਅਤੇ ਅਨਸ ਮਤਾ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਕਾਰਣ ਕਈ ਥਾਵਾਂ ਗੁਰਮਤ ਵਿਰੋਧੀ
 ਥਰਥ ਕਰਨੇ।² ਇਸ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਉਥਾਨਕਾਵਾਂ ਤੇ ਸਾਖੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਖਾਮ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।
 ਗੁਠਾਣੀ, ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਬਾਣੀ ਅਤੇ ਉਪਨਿਸ਼ਦਾਂ ਵਿਚੋਂ ਪ੍ਰਮਾਣ ਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ।
 ਇਹ ਟੀਕਾ ਕਾਫ਼ੀ ਵਿਸਤਾਰਮਈ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਇਹ ਟੀਕਾ ਭਾਈ ਭਗਵਾਨ ਸਿੰਘ ਵਲੋਂ
 ਟੀਕਾ ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਚੀ ਅਰੀ ਤੋਰਦਾ ਹੈ।

ਮਨਮੋਹਨ ਸਿੰਘ

ਸ: ਮਨਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਦਾ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦਾ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਅਨੁਵਾਦ 1964-65
 ਈਸਵੀ ਵਿਚ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋਇਆ। ਇਸ ਵਿਚ ਮੂਲ ਪਾਠ ਦੀ ਹਰੇਕ ਤੁਕ ਦੇ ਸਾਮ੍ਹਣੇ
 ਉਸਦਾ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਅਨੁਵਾਦ ਦਿੱਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਅਨੁਵਾਦ ਦੇ ਸਾਮ੍ਹਣੇ ਉਸ ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਅਨੁਵਾਦ
 ਹੈ। ਸੋ ਟੀਕਾਕਾਰ ਦਾ ਮੁਖ ਮੰਤਵ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਅਨੁਵਾਦ ਨੂੰ ਸਕਲ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਬਿਆਨ ਕਰਨਾ
 ਹੈ। ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਅਨੁਵਾਦਾਂ ਵਿਚ ਸ੍ਰ: ਮਨਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਦੇ ਅਨੁਵਾਦ ਦਾ ਮਹੱਤਵ
 ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦੀ ਵਿਸ਼ਵੀ ਤੋਂ ਇਸ ਰਚਨਾ ਦਾ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਹੱਤਵ ਸਿੱਧ ਨਹੀਂ
 ਹੁੰਦਾ।

ਡਾ. ਤਾਰਨ ਸਿੰਘ

ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਪੰਚਮ ਜਨਮ ਸ਼ਤਬਰੀ ਦੇ ਵਰ੍ਹੇ ਡਾ. ਤਾਰਨ ਸਿੰਘ ਜੀ
 ਦੀ ਪੁਸਤਕ 'ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਬਾਣੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼' (ਦੋ ਜਿਠਦਾਂ) ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋਈ। ਇਹ ਪ੍ਰਥਮ ਗੁਰੂਦੇਵ
 ਦੀ ਬਾਣੀ ਦਾ ਟੀਕਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ 'ਅਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦਾ ਟੀਕਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ। ਵਾਰ ਵਿਚ
 ਜੋ ਦੂਸਰੀ ਪਾਠਸ਼ਾਹੀ ਦੇ ਸਠੇਕ ਆਉਂਦੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਟੀਕਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

1 ਇਸ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਅਨੇਕ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਇਕ ਤੁਕ ਦੇ ਇਕ ਤੋਂ ਵਧੇਰੇ ਅਰਥ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।
 ਉਹੀ ਉਗੀ, ਫੇਵੀ ਛਾਪ, ਪੰਨੇ 605, 613, 622-3.

2 ਉਗੀ, ਪੰਨਾ 619 ਉਤੇ ਸਤ ਪਤਾਲ ਅਤੇ ਸਤ ਅਕਾਸ਼ ਮੰਨੇ ਹਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਗੁਰਵਾਕ ਹੈ
 "ਪਤਾਲਾ ਪਤਾਲ ਨਖ ਖਾਗਸਾ ਖਾਗਸਾ"॥

ਡਾ. ਤਾਰਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਇਹ ਟੀਕਾ ਨਿਮਨ ਲਿਖਤ ਪ੍ਰਮਾਣਕ ਪੁਸਤਕਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ¹ :-

- | | |
|--|---------------------------------|
| 1- ਸ਼ਬਦਾਲਬ (ਚਾਰ ਜਿਨਦਾਂ) | ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਮੇਟੀ |
| 2- ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ
(ਦਸ ਪੋਥੀਆਂ) | ਪ੍ਰੋ. ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ |
| 3- ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ
ਆਦਿ ਸਟੀਕ (ਚਾਰ ਜਿਨਦਾਂ) | ਫਰੀਦਕੋਟ ਵਾਲਾ |
| 4- ਸੰਬਧਾਂ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ
(ਸੱਤ ਪੋਥੀਆਂ) | ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ |
| 5- ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਕੋਸ਼
(ਡਿੱਠਪੋਥੀਆਂ) | ਖਾਲਸਾ ਟੈਕਟ ਸੋਸਾਇਟੀ
ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ |

ਇਹੋ ਜੇਹੇ ਕਾਰਨ ਵਿਚ ਜਿਥੇ ਪ੍ਰਮਾਣਕ ਅਰਥ ਸਾਮ੍ਹਣੇ ਹੋਣ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਹੈ, ਉਥੇ ਮੰਨੇ ਪ੍ਰਮਾਣੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੇ ਕੀਤੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕੁਝ ਇਕ ਨੂੰ ਚਰ ਕਰਨ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਦਾ ਸਾਮ੍ਹਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਕਾਫ਼ੀ ਕਠਿਨ ਕੰਮ ਹੈ। ਡਾ. ਤਾਰਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਬੜੀ ਸੁਝ ਨਾਠ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਮਾਣਕ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਚੋਰ ਵਧੇਰੇ ਪ੍ਰਮਾਣਕ ਟੀਕਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਕ ਕੁਝ ਦੇ ਕੇਵਲ ਇਕੋ ਅਰਥ ਕੀਤੇ ਹਨ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਇਸ ਠੇਮ ਨੂੰ ਬੜੀ ਦ੍ਰਿੜ੍ਹਤਾ ਨਾਲ ਨਿਰਧਾਰਿਆ ਹੈ।

ਇਸ ਟੀਕੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੂੰ ਟੀਕਾ, ਟਿਪਣੀ ਅਤੇ ਵਿਆਖਿਆ ਆਦਿ ਦੇ ਅੰਤਰ ਦੀ ਚੰਗੀ ਸੁਝ ਹੈ। ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਆਮ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਵਾਂਗ, ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦੀਆਂ ਵਿਭਿੰਨ ਵਿਧੀਆਂ ਟੀਕਾ, ਟਿਪਣੀ, ਵਿਆਖਿਆ, ਭਾਸ਼ ਆਦਿ ਨੂੰ ਮਿਲਾ ਠਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਵਿਆਖਿਆ ਕੇਵਲ ਉਸ ਹਦ ਤਕ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਣ ਨਈਂ ਅਤੇ ਅਵੱਸ਼ਕ ਸੀ। ਤਕਨੀਕ ਅਤੇ ਅਰਥ, ਦੋਹਾਂ ਪਿਆ ਤੋਂ ਇਹ ਇਕ ਉੱਚੇ ਦਰਜੇ ਦਾ ਟੀਕਾ ਹੈ।

1 ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਬਾਣੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਜਿਨਦ ਪਹਿਲੀ, 1969, ਪੰਨਾ 17.

ਡਾ. ਕਾਠਾ ਸਿੰਘ ਬੰਦੀ

ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਪੰਚਮ ਜਨਮ ਸੁਤਬੰਦੀ ਦੇ ਵਰ੍ਹੇ ਹੀ ਡਾ. ਕਾਠਾ ਸਿੰਘ ਬੰਦੀ ਦੀ 'ਆਸ' ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋਈ। ਇਹ ਵੀ ਇਕ ਵਿਦਵਾਨ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਦਾ ਸਤਨ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਟੀਕਾ ਇਸੇ ਵਰ੍ਹੇ ਛਪੇ ਡਾ. ਤਾਰਨ ਸਿੰਘ ਦੇ ਟੀਕੇ ਦਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨਾ ਠਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਡਾ. ਬੰਦੀ ਦੀ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਪਕੜ ਡਾ. ਤਾਰਨ ਸਿੰਘ ਦੀ ਪਕੜ ਠਾਠੇਂ ਕਮਜ਼ੋਰ ਹੈ। ਨਮੂਨੇ ਠਈ 'ਆਸ' ਦੀ ਵਾਰ' ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਪਉੜੀ ਦੇ ਤੀਜੇ ਸਲੋਕ ਦੇ ਟੀਕੇ ਵਿਚੋਂ ਕੁਝ ਸਤਰਾਂ ਦੇਖੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।

ਉਕਤ ਸਲੋਕ ਵਿਚ ਇਕ ਤੁਕ ਆਉਂਦੀ ਹੈ : "ਖੇਤੋਂ ਖੰਦਰ ਛੁਪਿਆ ਕਹੁ ਨਾਨਕ ਆਉ ਨਾਭ।" ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਨੇ 'ਸਉ' ਦੇ ਅਰਥ 'ਸੁਹੁ (ਪਤੀ)' ਲਏ ਹਨ ਅਤੇ 'ਨਾਭ' ਦੇ ਅਰਥ ਠਹੀਂ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਇਉਂ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਤੁਕ ਦੇ ਅਰਥ ਬਣਦੇ ਹਨ : "ਉਨ੍ਹਾਂ ਖੇਤ ਵਿਚ ਪਏ ਬੁਝਾੜ ਤਿੰਨਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਮਾਲਕ ਠਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।" ਪ੍ਰੋ. ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋ. ਡੀਜਾ ਸਿੰਘ ਆਦਿ ਕੁਝ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਨੇ ਕੁਰਬਾਣੀ ਵਿਆਖਰਣ ਦੇ ਨੇਮਾਂ ਨੂੰ ਆਧਾਰ ਬਣਾ ਕੇ 'ਸਉ' ਦੇ ਅਰਥ 'ਸੋ' ਅਤੇ 'ਨਾਭ' ਦੇ ਅਰਥ 'ਠਾਭ', 'ਮਾਲਕ', 'ਅਸਮ' ਕੀਤੇ ਹਨ। ਇਉਂ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਤੁਕ ਦੇ ਅਰਥ ਬਣਦੇ ਹਨ : "ਉਨ੍ਹਾਂ ਖੇਤ ਵਿਚ ਪਏ ਬੁਝਾੜ ਤਿੰਨਾਂ ਦੇ ਸੋ ਮਾਲਕ ਆਣ ਬਣਦੇ ਹਨ।" ਡਾ. ਬੰਦੀ ਨੇ ਪਦ-ਅਰਥ ਵਿਚ 'ਸਉ' ਦੇ ਅਰਥ 'ਸੁਹਾਹ, ਪਤੀ' ਕੀਤੇ ਹਨ। 'ਸਉ' ਨੂੰ ਗਿਣਤੀ ਵਾਚਕ 'ਸੋ' ਠਹੀਂ ਮੰਨਿਆ। ਪਰ ਡਾ. ਕਾਠਾ ਸਿੰਘ ਵਿਚ ਇਸ ਤੁਕ ਦੇ ਅਰਥ ਇਉਂ ਕੀਤੇ ਹਨ:-

"ਇਹ ਖੇਤ ਖੰਦਰ ਛੁੱਡੇ ਜਾਣ ਕਾਰਨ ਉਸ ਖਾਲੀ ਤਿੰਨ ਦੇ ਬੂਟੇ ਦੇ ਸੰਕੇਤ ਨੈਕ ਮਾਲਕ ਹੁੰਦੇ ਹਨ.....।"

ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਇਹ ਇਕ ਚੰਗੀ ਵੱਡੀ ਭੁਨ ਹੈ।

ਸੰਤ ਰੋਣ ਜੀਵਨ ਸਿੰਘ

ਸੰਤ ਰੋਣ ਜੀਵਨ ਸਿੰਘ ਦੀ ਪੁਸਤਕ 'ਪੁਰਾਣ ਨਿਰੰਗ ਮਰਥਾਤ ਖਾਸ' ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਸੰਨ 1969 ਈ: ਵਿਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਹੋਈ। ਇਸ ਵਰ੍ਹੇ ਚੰਦੇ ਪੂਰ ਕੀਬਤ ਦੇਵੇਂ ਟੀਕਿਆਂ ਠਾਲੇ ਇਹ ਵਖਰੀ ਕਿਸਮ ਦਾ ਟੀਕਾ ਹੈ। ਜਿਥੇ ਉਹ ਦੇਵੇਂ ਵਿਗਿਆਨਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਲਿਖੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਵਾਧੂ ਵਿਸਤਾਰ ਤੋਂ ਕੁਝ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਥੇ ਸੰਤ ਰੋਣ ਦਾ ਟੀਕਾ ਪ੍ਰਮਾਣਾਂ, ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂ ਅਤੇ ਸਾਖੀਆਂ ਠਾਲ ਭਰਪੂਰ ਹੈ। ਇਸ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਪ੍ਰਸ਼ਨੋਤਰੀ ਸ਼ੈਲੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਕ ਤੁਕ ਦੇ ਇਕ ਤੋਂ ਵਧੇਰੇ ਅਰਥ ਮਿਲੇ ਗਏ ਹਨ। ਕੁਰਬਾਣੀ ਤੋਂ ਇਨਾਵਾ ਭਾਈ ਕੁਰਦਸ ਬਾਣੀ, ਪੁਰਾਣਨ ਜਨਮਸਾਖੀ, ਸੂਰਜ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਅਤੇ ਸੰਤ ਕੁਠਾਬ ਸਿੰਘ ਦੀ ਪੁਸਤਕ ਭਾਵ ਕਾਮਿਤ ਵਿਚੋਂ ਪ੍ਰਮਾਣ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦੇ ਪੁਰਾਣਨ ਕ੍ਰਿਥਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਸ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ ਕੋਈ ਯਵਾਨੇ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ। ਇਸ ਟੀਕੇ ਦੀ ਇਕ ਲਿਵੇਕਨੀ ਕਠ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਰਥਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਅਤੇ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਣ ਠਈ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ ਕੁਰਬਾਣੀ ਤੋਂ ਬਾਹਰਲੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਅਤੇ ਫਾਰਸੀ ਸ਼ਿਖਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਕੁਝ ਕਾਵਿ ਟੂਕਾਂ 'ਕੁਰਸਿਖ-ਵਾਜ਼ੀ' ਵਿਚੋਂ ਅਤੇ ਕੁਝ 'ਬੋਝੀਆ ਦਾ ਰਾਨਣ' (ਅਨੁਵਾਦਕ ਕੁਰਬਖਸ਼ ਸਿੰਘ ਪ੍ਰੀਤਲੜੀ) ਵਿਚੋਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਸੰਬੋਧਨੀ ਸ਼ੈਲੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। "ਸੇ ਭਾਈ ! ਇਹ ਸਮਝ ਲਵੇ"¹ "ਠਗੀਂ ਤਾਂ ਭਾਈ"² "ਪਰ ਫੇਕੜ ਭਾਈ"³ ਜੈਹੇ ਸੰਬੋਧਨ ਇਸ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਖਾਮ ਮਿਠ ਜਾਏ ਹਨ। ਇਹ ਸ਼ਬਦਵਲੀ ਤੇ ਸ਼ੈਲੀ ਕਥਾਕਾਰਾਂ ਵਾਲੀ ਹੈ। ਇਹ ਟੀਕਾ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਅਤੇ ਖੋਜੀਆਂ ਠਈ ਭਾਵੇਂ ਬਹੁਤਾ ਠਾਡਦਾਇਕ ਨਹੀਂ, ਸਿੱਖਾਂ ਦੀਆਂ ਧਾਰਮਿਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿਚ ਕਥਾ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਠਈ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰ ਠਾਡਕਾਰੀ ਸਿਧ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

1 ਪਹਿਲੀ ਛਾਪ, ਪੰਨਾ 15.

2 ਉਠੀ, ਪੰਨਾ 25.

3 ਉਠੀ, ਪੰਨਾ 43.

ਗਿਆਨੀ ਹਰਬੰਸ ਸਿੰਘ

ਗਿਆਨੀ ਹਰਬੰਸ ਸਿੰਘ ਦੀ ਪੁਸਤਕ 'ਆਸਾ ਕੀ ਵਾਰ ਨਿਰੁਲਾਸ' 1974 ਈ. ਵਿਚ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋਈ। 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦੇ ਸਲੋਕਾਂ ਅਤੇ ਖੜੀਆਂ ਦਾ ਟੀਕਾ ਕਰਨ ਲਿਖਕਾ ਹੇਠ ਨਿਖੀ ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ:

- 1- ਮੂਲ ਪਾਠ ਦੇ ਠਾਠ ਹੀ ਅਰਥ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ।
- 2- ਪਾਠ ਉਚਾਰਨ ਬਾਰੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨੁਕਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤੇ ਹਨ।
- 3- ਸੁੰਕਵਾਦੀ ਅਰਥਾਂ ਦਾ ਨਿਰੁਲਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ।
- 4- ਅਖੀਰ ਵਿਚ ਕੁਰਮਤ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।¹

ਵਾਰ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸਲੋਕਾਂ ਅਤੇ ਖੜੀਆਂ ਦਾ ਸਹੀ ਉਚਾਰਨ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਇਹ ਲਿਖੇ ਲਿਖ ਟੀਕਾ ਹੈ। ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਚਾਰਨ ਵਿਚ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਕੀ ਗਲਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਆਪਣੇ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਸਹੀ ਉਚਾਰਨ ਦੇ ਆਧਾਰ ਵੀ ਠਾਠ ਹੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਨਮੂਨੇ ਨਈਂ ਦੇਖੋ :-

ਸੁਚੇਤ

ਕਈ ਪਾਠੀ ਤੇ ਰਾਬੀ ਸਜਣ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਉਚਾਰਨ ਵੇਲੇ 'ਸੁਚਿੰਟਾ' ਪਦ ਛੇਦ ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਅਸ਼ੁੱਧ ਹੈ। ਇਹ ਜੁੜਤ-ਪਦ (compound word) ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਅਰਥ ਹਨ, ਸੁਚੇਤ ਮਨ ਵਾਲੇ, ਸਾਵਧਾਨ, ਸਿਆਣੇ। ਕੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚ ਇਹ ਲਿਖਮ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਸੁ ਨਕਾ ਹੋਵੇ ਉਥੇ ਇਹ ਸ਼ਬਦ 'ਉਹ' 'ਸੁਚੇਤ' 'ਸੁੰਦਰ', 'ਚੰਡੀ ਤਰ੍ਹਾਂ' ਆਦਿ ਦੇ ਅਰਥ ਪਰਛਾਣ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ (ਸੁ) ਕਿਸੇ ਕਿਰਿਆ ਪਦ ਦੇ ਪਿਛੇ ਨਗਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਰਥ ਬਦਲ ਜਾਂਦੇ ਹਨ — 'ਉਸਨੇ' ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਲਿਖ ਵਚਨ ਅਨੁਪੁਰਖ ਦੇ ਪੜਨਉਂ ਦਾ ਸੂਚਕ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ :-

ਜਾਂ ਸੁਧੇਸੁ ਤਾਂ ਠਹਣਾ ਟਿਕਿਓ । (ਪੰਨਾ 967)

ਇਸ ਨਈਂ ਸੁਧ ਉਚਾਰਨ 'ਸੁਚੇਤ' ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ।²

1 ਆਸਾ ਕੀ ਵਾਰ ਨਿਰੁਲਾਸ, 1974, ਮੁਖ ਸ਼ਬਦ, ਪੰਨਾ 9.

2 ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 58.

ਸ਼ਿਕਾਵਾਦੀ ਖਰਬਾਂ ਦਾ ਨਿਰਣਯ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਦੂਸਰੇ ਪ੍ਰਸਿਧ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਵਲੋਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਖਰਬ ਦਸ ਕੇ ਇਸ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ ਇਕ ਕੁਠਾਤਮਕ ਅਧਿਕੀਨ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਪਿਛਲੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਵਲੋਂ ਠਹਿਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ ਸੁਧ ਖਰਬਾਂ ਦਾ ਖਾਧਾਰ ਕੁਰਬਾਣੀ ਵਿਖਾਰਕਣ ਨੂੰ ਹੀ ਮੰਨਿਆ ਹੈ। ਇਉਂ, ਇਹ ਟੀਕਾ ਪ੍ਰੋ; ਸਾਧਾਰਨ ਸਿੰਘ ਤੇ ਪ੍ਰੋ; ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਵਾਲੀ ਖਰਬ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨੂੰ ਖਰੇ ਟੋਰਦਾ ਹੈ।

(ਖ) ਨਿਰੋਠ ਵਪਾਰਕ ਚੁਗੀ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰੱਖ ਕੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਟੀਕੇ

'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦੇ ਕੇਵਲ ਦੋ ਟੀਕੇ ਇਸ ਵਰਗ ਵਿਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਇਕ ਟੀਕਾ ਠਾਠਾ ਮਾਥੀ ਰਾਮ ਸੰਤ ਰਾਮ ਬਜ਼ਾਰ ਮਾਈ ਸੇਵਾਂ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਠਾ ਤਾਂ ਟੀਕਾਕਾਰ ਦਾ ਨਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਠਾ ਹੀ ਰਚਨਾ ਕਾਠ ਜਾਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ ਕਾਠ। ਇਸ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਤੁਕ ਵਾਰ ਬਹੁਤ ਹੀ ਸਾਧਾਰਨ ਖਰਬ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਹਨ ਜੋ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕਾਂ ਨੇ ਜਾਂ ਤਾਂ ਕੋਈ ਸਾਧਾਰਨ ਜੇਹੇ ਟੀਕੇ ਦੇਖ ਕੇ ਖਾਪ ਕਰ ਲਏ ਹਨ ਜਾਂ ਸਸਤੀ ਦਰ ਤੇ ਕਿਸੇ ਕੋਲੋਂ ਕਰਵਾਏ ਹਨ।

ਇਸ ਵਰਗ ਦਾ ਦੂਸਰਾ ਟੀਕਾ ਇਕ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ ਡਾਈ ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਡਾਈ ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਸੁਧ ਸਿੰਘ, ਸ੍ਰੀ ਕੁਰਮਤ ਪ੍ਰੈਸ, ਲਾਹੌਰ ਦੁਆਰਾ ਸੰਮਤ 1958 ਬਿਕਰਮੀ ਵਿਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਟੀਕੇ ਦੇ ਅਧਿਕੀਨ ਤੇ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੂੰ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਦੇ ਖਰਬਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਖ਼ਾਸ ਸਮਝ ਨਹੀਂ। ਉਸ ਨੇ ਟੀਕਾ ਕਰਕਿਆਂ ਬਹੁਤ ਹੀ ਕੰਡੀਰ ਕਿਸਮ ਦੀਆਂ ਕਲਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ।¹ ਇਸ ਤੋਂ ਇਹੋ ਸਿਟਾ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਟੀਕਾਕਾਰ, ਜੋ ਇਕ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ ਵੀ ਹੈ, ਦਾ ਮੂਠ ਮੰਤਵ ਇਕ ਪੁਸਤਕ ਛਾਪ ਕੇ ਮਾਇਕ ਨਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਹੀ ਹੈ, ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ।

1 ਇਸ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਅਨੇਕ ਥਾਈਂ ਖਰਬਾਂ ਦੇ ਅਠਕਥ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਨਮੂਨੇ ਠਈ ਇਕ ਤੁਕ 'ਸਫਲੀ ਧਰਤੀ ਮਾਠ ਧਨ ਵਰਤਣਿ ਸਰਬ ਜੰਜਾਨੁ' ਦੇ ਖਰਬ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ : "ਅਰ ਸਾਰੀ ਉਦੈਜਾ ਕਰੋਕ ਜੋ ਰੰਗਾ ਰੰਗ ਦੀ ਧਰਤੀ ਹੈ ਇਹੋ ਇਹਨਾਂ ਦਾ ਧਨ ਤੇ ਮਾਠ ਹੈ ਤੇ ਬਰਤਨ ਡਾਢੇ ਇਹਨਾਂ ਦੇ ਜਗਤ ਜਿਤਨੇ ਜੰਜਾਨ ਹਨ ਸੋ ਹਨ ਖਰਬਾਠ ਜਗਤ ਵਿਚ ਠਾਠਾ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੇ ਜੋ ਕੋਤਕ ਜੀਯ ਜੰਤ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਇਹੋ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਡਾਢੇ ਬਰਤਨ ਹਨ।" (ਪੰਨਾ 21)

(ੲ) ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰੱਖ ਕੇ ਲਿਖੇ ਗਏ ਟੀਕੇ

ਪਿਛਲੇ ਕਈ ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ 'ਆਸਾ' ਦੀ ਵਾਰਾ ਗਿਣਾਠੀ ਅਤੇ ਸੀਮਾ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਪਰੀਖਿਆਵਾਂ ਦੇ ਪਾਠ-ਕ੍ਰਮ ਦਾ ਭਾਗ ਰਹੀ ਹੈ। ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀਆਂ ਇਮਤਿਹਾਨੀ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰੱਖ ਕੇ 'ਆਸਾ' ਦੀ ਵਾਰਾ ਦੇ ਕੁਝ ਟੀਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਦੇ ਏਰਾਠ ਰਚੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਟੀਕਿਆਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਕੰਡੀਰ ਅਧਿਐਨ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਟੀਕੇ ਹਨ :

<u>ਕ੍ਰਮ ਨੰਬਰ</u>	<u>ਟੀਕਾਕਾਰ ਦਾ ਨਾਂ</u>	<u>ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਦਾ ਨਾਂ</u>
1	ਸ.ਸ. ਅਮੋਲ	ੳ) ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰਾ ਸਟੀਕ ਅ) 10 ਵਾਰਾ ਸਟੀਕ ¹ ੲ) ਬਾਈ ਵਾਰਾ ਸਟੀਕ
2	ਕਾਕਾ ਸਿੰਘ	ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰਾ ਸਟੀਕ
3	ਠਿਹਾਲ ਸਿੰਘ ਰਸ	ੳ) ਜਪੁਜੀ ਸਾਧਿਕ ਤੇ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰਾ ਅ) 10 ਵਾਰਾ ਸਟੀਕ
4	ਮਹੰਤ ਗਣੇਸ਼ ਸਿੰਘ ²	ਪੰਜ ਕੁੰਬੀ ਸਟੀਕ
5	ਭਗਤ ਰਾਮ ਚਿਤਾ	ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰਾ ਸਟੀਕ
6	ਪ੍ਰੋ: ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ	ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰਾ ਸਟੀਕ
7	ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਪ੍ਰੇਮ	ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਬਾਈ (ਜਪੁਜੀ ਸਾਧਿਕ ਤੇ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰਾ ਸਟੀਕ)
8	ਰਾਜੀੰਦਰ ਸਿੰਘ ਬਲ	ਸਟੀਕ ਜਪੁਜੀ ਸਾਧਿਕ-ਆਸਾ ਰਾਗ ਦੀ ਵਾਰਾ
9	ਲਾਲ ਸਿੰਘ	ਦਸ ਵਾਰਾ ਸਟੀਕ
10	ਜੀ. ਸੀ. ਲ. ਸ਼ਰਮਾ	ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰਾ
11	ਆਸਾ ਠੰਦ ਵੇਹਰਾ	ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰਾ
12	ਗੁਰਬਚਨ ਸਿੰਘ ਫੂਈ ਅਤੇ ਠਿਹਾਲ ਸਿੰਘ ਰਸ	ਜਪੁਜੀ ਤੇ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰਾ

- 1 ਜਿਹੜੀਆਂ '10 ਵਾਰਾ ਸਟੀਕ', 'ਬਾਈ ਵਾਰਾ ਸਟੀਕ' ਅਤੇ 'ਪੰਜ ਕੁੰਬੀ ਸਟੀਕ' ਇਸ ਸੂਚੀ ਵਿਚ ਦਰਜ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰਾ' ਦਾ ਟੀਕਾ ਵੀ ਹੈ।
- 2 ਮਹੰਤ ਗਣੇਸ਼ ਸਿੰਘ ਠਿਕਮਲ ਸੰਪੂਰਨ ਦੇ ਚੌਥੇ ਮੰਨੇ ਪੁਸਤਕ ਵਿਦਵਾਨ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਉਚ ਪਾਠ ਦੇ ਟੀਕੇ ਦੀ ਆਸ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 'ਪੰਜ ਕੁੰਬੀ ਸਟੀਕ' ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਵਿਚ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਟੀਕਾ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰੱਖ ਕੇ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਅਧਿਆਇ 4

ਅਰਬ-ਡਿੱਠਤਾ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ

**
*

ਅਰਥ - ਤਿੰਨਤਾ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ

ਕੋਈ ਵੀ ਅਧਿਆਤਮਕ ਰਚਨਾ ਸੂਝ ਵਾਂਗ ਸਥਿਰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼-ਵਿਤਕ ਵਸਤੂ ਹੈ ਜੋ ਆਪਣੇ ਸਰੂਪ ਵਿਚੋਂ ਸਭ ਠੀਕ ਸਮਾਨ ਰੂਪ ਵਿਚ ਗਿਯਾਨ ਰੂਪੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦੀਆਂ ਕਿਰਨਾਂ ਨਿਕਲਦੀ ਫਿਰਦੀ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਿਰਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦਾ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਉਤੇ ਕੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਇਸ ਕੋਲ ਉਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਮਾਨਸਿਕ ਸਥਿਤੀ ਕੀ ਹੈ। ਹਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਦੂਸਰੇ ਠੀਕ ਤਿੰਨ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਦੀ ਸੁਖਸੀਮਤ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਵਿਚ ਉਸ ਦੇ ਯਾਕੀਨਕ, ਸਾਮਾਜਿਕ, ਆਰਥਿਕ ਅਤੇ ਸਭਿਅਚਾਰਕ ਪਿਛੋਕੜ ਨੇ ਆਪਣਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਇਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਦੇ ਜੀਵਾਣੂਆਂ (genes) ਦਾ ਵੀ ਉਸ ਦੀ ਸੁਖਸੀਮਤ ਦੀ ਆਕਾਰ ਉਤੇ ਅਸਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।¹ ਭਾਵ ਇਹ ਕਿ ਹਰ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਸੁਖਸੀਮਤ ਪਿਛੇ ਅਨੁਵੰਸ਼ਿਕਤਾ (heredity) ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ (environment) ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਤੌਰ ਹਨ ਜੋ ਉਸ ਦੀ ਸੁਖਸੀਮਤ ਨੂੰ ਦੂਸਰੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸੁਖਸੀਮਤ ਠੀਕ ਤਿਖੇੜਦੇ ਹਨ।² ਕਿਸੇ ਅਧਿਆਤਮਕ ਰਚਨਾ ਦੇ ਭਾਵ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਕਿਵੇਂ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇਹ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸੁਕੰਤ, ਮਤਿ, ਮਨਿ, ਬੁਧਿ³ — ਸੁਖਸੀਮਤ — ਦੀ ਆਕਾਰ ਉਤੇ ਨਿਰਭਰ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਰਚਨਾ ਵਿਚਲੇ ਸੱਚ ਨੂੰ ਵਖ ਵਖ ਸੁਖਸੀਮਤਾਂ ਵਾਲੇ ਮਨੁੱਖ ਵਖ

1 "My perception of reality is profoundly shaped, not only by my previous personal experience, but also my experience 'remembered— by my genes as it were'.

— Paulos Gregorios, "The Hermeneutical Discussion in India Today, The Indian Journal of Theology, July-Dec., 1982, p.153.

2 "Each person represents a subtle combination of traits, everyone of which has been influenced by both, heredity and environment."

— Herbert Sorenson, Psychology in Education, 1977, p.95.

3 * ਤਿੰਨੋਂ ਅੰਗੀ ਸੁਕੰਤ ਮਤਿ ਮਨਿ ਬੁਧਿ॥ *

(ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 8)

ਵਖ ਵੱਖ ਠਾਠ ਹੀ ਬਿਆਠ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ (ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੀਤਿਮ ਸੈਂਚ ਨੂੰ ਹਰ ਕੋਈ ਆਪਣੀ ਬੁੱਧ ਅਨੁਸਾਰ ਬਿਆਠ ਕਰਦਾ ਹੈ)।¹ ਇਥੋਂ ਹੀ ਅਰਬ-ਤਿੰਠਤਾ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਜਨਮ ਲੈਂਦੀ ਹੈ।

ਅਰਬ-ਤਿੰਠਤਾ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਦੇ ਖੇਰੇ ਵਿਚ ਮੁਠ ਕੰਥ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਠਾਠ ਇਕ ਸੁਰ ਹੋ ਕੇ ਚਲਣ ਵਾਲੇ ਪਰ ਆਪਸ ਵਿਚ ਤਿੰਠਤਾ ਰਖਣ ਵਾਲੇ ਅਰਬ ਹੀ ਠਹੀਂ ਆਉਂਦੇ ਸਗੋਂ ਉਹ ਅਰਬ ਵੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਮੁਠ ਕੰਥ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਦੇ ਪ੍ਰਤਿਕੂਲ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਸੁਕ੍ਰਿਕ ਕਿਸਮ ਦੀ ਅਧਿਆਤਮਕ ਚਰਨਾ ਦੇ ਚਰੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਕਾਫੀ ਸਮਾਂ ਬਾਅਦ, ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਆਈਆਂ ਨਿਰੰਤਰ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਨੇਕ ਕਾਰਣਾਂ ਕਕੇ, ਆਮ ਸਾਧਾਰਣ ਬੁੱਧੀ ਵਲੋਂ ਵਿਅਕਤੀ ਉਸ ਚਰਨਾ ਦੇ ਸਤਹੀਂ ਅਰਬ ਸਮਝਣ ਦੇ ਜ਼ੀ ਸਮਝ ਠਹੀਂ ਹੁੰਦੇ, ਤਾਤਪਕ ਤਕ ਪਹੁੰਚਣਾ ਤਾਂ ਬੜੀ ਦੁਰ ਦੀ ਗਠ ਹੈ। ਇਸ ਠਈ, ਆਮ ਵਿਅਕਤੀ ਟੀਕਿਆਂ, ਵਿਆਖਿਆਵਾਂ ਰਾਹੀਂ ਹੀ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਧਿਆਤਮਕ ਚਰਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਹਰ ਸਮਝ ਵਿਚ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਠਈ ਮੁਠ ਕੰਥ ਉਹੀ ਕੁਝ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਵਿਆਖਿਆ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਉਹ ਪੜ੍ਹਦੇ ਹਨ। ਇਸੇ ਕਕੇ ਚੇਤੰਨ ਕੋਮਾਂ ਆਪਣੇ ਪਵਿਤਰ ਧਰਮ ਕੰਥਾਂ ਦੇ ਅਨੁਵਾਦਾਂ ਤੇ ਵਿਆਖਿਆਵਾਂ ਵਲ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਧਿਆਨ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਲੋਕਾਂ ਤਕ ਪਹੁੰਚਾਇਆ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਚਰਨਾ ਵਿਚਨਾ ਸੰਦੇਸ਼ ਲੋਕਾਂ ਤਕ ਦੁਬਿਤ ਜਾਂ ਵਿਕ੍ਰਿਤ ਰੂਪ ਵਿਚ ਨਾ ਪਹੁੰਚੇ।² ਕਿਉਂਕਿ ਧਰਮ ਕੰਥ ਦਾ ਸੰਦੇਸ਼ ਉਸ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਜੀਵਨ ਉਤੇ ਹੁੰਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਠਈ ਉਸ ਦੀ ਪਵਿਤਰਤਾ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰਖਣਾ ਅੰਤ ਆਵੇਸ਼ਕ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

1 "ਆਪੁ ਆਪੁਨੀ ਬੁਧਿ ਹੈ ਜੀਤੀ, ਬਰਫ਼ ਤਿੰਠ ਤਿੰਠ ਤੁਹਿ ਤੀਤੀ।"

2 ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਦੇ ਅਧਿਐਨ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸੰਗਠਨ (International Organization for the Study of the Old Testament) ਨੇ 1966-67 ਵਿਚ ਬਾਈਬਲ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਪੁਸਤਕਾਂ ਦੇ ਆਲੋਚਨਾਤਮਕ ਸੰਸਕਰਣ ਕੱਢਣ ਲੱਗਿਆਂ ਨਾ ਕੇਵਲ ਇਸ ਕੰਮ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਨ ਠਈ ਈਸਾਈ ਧਰਮ ਦੇ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਵਿਦਵਾਨ Dr. P. A. H. de Boer ਨੂੰ ਭੁੱਲਿਆ ਜੋ ਕਿ ਉਸ ਸਮੇਂ ਲੀਡਨ (Leiden)

ਸੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਿਚ ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਦੇ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਸਨ, ਅਤੇ ਇਸ ਕੰਮ ਠਈ ਨਾ ਕੇਵਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਠਾਠ ਲੀਡਨ ਇਸਟੀਬਿਟ ਦਾ ਅਮਲਾ ਹੀ ਸੀ, ਸਗੋਂ ਦੂਸਰੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਤੀਹ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵੀ ਇਸ ਕੰਮ ਠਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ।
- Cf. Rudolph Keeler, O.F.M. Cap., The Languages, Texts and Versions of the Bible, "New Catholic Commentary on Holy Scripture (Rev. Reginald C. Fuller D.D., General Editor), 1969, p.40."

ਹਥਲੇ ਅਧਿਆਇ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਸੀ ਕੁਰੂ ਕ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚਲੀ ਸੀ ਕੁਰੂ ਠਾਠਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੀ ਬਾਣੀ 'ਆਸਾ ਕੀ ਵਾਰਾ' ਦੇ ਤਿੰਨ ਟੀਕਿਆਂ (ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸਰਵੇਖਣ ਅਧਿਆਇ ਤਿੰਨ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਹੈ) ਦੇ ਅਧਿਐਨ ਰਾਹੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਣਾਂ ਦੀ ਤਲਾਸ਼, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਰਕੇ ਅਰਥ-ਤਿੰਨਤਾ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਸਮੱਸਿਆ ਦਾ ਸਮਝਾਠ ਨਤਨਾ ਹੈ। ਵਿਧੀ ਇਹ ਅਪਣਾਈ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਕਿਸੇ ਡੁਕ-ਬੰਧ, ਤੁਕ, ਤੁਕਾਂ ਦੇ ਸੁਤੰਤਰ ਜੁਟ (Self autonomous unit-SA), ਪੂਰੇ ਸਲੋਕ ਜਾਂ ਪਉੜੀ ਦੇ ਤਿੰਨ ਅਰਥਾਂ ਨੂੰ ਸਾਮੁਣੇ ਰਖ ਕੇ ਦੇਖਿਆ ਕਿਸੇ ਅਰਥ ਜਾਂ ਅਰਥਾਂ ਦੀ ਹੋਰ ਅਰਥ ਜਾਂ ਅਰਥਾਂ ਨਾਲੋਂ ਤਿੰਨਤਾ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਣ ਇਸੇ ਤਾਂ ਉਸ ਕਾਰਣ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਠਾਠ ਹੀ ਉਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਭਾਗ ਦੇ ਮੈਨਿਕ ਅਰਥਾਂ ਤਕ ਪਹੁੰਚਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਵਿਆਖਿਆ-ਜੁਗਤਾਂ (Keys of interpretation) ਵੀ ਸਾਮੁਣੇ ਆ ਜਾਣ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮੈਨਿਕ ਅਰਥਾਂ ਤਕ ਪਹੁੰਚਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਉਂ ਧਰਮ ਕ੍ਰੰਥ ਦੇ ਅਰਥ ਕਰਨ ਦਾ ਇਕ ਮਾਡਲ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਜੋ ਭਵਿਖ ਵਿਚ ਪੂਰੇ ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੂ ਕ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਅਰਥ ਕਰਨ ਨਈਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਹ ਵੀ ਧਿਆਨ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ

- (1) ਇਕੋ ਹੀ ਕਾਰਣ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਨ ਨਈਂ ਇਕ ਜਾਂ ਦੋ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਹੀ ਨਈਂਆਂ ਜਾਣ ਤਾਂ ਜੋ ਵਾਧੂ ਵਿਸਤਾਰ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ਜਾ ਸਕੇ;
- (2) ਜੇ ਇਕ ਡੇ ਵਧੇਰੇ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਨੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਭਾਗ ਦੇ ਇਕੋ ਅਰਥ ਕੀਤੇ ਜਾਂ ਮੰਨੇ ਹੋਣ ਤਾਂ ਜਿਥੇ ਤਕ ਹੋ ਸਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਪ੍ਰਥਮ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੂੰ ਹੀ ਲਿਆ ਜਾਵੇ;
- (3) ਜਿਥੇ ਇਕ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਭਾਗ ਦੇ ਇਕ ਡੇ ਵਧੇਰੇ ਅਰਥ ਦਿੱਤੇ ਹੋਣ, ਉਥੇ ਮੁੱਖ ਜਾਂ ਪ੍ਰਥਮ ਅਰਥ ਨੂੰ ਉਸ ਟੀਕਾਕਾਰ ਦਾ ਮਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ। ਬਾਕੀ ਅਰਥਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਵਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਕੋਈ ਸੰਭਾਵੀ ਅਰਥ ਜਾਂ ਇਕ ਤੋਂ ਵਧੇਰੇ ਅਰਥ ਕਰ ਸਕਣ ਦੀ ਬੌਧਿਕ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਪ੍ਰਫਟਾਵਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਨਈਂ ਵਾਧੂ ਦਿੱਤੇ ਅਰਥਾਂ ਉਤੇ ਟਿਪਣੀਆਂ ਨਾ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ ;

- (4) ਜਿਥੇ ਕਿਸੇ ਖਾਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਵਿਚੋਂ ਯਥਾ ਹੋਵੇ ਉਥੇ ਪਉੜੀਆਂ ਨੂੰ ਖੰਕ 1, 2, 3 ਆਦਿ ਰਾਹੀਂ ਪੁਕਟ ਕੀਤਾ ਜਵੇ ਪਰ ਪਉੜੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਆਏ ਸ਼ਲੋਕ ਨੂੰ ਪੁਕਟ ਕਰਨ ਲਈ ਪਉੜੀ ਦੇ ਖੰਕ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ (:) ਦਾ ਚਿੰਨ੍ਹ ਠਾਕੇ ਉਸ ਦੇ ਪਹਿਲਾਂ ਸ਼ਲੋਕ ਦਾ ਕ੍ਰਮ ਖੰਕ ਦਿੱਤਾ ਜਵੇ ।

ਜਿਸ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਿਛੇ ਪੁਕਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਸ ਦੀ ਪੁਕਟੀ ਲਈ ਖਾਸਾ ਖਾਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਇਕ ਸ਼ਲੋਕ ਦੇ ਦੋ ਟੀਕਾਕਾਰਾ ਡੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਤਿੰਨ ਖਰਬਾਂ ਨੂੰ ਠੀਕੇ ਹਾਂ ਜੋ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਕੁਝ ਖਾਸ ਸਿੱਟਿਆਂ ਉੱਤੇ ਪੁੱਜਣ ਵਿਚ ਸਹਾਈ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਸ਼ਲੋਕ ਹੈ :

“ਦਇਆ ਕਪਾਹ ਸੰਤੋਖੁ ਸੁਰੁ ਜਤੁ ਕੰਢੀ ਸਰੁ ਵਟੁ ॥
 ਏਹੁ ਜਲੋਉ ਜੀਅ ਕਾ ਹਈ ਤ ਪਾਠੇ ਖਰੁ ॥
 ਠਾ ਏਹੁ ਡੁਟੈ ਠਾ ਮਨੁ ਲਕੈ ਠ ਏਹੁ ਜਨੈ ਠ ਜਾਇ ॥
 ਧਨ ਸੁ ਮਾਣਸ ਠਾਨਕਾ ਜੋ ਗਠਿ ਚਲੈ ਪਾਇ ॥
 ਚੁਕਿਕਿ ਮੁਠਿ ਖਣਾਇਆ ਬਹਿ ਚੁਕੈ ਪਾਇਆ ॥
 ਸਿਖਾ ਕੰਠਿ ਚਕਾਈਆ ਰੁਰੁ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਬਿਖਾ ॥
 ਓਹੁ ਮੁਖਾ ਓਹੁ ਝੜਿ ਪਾਇਆ ਵੇਤਰਾ ਗਇਆ ॥” (1:15)

ਇਸ ਦੇ ਖਰਬ ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਵਾਲੀ ਜਨਮਸਾਖੀ ਵਿਚ ਲਿਖੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹਨ:

“ਤਾ ਬਾਬੇ ਕਹਿਆ ਪਾਠੇ ਸੁਰੁ ਦਾ ਜਲੋਉ ਸੇਲਾ ਹੋ ਜਾਦਾ ਹੈ ਖਰ
 ਡੁਟ ਜਾਦਾ ਹੈ ਸੋ ਧਰਮ ਦਾ ਜਲੋਉ ਸੇਨੂੰ ਪਾਉ ਤਾ ਪੰਡਿਤ ਕਹਿਆ
 ਧਰਮ ਦਾ ਜਲੋਉ ਕੋਣ ਹੈ ਤਾ ਬਾਬੇ ਕਹਿਆ ਦਇਆ ਕੀ ਕਪਾਹ
 ਹੋਵੇ ਖਰ ਸੰਤੋਖ ਕਾ ਸੁਰੁ ਕਤੀਬੀ ਖਰ ਜਤ ਦੀਆਂ ਕੰਢੀ ਹੋਵਣ ਖਰ
 ਸਤ ਦਾ ਵਟ ਚਕਾਈਬੀ ਸੋ ਇਹ ਜਲੋਉ ਜੀਅ ਦਾ ਹੈ ਖਤੇ ਜੋ ਤੇਰੇ
 ਪਾਸ ਹੈ ਤਾ ਸੇਨੂੰ ਖਤਿ ਕਯੋਕਿ ਏਹੁ ਜਲੋਉ ਡੁਟਦਾ ਠਗੇ ਖਰ ਠਾ
 ਇਸਨੂੰ ਮਨ ਲਗਦੀ ਹੈ ਖਰ ਜੋ ਇਹ ਸਰੀਰ ਜਨੈ ਭੀ ਤਾ ਇਹ ਠਗੀ
 ਜਨਦਾ ਖਤੇ ਧੰਨ ਉਹ ਮਨੁਖ ਹੈਨ ਜਿਨਾ ਇਹ ਜਲੋਉ ਪਾਇਆ ਹੈ ਖਰ

ਜੇ ਸੂਰ੍ਯ ਦਾ ਜਲੌਂ ਪੁਲ ਖਣਾਈਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਏਕ ਤੇ ਬੰਠਕੇ
ਪਾਈਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬ੍ਰਹਮਣ ਗਾਇਤ੍ਰੀ ਕੀ ਸਿਖਿਯਾ ਕੰਠ ਮੇ
ਕਰਾਵਤਾ ਹੈ ਤਾਂ ਚੰਦ੍ਰ ਬ੍ਰਹਮਣ ਭੀ ਅਰ ਪਾਵਣ ਵਾਨਾ ਭੀ
ਦੇਠੇ ਅੰਤ ਨੂੰ ਮਰ ਜਾਏ ਹੈਠ ਅਰ ਤਰ੍ਹੁ ਤੁਟ ਜਾਦਾ ਹੈ।¹

ਪਰ ਸੁਆਮੀ ਆਨੰਦਘਨ ਨੇ ਵਿਚਾਰ ਆਧੀਠ ਸਲੋਕ ਦੇ ਅਰਥ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਕੀਤੇ ਹਨ:

ਸ ਸਭ ਜੀਵੇ ਪਰ ਦਇਆ ਕਰੇ॥ ਇਸ ਕੇ ਕਪਾਸ ਕਰੇ॥
ਸੰਤੋਖਵਾਠ ਹੋਵੇ॥ ਜੇ ਕਛੁ ਪ੍ਰਾਕ੍ਰਮਯ ਸੰਯੋਗ ਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤਿ ਹੋਵੇ
ਤਿਸੀ ਮੇ ਪ੍ਰਸੰਠ ਰਹੇ॥ ਅਧਿਕ ਨਾਠਚ ਠ ਕਰੇ॥ ਇਸ ਕੇ
ਤੇ ਸੂਰ੍ਯ ਕਰੇ॥ ਸਤੀ ਹੋਵੇ ਆਪਣੀ ਇਸਤ੍ਰੀ ਤੇ ਇਤ੍ਰਕਤ
ਸਤ ਕੇ ਮਾਤਾ ਸਮਾਠ ਜਾਣੇ॥ ਇਸ ਕੇ ਤੇ ਗਠਾ ਕਰੇ ਸਤੀ
ਹੋਵੇ॥ ਜੇ ਕਛੁ ਮੁਖ ਤੇ ਕਹੇ ਤਿਸ ਤੇ ਚਲਾਇਮਾਨ ਠ ਹੋਵੇ॥
ਇਸ ਕੇ ਵਟ ਕਰੇ॥ ਪਾਡੇ ਨਾਮ ਪੰਡਤਾ ਕਾ ਹੈ॥ ਪੰਡਤ ਨਾਮ
ਹੈ ਸਮਝਵਾਨ ਕਾ॥ ਸਤਿਗੁਰ ਕਹਣੇ ਹੈ॥ ਜੇ ਤੇਰੇ ਮੇ ਕਛੁ ਸਮਝ
ਹੈ ਤੇ ਸਮਝਾ॥ ਇਹ ਜੀਅ ਕਾ ਜਲੌਂ ਹੈ ਜੇ ਤੇਰੇ ਪਾਸ ਹੈ ਤੇ
ਪਹਿਰਾ॥ ਇਹ ਜੀਅ ਕਾ ਜਲੌਂ ਕੀਸਾ ਹੈ ਨਾ ਤੇ ਕਈ ਤੁਟਤਾ
ਹੈ ਠਾ ਇਸਕੇ ਮਨੁ ਠਗਤੀ ਹੈ॥ ਅਗਠ ਅਹਿ ਜਨਤਾ ਭੀ ਠਗੀ॥
ਚੇਰ ਭੀ ਇਸਕੇ ਠਗੀ ਠੈ ਜਾਤਾ॥ ਇਸ ਜਲੌਂ ਕੇ ਪਹਿਰ ਕਰਿ
ਪਰਲੋਕ ਜਾਤਾ ਹੈ ਸੋ ਧਨ ਪੁਰਖ ਹੈ॥ ਚਾਰੇ ਵੇਦ ਪਰਮੇਸੁਰ ਕੀ
ਆਗਿਯਾ ਹੈ। ਅੰਤਰਿ ਕਾ ਜਲੌਂ ਭੀ ਵੇਦੋ ਠੈ ਹੀ ਕਰਾ ਹੈ॥
ਬਾਹਰ ਕਾ ਭੀ ਵੇਦੋ ਠੈ ਹੀ ਕਰਾ ਹੈ॥ ਅਤ੍ਰ ਕੇ ਜਲੌਂ ਕਾ ਵਰਠਨ
ਹੋਆ ਹੈ॥ ਚੇਲੁਕ ਨਾਮ ਹੈ ਮੁਖ ਕਾ॥ ਚਾਰ ਹੈ ਮੁਖ ਜਿਸ ਕੇ ਕੀਸਾ
ਜੇ ਏਕ ਪਦਾਰਥ ਹੈ॥ ਸੋ ਮੇਠ ਸੰਗਾਇਆ ਚਾਰ ਮੁਖ ਜਿਸ ਕੇ ਹੈ
ਜਲੌਂ ਕੇ॥ ਜਲੌਂ ਕਾ ਨਾਮ ਬ੍ਰਹਮਸੂਰ੍ਯ ਹੈ॥ ਚਾਰ ਮੁਖ ਬ੍ਰਹਮਾ ਜੀ
ਕੇ ਚਾਰ ਮੁਖ ਤੇ ਚਾਰੇ ਵੇਦ ਕਹੇ ਹੈ॥ ਚਾਰੇ ਮੁਖ ਜਲੌਂ ਕੇ॥
ਏਕ ਜਲੌਂ ਕੇ ਦੋ ਧਾਰੇ ਹੋਤੇ ਹੈ॥ ਏਕ ਧਾਰੇ ਕੇ ਦੋ ਮੁਖ ਹੋਤੇ ਹੈ॥

1 ਪੁਰਵਕਤ ਸੰਸਕਰਣ, ਪੰਨਾ 104.

ਚੇਕੁਕ ਠਾਮ ਜਲੋਂ ਕਾ ਹੀ ਹੈ॥ ਬ੍ਰਹਮਣ ਕੇ ਕਛੁ ਦਖਣਾ ਦੇ ਕਰਿ
 ਹੀ ਨੀਜੀਤਾ ਹੈ॥ ਇਹੀ ਤਿਸ ਦਾ ਸੇਠ॥ ਚੇਕੁਕ ਠਾਮ ਪੀਸੇ ਕਾ
 ਭੀ ਹੈ॥ ਪੀਸੇ ਕਾ ਜਲੋਂ ਮੰਗਾਇਆ॥ ਚੇਕੀ ਬੀਚ ਬੰਠ ਕਰਿ
 ਪਾਇਆ॥ ਇਹ ਪ੍ਰਥਮ ਜਲੋਂ ਕੀ ਵਿਧ ਹੈ॥ ਬ੍ਰਹਮਣ ਨੇ ਇਸ ਕੇ
 ਕੰਠ ਮੇ ਸਿਖਾ ਚਕਾਈਆ॥ ਉਪਦੇਸ ਕੀਆ ਤੀਨੇ ਗਾਇਤ੍ਰੀ ਜਪ ਖੀਸੇ
 ਕਰਣਾ ਹੋਵੇਗਾ॥ ਸੰਧਿਆ ਖੀਸੇ ਕਰਣੀ ਹੋਵੇਗੀ॥ ਤਰਪਣ ਖੀਸੇ ਕਰਣਾ
 ਹੋਵੇਗਾ॥ ਐਰ ਖੋਰ ਕਰਮ ਖੀਸੇ ਕਰਣੇ ਹੋਵੇਗਾ॥ ਜਿਸ ਠੇ ਜਲੋਂ
 ਪਹਿਰਾ ਬਾ ਓਹ ਮੁਖਾ ਤਬ ਜਲੋਂ ਤੇ ਉਸਕਾ ਈਹ ਝੜਾ॥ ਬਿਠਾ
 ਜਲੋਂ ਹੀ ਗਇਆ॥ ਜਲੋਂ ਤਾ ਇਸ ਕਾ ਧਰਮ ਬਾ ਸੇ ਤੇ ਇਸਕੇ
 ਸਾਬ ਠ ਗਇਆ॥ ਧਰਮ ਬਿਠਾ ਜੇ ਅਧਰਮੀ ਕੋਏ ਕਰਿ ਗਇਆ॥
 ਅਧਰਮੀ ਕੇ ਸਦਕਤ ਕਰਾ॥ ਸਤਿਗੁਰ ਕਹਤੇ ਹੈ ਸਿਖ ਕੇ ॥ ਅਤਰਿ
 ਬਾਰਕਰ ਦੇਨੇ ਜਲੋਂ ਪਹਿਲੇ ॥ ੧¹

ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਸਲੋਕ ਦੇ ਦੋਹਾ ਟੀਕਾਕਾਰਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਅਰਥ^{੬੩} ਕੋਈ ਟਿਪਣੀ
 ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਲੋਕ ਦਾ ਮੂਲ ਪਾਠ
 ਵਿਚ ਇਕ ਆਪਣਾ ਪ੍ਰਸੰਗ ਹੈ। ਇਹ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੀ ਪੰਦਰਵੀਂ ਖੋਜੀ ਠਾਠ ਆਈ
 ਚਾਰ ਸਲੋਕਾਂ ਵਿਚੋਂ ਪਹਿਲਾ ਹੈ। ਚਾਰੇ ਸਲੋਕ ਪਹਿਲੀ ਪਾਤਸ਼ਾਹੀ ਦੇ ਹਨ। ਚਾਰੇ ਸਲੋਕ
 ਇਕੋ ਵਿਸ਼ੇ ਜਲੋਂ ਬਾਰੇ ਗੁਰੂ ਠਾਠਕ ਮਠ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ
 ਵਿਸ਼ੇ ਬਾਰੇ ਕਵੀ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਵਿਜੁ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪ੍ਰਗਟ ਉਣ ਠਈ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੀ ਪੁਕਤੀ
 ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਚਾਰੇ ਸਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਚੜ੍ਹਦੇ ਕ੍ਰਮ (ascending order) ਵਿਚ ਰਖਿਆ
 ਗਿਆ ਹੈ।

ਪਹਿਲੇ ਸਲੋਕ ਵਿਚ ਧਰਮ ਦੇ ਜਲੋਂ ਅਤੇ ਸੂਤ੍ਰ ਦੇ ਜਲੋਂ ਵਿਚ ਅੰਤਰ ਦੱਸ ਕੇ
 ਸੂਤ੍ਰ ਦੇ ਜਲੋਂ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਮੇਰ ਸਮੇਂ ਸੂਤ੍ਰ ਦੇ ਜਲੋਂ ਨੇ ਇਥੇ ਹੀ ਝੜ
 ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਨੇ ਅਗੇ ਮਨੁਖ ਦਾ ਕੁਲ ਠਹੀਂ ਸਵਾਰਨਾ।

1 ਟੀਕਾ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ, ਪੰਨੇ 71/ਅ - 74/ੳ.

ਦੂਸਰੇ ਸਲੋਕ ਵਿਚ ਕੰਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਨੁਖ ਕਰਦਾ ਤਾਂ ਕੁਕਰਮ ਹੈ, ਪਰ ਬਾਮੁਣ ਦੁਆਰਾ ਵਟੇ ਧਾਰੇ ਦਾ ਜਲੋਂ ਗਲ ਵਿਚ ਪਾਈ ਫਿਰਦਾ ਹੈ। ਮਾੜੇ ਕਰਮਾਂ ਵਾਲੇ ਦਾ ਇਸ ਧਾਰੇ ਨੇ ਕੀ ਸਵਾਠਾ ਹੈ। ਇਹ ਧਾਰਾ ਪੁਰਾਣਾ (ਜਕਾਰਾ) ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਸੁਟ ਕੇ ਹੋਰ ਪਾ ਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਇਸ ਧਾਰੇ ਵਿਚ ਫੋਰ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਇਹ ਟੁੱਟੇ ਗੀ ਨਾ। ਕਿਉਂਕਿ ਗੁਰੂ ਠਾਠਕ ਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਜਲੋਂ ਕੇਵਲ ਇਕ ਚਿੰਨ੍ਹ ਹੀ ਬਣ ਕੇ ਰਹਿ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਦੀ ਸ਼ਰਮ ਨੂੰ ਛੁਡ ਕੇ ਜਲੋਂ ਧਾਰਣ ਕੀਤੇ ਲੋਕ ਕੁਕਰਮ ਕਰੀ ਜਾਂਦੇ ਸਨ, ਇਸ ਲਈ ਗੁਰੂ ਠਾਠਕ ਨੇ ਇਸ ਜਲੋਂ ਦੀ ਪਵਿਤਰਤਾ ਨੂੰ ਨਾ ਮੰਨਿਆ ਇਸ ਨੂੰ ਰਦ ਕੀਤਾ।¹

ਤੀਸਰੇ ਸਲੋਕ ਵਿਚ ਧਰਮ ਦਾ ਜਲੋਂ ਪਉਣ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।²

ਚੌਥਾ ਸਲੋਕ ਇਸ ਕੜੀ ਦਾ ਸਿਖਰ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸਮਕਾਲੀ ਪਾਖੰਡੀ ਬ੍ਰਾਹਮਣਾਂ ਦਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਸ ਖੋਲ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨੀਤਕ ਬੰਧਨ ਕਬੂਠ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ, ਆਪਣੇ ਸਗੋਰ ਦੇ ਖੰਗਾ ਦੁਆਰਾ ਹਰ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦਾ ਕੁਕਰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ; ਇਸ ਲਈ ਆਪ ਵੇਤਰੀ ਹਨ, ਪਰ ਹੋਰਾਂ ਨੂੰ ਧਾਰੇ ਵਟ ਕੇ ਜਲੋਂ ਪਹਿਨਾਉਂਦੇ ਫਿਰਦੇ ਹਨ।³ ਇਹ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਗੁਮਰਾਹ ਕਰਦੇ ਅਤੇ ਲੁਟਦੇ ਹਨ।⁴ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੰਡਤਾਂ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਜੀ ਮਨ ਦੇ ਖੰਨੇ ਫਸਦੇ ਹਨ।⁵

1 ਨਖ ਚੋਗੀਆ ਨਖ ਜਾਗੀਆ ਨਖ ਕੁਗੀਆ ਨਖ ਗਾਨਿ ॥
 ਨਖ ਠਗੀਆ ਪਹਿਨਮੀਆ ਰਾਤਿ ਦਿਨਸੁ ਜੀਅ ਠਾਨਿ ॥
 ਤਗੁ ਕਪਾਹਗੁ ਕੁਤੀਐ ਬਾਮੁਣ ਵਟੇ ਆਇ ॥
 ਕੁਹ ਬਕਰਾ ਗਿਨਿ ਖਾਇਆ ਸਭੁ ਕੇ ਆਖੇ ਪਾਇ ॥
 ਹੋਇ ਪੁਰਾਣਾ ਸੁਟੀਐ ਤੀ ਗਿਰਿ ਪਾਈਐ ਹੋਰੁ ॥
 ਠਾਠਕ ਤਗੁ ਨ ਝੁਟਈ ਜੇ ਤਗਿ ਹੋਵੈ ਜੋਰੁ ॥ (2:15)

2 ਠਾਇ ਮੰਨੀ ਪਤਿ ਉਪਜੈ ਸਾਠਾਗੀ ਸਭੁ ਸੁਰੁ ॥
 ਦਰਗਹ ਖੰਦਰਿ ਪਾਈਐ ਤਗੁ ਨ ਝੁਟਸਿ ਪੁਤ ॥ (3: 15)

3 ਤਗੁ ਨ ਇੰਦ੍ਰੀ ਤਗੁ ਨ ਠਾਗੀ ॥
 ਭਲਕੇ ਬੁਰਪਵੇ ਨਿਤ ਦਾੜੀ ॥
 ਤਗੁ ਨ ਪੈਰੀ ਤਗੁ ਨ ਹਥੀ ॥
 ਤਗੁ ਨ ਜਿਹਵਾ ਤਗੁ ਨ ਆਖੀ ॥
 ਵੇਤਰੀ ਆਪੇ ਵਤੀ ॥
 ਵਟਿ ਧਾਰੇ ਆਵਰਾ ਅਤੈ ॥ " (4:15)

4 " ਠੈ ਭਾਗਿ ਕਰੈ ਵੀਆਹੁ ॥ ਕਢਿ ਕਾਰਨੁ ਦਸੈ ਰਾਹੁ ॥ " (4:15)

5 " ਮਨਿ ਖੰਧਾ ਠਉ ਸੁਜਾਣ ॥ " (4:15)

ਸਮਕਾਲੀ ਪੰਡਤਾਂ ਦੇ ਪਾਖੰਡ ਪੁੱਤ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇ ਰੋਹ ਦੀ ਇਸ ਤੀਖਣਤਾ ਨੂੰ ਸੁਖਾਮੀ ਆਨੰਦਘਨ ਆਪਣੇ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਬਿਲਕੁਲ ਠੀਕ ਪਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਵਿਚਾਰ ਖਯੀਨ ਸਠੇਕ ਦੇ ਖਰਬ ਕਰਦਿਆਂ "ਪਾਡੇ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਉਹ ਇਉਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਾਠਕ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਪਾਡੇ ਵਿਰੁਧ ਰੋਹ ਨੂੰ ਖਨੁਭਵ ਹੀ ਠਹਿੰ ਕਰ ਸਕਦਾ (ਖਰਬਾਂ ਵਿਚ ਪਹਿਲੀ ਨਕੀਰ ਵਾਲਾ ਹਿੱਸਾ ਵੇਖੋ)।

ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਜਿਸ ਜਨੇਊ ਨੂੰ ਬੇਚੋਰ ਤੇ ਝੜ ਜਣਾ ਵਾਲਾ ਖਾਖ ਕੇ ਰਦ ਕਰਦੇ ਹਨ ਸੁਖਾਮੀ ਆਨੰਦਘਨ ਉਸ ਸੂਤ ਦੇ ਜਨੇਊ ਨੂੰ ਪਹਿਨਣਾ ਵੇਦਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਓਸਕੇ ਅਤੇ ਜਨੇਊ ਦੇ ਧਾਗੇ ਦੇ ਚਾਰ ਮੁਖਾਂ ਨੂੰ ਬੁਹਮਾ ਦੇ ਚਾਰ ਮੁਖਾਂ ਨਾਲ ਅਤੇ ਚਾਰ ਵੇਦਾਂ ਨਾਲ ਜੋੜ ਕੇ ਪਾਠਕ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਇਸ ਜਨੇਊ ਪੁੱਤ ਆਦਰ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦਾ ਖਤਨ ਕਰਦਾ ਹੈ (ਖਰਬਾਂ ਵਿਚ ਦੂਜੀ ਨਕੀਰ ਵਾਲਾ ਹਿੱਸਾ ਵੇਖੋ)।

ਇਉਂ ਅਸੀਂ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਆਨੰਦਘਨ ਗੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਪਾਖੰਡੀ ਪੰਡਤਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਏ ਜਾਂਦੇ ਸੂਤ ਦੇ ਜਨੇਊ ਪੁੱਤ ਵਿਰੋਧ ਦੀ ਰੋ (temper) ਨੂੰ ਨਾ ਕੇਵਲ ਹਲਕਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਸਗੋਂ ਮੂਲ ਪਾਠ ਵਿਚ ਆਏ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦਿਆਂ ਸੂਤ ਦੇ ਜਨੇਊ ਪੁੱਤ ਪਾਠਕ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਸਤਿਕਾਰ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਭਰਕੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇ ਸੰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਾਠਕਾਂ ਤਕ ਇਉਂ ਪਹੁੰਚਾਉਂਦਾ ਹੈ :

“ਸਤਿਗੁਰ ਕਠੰ ਹੈ ਸਿਖ ਕੇ॥ ਅਤਿਰ ਬਾਹਰਿ ਦੇਨੈ ਜਨੇਊ ਪਹਿਰੇ॥”

ਇਹ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਗਲਤ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਕੇ ਸੁਖਾਮੀ ਆਨੰਦਘਨ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਅਜਿਹਾ ਸੰਦੇਸ਼ ਹੈ ਜੋ ਨਾ ਤਾਂ ਮੂਲ ਪਾਠ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਉਘੜਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਪਰੰਪਰਾ ਨੇ ਇਸ ਉੱਤੇ ਪਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਮੁਹਰ ਲਾਈ ਹੈ। ਸਗੋਂ ਬਾਹਰ ਦਾ ਜਨੇਊ ਪਉਣ ਦਾ ਸੰਦੇਸ਼ ਮੂਲ ਪਾਠ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਦੇ ਪੁੱਤਰੂਨ ਹੈ।

ਇਸ ਟੀਕਾਕਾਰ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਚ ਦੂਜੀ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇ ਸੰਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵਿਚਲਨ (deviation) ਨਿਆਉਣ ਦਾ ਖਤਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ।

ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਇਕ ਹੋਰ ਸਲੋਕ ਦੇ ਅਰਥ ਲਿਖੇ ਹਾਂ। ਸਲੋਕ ਹੈ:

“ ਜੇ ਮੋਹਕਾ ਘਰੁ ਮੁਹਿ ਘਰੁ ਮੁਹਿ ਪਿਤਰੀ ਚੋਇ ॥
 ਅਰੀ ਵਸਤ ਸਿਵਾਣੀਐ ਪਿਤਰੀ ਚੋਰ ਕਰੋਇ ॥
 ਵਢੀਘਿਹ ਹਥ ਦਲਾਨ ਕੇ ਮੁਸਫੀ ਏਹ ਕਰੋਇ ॥
 ਠਾਨਕ ਅਰੀ ਸੋ ਮਿਠੈ ਜਿ ਖਟੈ ਘਾਠੈ ਚੋਇ ॥” (1:17)

ਇਸ ਦੇ ਅਰਥ ਡਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਵਾਲੀ ਜਨਮਸਾਖੀ ਵਿਚ ਇਉਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ:

“ ਤਾਂ ਬਾਬੀ ਕਹਿਆ ਕਿ ਜਿ ਚੋਰ ਕਿਸੇ ਦਾ ਘਰ ਮੁਹਿ ਲਿਆਵੇ
 ਤੇ ਮੁਹਿਕੇ ਪਿਤਰਾ ਦੇ ਸਰਾਧ ਕਰਾਏ ਤਾਂ ਜਿਸਦਾ ਘਰ ਮੁਹਿ
 ਲਿਆਵੇ ਤਾਂ ਉਸਦੇ ਪਿਤਰ ਭੀ ਉਥੇ ਹੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਤੇ ਉਹ
 ਆਪਣੀ ਵਸਤ ਨੂੰ ਆਣ ਸਿਆਣਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਸਦੇ ਪਿਤਰ ਭੀ
 ਚੋਰ ਕਰਕੇ ਕਢ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਧਰਮ ਰਾਇ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ
 ਇਨਕਾ ਬੇਟਾ ਬਨੀ ਹੈ ਅਥਵਾ ਚੋਰ ਹੀ ਸੋ ਜਿਹੜੇ ਬ੍ਰਹਮਣ ਉਸ
 ਠਾਲਚ ਦੀ ਵਸਤ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਕਰਾਇਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜੋ
 ਪਿਤਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਸੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਧਰਮ ਰਾਇ ਹਥ ਵਢਾਇ ਸੁਟਦਾ
 ਹੈ ਅਤੇ ਅਰੀ ਪਿਤਰਾਂ ਨੂੰ ਸਾਈ ਵਸਤ ਪਰਾਪਤਿ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ
ਧਰਮ ਦੀ ਕਮਾਈ ਵਿਚੋਂ ਦੇਂਦਾ ਹੈ।¹

ਸੁਖਾਮੀ ਆਨੰਦਘਣ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਅਰਥ ਨਿਮਨ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:

“ ਮੁਹਕਾ ਠਾਮ ਹੀ ਚੋਰ ਕਾ॥ ਜੋ ਚੋਰ ਨੇ ਚੋਰੀ ਕਰੀ ਕਿਸੀ ਕਾ
 ਘਰ ਲੁਟਾ॥ ਘਰ ਲੁਟ ਕਰਿ ਪਿਤਰੇ ਕੇ ਦੀਆ॥ ਪਿਤਰੇ ਕੇ
 ਠਮਿਤ ਸੁਾਧ ਕੀਆ॥ ਸੁਾਧ ਕਾ ਠਾਮ ਹੀ ਪਿਤਰ ਜਗ ॥ ਸੁਾਧ
ਦੁਆਰਾ ਹੀ ਪਿਤਰੇ ਕੇ ਪਹੁਚਤਾ ਹੈ॥ ਅਰੀ ਸੋ ਵਸਤ ਪਛਾਣੀ
 ਗਈ॥ ਤਬ ਇਸਨੇ ਪਿਤਰੇ ਕੇ ਚੋਰ ਕਰਿ ਕਰਿ ਪਕੜਾਇਆ॥
 ਦਲਾਨ ਜੋ ਹੈ ਸੁਾਧ ਕਰਾਵਣੈ ਵਾਲੈ ਬ੍ਰਹਮਣ ਤਿਸਕੇ ਹਥ ਭੀ

1 ਪੁਰਾਣਕ ਸੰਸਕਰਣ, ਪੰਨੇ 120-1.

ਧਰਮ ਰਜਾ ਕੇ ਯੁਗਿ ਕਏ ਜਾਏ ਹੈ। ਕਾਹੇ ਤੇ ਤਿਸਨੇ
 ਮੁਸਫੀ ਕਰੇ॥ ਦਲਾਨੀ ਤੇ ਨੇ ਖਾਈ ਅਰੁ ਕਾਮ ਤੇ ਨ
 ਕੀਆ॥ ਸ੍ਰਾਧ ਕਾ ਜੇ ਭੋਜਨ ਦਖਣਾ ਇਹੀ ਦਲਾਨੀ ਬੁਹਮਣ
 ਕੇ ਯੋਗ ਹੈ॥ ਜਜਮਾਨ ਕੇ ਕਹੈ ਸ੍ਰਾਧ ਵਿਖੇ ਧਰਮ ਕੀ ਕਮਾਈ
 ਕਾ ਦਰ ਬੁਠਾਈਓ॥ ਜੈਸਾ ਕੈਸਾ ਠਾ ਲਗਾਈਓ ॥ ਖੈਸੇ ਜਜਮਾਨ
 ਕੇ ਕਿਉ ਠ ਕਹਾ॥ ਭੋਜਨ ਦਖਣਾ ਕਾ ਲੋਭ ਕਰਿ ਕਰਿ ਸ੍ਰਾਧ
 ਕਰਾਇ ਦੀਆ॥ ਤਾ ਤੇ ਠੋਡੀ ਹਾਥ ਹੀ ਕਟਾਵਣੇ ਜੋਗ ਹੈ॥
ਆਰੇ ਪਿਤਰੇ ਕੇ ਸੋਈ ਮਿਲਣਾ ਹੈ ਤਿਸੀ ਸੇ ਪਿਤਰ ਤ੍ਰਿਪਤ ਹੋਤੇ
ਹੈ॥ ਅਰ ਪੁਕੁ ਕੇ ਡੀ ਤਿਸੀ ਕਾ ਫਲ ਹੋਤਾ ਹੈ॥ ਜੇ ਆਪਣੇ
ਧਰਮ ਕੀ ਕਮਾਈ ਦੇਤਾ ਹੈ।"¹

ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਅਰਥ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਕੀਤੇ ਹਨ:

ਜੇ ਚੇਰ (ਕਿਸੇ) ਅਰ ਨੂੰ ਭੰਨੇ (ਭਾਵ ਚੇਰੀ ਕਰੇ) ਤੇ ਅਰ ਭੰਨਕੀ
 (ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਪਦਾਰਥ ਆਪਣੇ) ਪਿਤਰਾਂ ਦੇ ਨਿਮਿਤ ਏਵੇ (ਤਾਂ ਉਹ)
 ਪਦਾਰਥ ਅਰੇ (ਪੁਲੋਕ ਵਿਚ) ਪਛਾਣੇ ਜਾਣਕੇ (ਕਿ ਚੇਰੀ ਦੇ ਹਨ,
 ਇਉਂ ਉਹ ਉਸ ਦਾਨ ਨਾਲ ਪੁਲੋਕ ਕਏ ਪਿਤਰਾਂ ਨੂੰ ਬੀ) ਚੇਰ ਬਣਾ
 ਦਏਗਾ। (ਯੇ ਮੁਨਸਿਫ ਫਿਰ ਇਹ) ਮੁਨਸਫੀ (ਲਿਆ ਬੀ) ਕਰੇਗਾ
 ਕਿ ਦਲਾਨ ਦੇ ਹਥ (ਬੀ) ਵੱਢ ਦਿਓ। (ਅਸਨ ਕਲ ਇਹ ਹੈ), ਕਿ
ਅਰੇ ਜਾ ਕੇ (ਜੀਵ ਨੂੰ ਸੁਖਦਾਈ ਹੋਣ ਵਾਲਾ) ਉਹ (ਕੁਛ) ਮਿਲਦਾ
ਹੈ ਜੇ (ਉਹ) ਆਲ ਕਮਾਈ ਠਾਲ ਖਣ ਕੇ ਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ।"²

1. ਟੀਕਾ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ, ਪੰਨੇ 85/ਅ - 86 ਓ.

2. ਪੰਜ ਗੰਠੀ ਸਟੀਕ, ਚੌਥੀ ਛਾਪ, ਪੰਨੇ 461-2. ਹੇਠ - ਨੀਕੀਰੇ ਸੁਬਦਾ ਵਿਚ ਜੀਵ
 "ਠਵ" ਹੈ ਅਤੇ ਕਮਾਈਆਂ ਵਿਚ ਦਿੱਤਾ "ਉਹ" ਇਸ ਦਾ ਪੜਨਾਵ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ
 ਤੋਂ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਦਾ ਭਾਵ ਸੁਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਆਲ ਕਮਾਈ ਕਰਕੇ ਦਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾ
 ਆਪ ਹੀ ਇਸ ਦਾਨ ਦਾ ਫਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਗੁਰਮਤ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ:

"ਆਨਿ ਖਾਇ ਕਿਛੁ ਯਹੁ ਚੌਏ ॥

ਠਾਨਕ ਰਾਹੁ ਪਛਾਣੀਓ ਸੌਏ ॥

(ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 1245)

ਪਹਿਲੇ ਦੋਵੇਂ ਟੀਕਾਕਾਰ ਇਸ ਬਾਰੇ ਇਕਮਤ ਹਨ ਕਿ ਕੁਰੂ ਠਾਠਕ ਮਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਧਰਮ ਦੀ ਕਮਾਈ ਦਾ ਸਰਾਧ ਕਰਾਇਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਪਿਤਰਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦਾ ਲਾਭ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਤੀਸਰੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਜਿਹੜਾ ਵਿਅਕਤੀ ਆਪਣੀ ਮਿਹਨਤ ਅਤੇ ਬੀਮਾਨਦਾਰੀ ਦੀ ਕਮਾਈ ਵਿਚੋਂ ਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਦਾ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪ ਹੀ ਲਾਭ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

‘ਮਾਝ ਕੀ ਵਾਰ’ ਵਿਚ ਕੁਰੂ ਠਾਠਕ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ:

‘ਆਇਆ ਕਇਆ ਮੁਇਆ ਨਉ॥ ਪਿਛੈ ਪਤਨਿ ਸਦਿਹੁ ਕਵ ॥
ਠਾਠਕ ਮਨਮੁਖਿ ਅੰਧੁ ਪਿਆਰੁ ॥ ਬਾਝੁ ਕੁਰੂ ਭੁਬਾ ਸੰਸਾਰੁ ॥’¹

ਮਨੁੱਖ ਇਸ ਸੰਸਾਰ ਵਿਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਚਲਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਨਾਮ ਭੀ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਿਛੋਂ ਪਤਨਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਅਤੇ ਕਵਾਂ ਨੂੰ ਬੁਲਾ ਬੁਲਾ ਕੇ ਖਵਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕੁਰੂ ਠਾਠਕ ਅਜੇਹੇ ਕਰਮਾਂ ਨੂੰ ਮਨਮੁਖਾਂ ਦੇ ਕਰਮ ਮੰਨਦੇ ਹਨ। ਅਜੇਹੇ ਕਰਮਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਨਾਭ ਨਹੀਂ।

ਸਰਾਧਾਂ ਬਾਰੇ ਕਬੀਰ ਜੀ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਪਿਤਰਾਂ ਦੇ ਹੱਥ ਪੱਠੇ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ, ਕਾਂ ਕੁੱਟੀ ਹੀ ਖਾ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੂ ਕ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਆਪ ਦੇ ਬਚਨ ਇਉਂ ਦੱਸੇ ਹਨ:

‘ਜੀਵਤ ਪਿਤਰ ਨ ਮਾਨੈ ਕੋਉ ਮੁਏ ਸਿਰਾਧ ਕਰਾਗੀ ॥
ਪਿਤਰ ਭੀ ਬਪੁਰੈ ਕਹੁ ਕਿਉ ਪਾਵਹਿ ਕਉਆ ਡੁਕਰ ਖਾਗੀ॥’²

ਇਉਂ ਅਸੀਂ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਦੋਵੇਂ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਅਰਥ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਦੇ ਪ੍ਰਤਿਕੂਲ ਹਨ।

ਤੀਸਰੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਹੀ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਸਲੋਕ ਵੈਠਿਕ ਅਰਥ ਕਰ ਸਕਿਆ ਹੈ। ਉਸ ਨੂੰ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਕੁਲ ਚ (total temper) ਦਾ ਗਿਆਨ ਸੀ, ਇਸੇ ਲਈ

1 ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੂ ਕ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 138.

2 ਉਗੀ, ਪੰਨਾ 332.

ਇਸ ਸਲੋਕ ਵਿਚ ਵਰਤੀ ਕਵੀ ਦੀ ਕਾਵਿ-ਜੁਗਤ ਨੂੰ ਉਹ ਝਟ ਪਛਾਣ ਗਿਆ ਅਤੇ ਸਹੀ ਖਰਬ ਕਰਨ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਇਆ।

ਜੁਗਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸਲੋਕ ਦਾ ਆਰੰਭ "ਜੇ" (supposition-ਮਠ ਲਉ - ਜੇ ਕਠ ਕਹੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਉਹ ਸਤਿ ਨਹੀਂ) ਨਾਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਪਰਿਕਲੀਆ ਤਿੰਨ ਤੁਕਾਂ ਵਿਚ ਦਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਬ੍ਰਾਹਮਣੀ ਕਰਮ ਕਾਢ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਰਖਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਇਹ ਮਾਠਤਾ ਮੰਨ ਵੀ ਲਈ ਜਾਵੇ ਕਿ ਸਰਾਧਾਂ ਦਾ ਦਾਨ ਪਿਤਰਾਂ ਨੂੰ ਪੁਜਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਵੀ ਦਾਨੀ ਅਤੇ ਦਾਨ ਕਰਦੇ ਵਾਲੇ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਸਰਾਧੀ ਪਉਣਗੇ ਕਿਉਂਕਿ ਵਰਤਮਾਨ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਸਰਾਧ ਕਰਦੇ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਕਮਾਈ ਧਰਮ ਦੀ ਨਹੀਂ। (ਚੋਖੀ ਤੁਕ ਵਿਚ ਦਸਿਆ ਹੈ) ਪਰ ਅਸਲ ਗਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮਾਠਤਾ ਹੀ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਅਗੇ ਮਨੁਖ ਨੂੰ ਆਪ ਹੀ ਆਪਣੀ ਆਨ ਕਮਾਈ ਵਿਚੋਂ ਕੀਤੇ ਦਾਨ ਦਾ ਲਾਭ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

"ਆਨਿ ਖਾਇ ਕਿਛੁ ਹਬਹੁ ਚੌਏ॥ ਨਾਨਕ ਰਾਹੁ ਪਛਾਣਹਿ ਸੌਇ॥¹

ਇਹ ਤਿੰਨੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਅਤੇ ਚੌਠੇ ਸਲੋਕ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਡਿਸਟੀਕਟ ਨੂੰ ਸਾਮ੍ਹਣੇ ਰਖ ਕੇ ਚੁਣੇ ਗਏ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਬਿਲਕੁਲ ਤਿੰਨ ਪੁੰਤਿਨਧ ਸੁਖਸੀਅਤਾਂ ਜਦੋਂ ਸਮਾਜ ਦੀ ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵੀਨਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਚਿਨਤ ਕਰਮਕਾਢ ਵਿਰੁਧ ਆਵਾਜ਼ ਉਠਾਉਣ ਵਾਲੇ ਗੁਰੂਆਂ ਦੇ ਸਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਝੁਝਾਰੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਸਿੱਟੇ ਕਿਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਸੁਣਕੇ ਕਠਾਤਰ ਉਪਰੰਤ ਕਠਮਬਧ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਇਕ ਸੁਰਧਵਾਨ ਸਾਧਾਰਣ ਬੁੱਧ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਪੁੰਤਿਨਧਤਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸਿੱਖ-ਸਮਾਜ ਦਾ ਅੰਗ ਤਾਂ ਬਣ ਗਿਆ, ਪਰ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਪੁਰਖੀ ਮਾਨਸਿਕ ਸੰਸਕਾਰਾਂ ਨਾਲੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਫੁੱਟ ਨਹੀਂ ਸਕਿਆ। ਦੂਜੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਸੁਆਮੀ ਆਨੰਦਯਨ ਬ੍ਰਾਹਮਣੀ ਕਰਮਕਾਢ ਵਿਚ

1 ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 1245.

ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਰਖਣ ਵਾਲਾ ਜਨਮ ਦਾ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਹੈ ਅਤੇ ਉਦਮੀ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ, ਜਿਸ ਨੇ ਵੇਦਾਂ ਸ਼ਾਸਤ੍ਰਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਕੁਛਾਣੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਸਿਲਸਲਾ ਆਰੰਭਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਰਾਹੀਂ ਕੁਰੂ ਠਾਠਕ ਬਾਣੀ ਦੇ ਸੰਪਰਕ ਵਿਚ ਆਇਆ। ਤੀਸਰਾ ਟੀਕਾਕਾਰ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਕੁਰਮਤ ਦਾ ਪ੍ਰੋੜ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀ ਜੋ ਕੁਛਾਣੀ ਦੀ ਖੰਡਕੀ ਹੋ ਨੂੰ ਭਨੀ ਭਾਰ ਜਾਣਦਾ ਸੀ। ਠਿਕਵਿਠੇਧ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਟ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਲੋਕਾਂ ਅਤੇ ਖੁੰਡੀਆਂ ਦੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੁਖਸੀਮਤਾਂ ਨਾਲ ਟਕਰਾਅ ਵਿਚੋਂ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਤਭੇਦ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸੇ ਠਏ ਵਿਚਾਰ ਖਧੀਠ ਸਲੋਕ ਕੁਝੇ ਕਏ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿਚ ਖੰਡਨ ਜਾਂ ਮੰਡਨ ਆਵਸ਼ਕ ਸੀ।

ਸੁਖਾਮੀ ਆਨੰਦਘਨ ਨੇ (1) ਜਾਂ ਤਾਂ ਸ਼੍ਰੋਣਿਕਾ ਨਾਲ ਕੁਛਾਣੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਇਸ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚੋਂ ਬ੍ਰਾਹਮਣੀ ਕਰਮਕਾੰਡ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਹੋ ਸਕੇ (II) ਜਾਂ ਆਪਣੀਆਂ ਠਿਜੀ ਤੇ ਸੰਪ੍ਰਦਾਈ ਮਾਠਤਾਵਾਂ ਉਸ ਦੀ ਸੁਖਸੀਮਤ ਵਿਚ ਇਤਠੀਆਂ ਰਚ ਮਿਚ ਕੁੰਕੀਆਂ ਸਠ ਕਿ ਉਹ ਕੁਛਾਣੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਠਿਰਠੇਪ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਿਆ। ਪਹਿਲੀ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਉਸ ਦੀ ਧਰਮ ਕੰਥ ਪੁੰਤ ਸੁਹਿਰਦਤਾ ਮਲੀਠ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਉਹ ਮੂਠ ਪਠ ਸੰਗ ਠਿਰਠੇਪ ਹੋ ਕੇ ਠਾ ਚਲ ਸਕਣ ਦੇ ਖੇਗੁਣ ਦਾ ਭਾਗੀ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਇਹੋ ਦੂਸਰੀ ਹਾਲਤ ਵਾਲਾ ਦੂਸ਼ਣ ਦੂਜੀ ਸਲੋਕ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਵੇਨੇ ਭਾਈ ਮਠੀ ਸਿੰਘ ਦੀਆਂ ਵਿਆਖਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਕਠਮਥਧ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਉਤੇ ਵੀ ਲਗਦਾ ਹੈ ਪਰ ਉਸੇਉਤੇ ਠਿਜੀ ਮਾਠਤਾਵਾਂ ਦੀ ਪਕੜ ਬੜੀ ਹਲਕੀ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਸਾਰੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਤੋਂ ਅਸੀਂ ਠਿਮਠ ਠਿਖ ਸਿੱਟਿਆਂ ਉਤੇ ਪੁੱਜਦੇ ਹਾਂ:

- 1- ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੂੰ ਕੰਥ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਧਰਮ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਚੰਗੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।
- 2 ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੂੰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਧਰਮ ਕੰਥ ਪੁੰਤ ਸੁਹਿਰਦ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਕਾਕ ਪੁੰਤ ਈਮਾਠਦਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।
- 3 ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੂੰ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦਾ ਕਾਰਜ ਠਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਠਿਰਠੇਪ ਹੋ ਕੇ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਆਪਣੀਆਂ ਠਿਜੀ ਜਾਂ ਸੰਪ੍ਰਦਾਈ ਮਾਠਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮੂਠ ਪਠ ਦੀ ਭਾਵਠਾ ਉਤੇ ਹਵਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।

- 4 ਕਿਸੇ ਇਕ ਭਾਗ ਦਾ ਟੀਕਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਪੂਰੇ ਕ੍ਰਿਸ਼ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਕੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚ ਹੋਰ ਥਾਈਂ ਘਾਏ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤਿਕੂਲ ਅਰਥ ਨਾ ਹੋ ਜਾਣ ।
- 5 ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਵਿਚ ਪ੍ਰਗਟਾਅ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂ ਨੂੰ ਮੂਲ ਪਾਠ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂ ਦੇ ਸਮਾਨ ਚਲਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਨਾ ਹੋਵੇ ਕਿ ਕਵੀ ਦਾ ਤੀਖਣ ਵੇਰ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਗੁਆਚ ਗੀ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਕਵੀ ਦੁਆਰਾ ਹਲਕੇ ਸੁਰ ਵਿਚ ਕੀਤੇ ਕਿਸੇ ਇਸ਼ਾਰੇ ਨੂੰ ਬੇਲੋੜਾ ਵਧਾ ਚੁਕਾ ਕੇ ਕਰਮਜੋਸ਼ੀ ਠਾਠ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।
- 6 ਟੀਕਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਕ੍ਰਿਸ਼ ਠਾਠ ਸੰਬੰਧਿਤ ਧਰਮ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਕ ਪਰੰਪਰਾ ਨੂੰ ਵੀ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰਖਿਆ ਜਾਵੇ।
- 7 ਟੀਕਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਕਵੀ-ਮਨ ਤਕ ਪਹੁੰਚਣ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀਆਂ ਕਾਵਿ-ਜੁਗਤਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਦਾ ਪੂਰਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਭਾਸ਼ਾਈ ਪੱਖ

ਮੱਧਕਾਲੀਨ ਸੰਤ ਭਾਸ਼ਾ

ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਇਕ ਹੋਰ ਸਲੋਕ ਲੈਂਦੇ ਹਾਂ :

“ਬਨਿਹਾਰੀ ਗੁਰ ਆਪਣੇ ਲਿਹਾੜੀ ਸਦਵਾਰ ॥

ਜਿਨਿ ਮਾਣਸ ਤੇ ਦੇਵਤੇ ਕੀਏ ਕਰਤ ਨਾ ਠਾਗੀ ਵਾਰ ॥” (1:1)

ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਅਰਥ ਲਿਖੇ ਕੀਤੇ ਹਨ:

“(ਸੇ) ਆਪਣੇ ਗੁਰੂ ਤੋਂ ਕੁਰਬਾਨ ਹਾਂ (ਨਾ ਕੇਵਲ ਇਕ ਵਾਰੀ)

ਦਿਨ ਵਿਚ ਸੇ ਵਾਰੀ। ਜਿਸ (ਗੁਰੂ) ਨੇ ਕਿ ਮਨੁੱਖਾਂ ਤੋਂ ਦੇਵਤੇ ਬਣਾ

ਦਿਤੇ ਤੇ ਬਣਾਉਂਦਿਆਂ ਚਿਰ ਬੀ ਨਾ ਨੰਗਾ।”¹

ਪਰ ਮੰਗੋਤ ਕ੍ਰਿਪਾਲ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਅਰਥ ਲਿਖੇ ਲਿਖੇ ਹਨ:

“ਦਿਹਾੜੀ ਵਿਚ ਸੰਕੜੀ ਵਾਰੀ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਸਤਿਗੁਰਾਂ ਉਪਰੋਂ

ਬਨਿਹਾਰ ਕੁਰਬਾਨ ਜਾਂਦੇ ਹਾਂ। ਜਿਸ ਨੇ ਮਨੁੱਖ ਤੇ ਦੇਵਤੇ

1 ਪੰਜ ਕਰੰਥੀ ਸਟੀਕ, ਚੌਥੀ ਛਾਪ, ਪੰਨਾ 392.

ਆਦਿਕ ਸਾਰੇ ਜੀਵ ਉਤਪੰਨ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਉਹ ਪ੍ਰਮਾਤਮਾ ਹੀ
ਸਾਡਾ ਗੁਰੂ ਹੈ। ਉਸ ਨੂੰ ਉਤਪਤ ਕਰਦਿਆਂ ਹੋਇਆ ਕੁਛ
ਵਾਰ = ਦੇਰ ਨਹੀਂ ਲਗਦੀ।"¹

ਉਪਕੋਕਤ ਆਰਥ ਵਿਚ ਹੇਠ -ਲਕੀਰੇ ਬਾਵਾਂ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਜਿਠਿ ਮਾਣਸ
 ਤੇ ਦੇਵਤੇ ਕੀਏ" ਵਾਕੰਸ਼ ਦੇ ਆਰਥ ਕਰਨ ਲਿਖਿਆ ਦੇਵੇਂ ਟੀਕਾਕਾਰ ਇਕ ਦੂਸਰੇ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਦੂਰ
 ਚਲੇ ਗਏ ਹਨ। ਜਿਥੇ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਇਸ ਵਾਕੰਸ਼ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਦੀ ਇਸ ਮਹਾਨਤਾ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ
 ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਪੱਧਰ ਤੋਂ ਉਚਾ ਚੁਕ ਕੇ ਦੇਵਤੇ ਦੀ ਪੱਧਰ ਉਤੇ ਠੀ ਜਾ ਸਕਦਾ
 ਹੈ, ਉਥੇ ਮਹੰਤ ਕ੍ਰਿਪਾਨ ਸਿੰਘ ਇਸ ਵਾਕੰਸ਼ ਵਿਚ ਉਸ ਪ੍ਰਭੂ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਜਿਸ
 ਨੇ ਮਨੁੱਖ ਅਤੇ ਦੇਵਤੇ ਆਦਿ ਪੈਦਾ ਕੀਤੇ ਭਾਵ ਸ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਦੀ ਸਾਜਨਾ ਕੀਤੀ। ਇਤਨਾ ਵੱਡਾ ਖੰਡਰ
 ਵਿਚਾਰ ਆਧੀਨ ਵਾਕੰਸ਼ ਦੇ ਸ਼ਬਦ "ਤੇ" ਦੇ ਡਿੱਠ ਆਰਥ ਕਰਨ ਕਰਕੇ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਭਾਈ
 ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ "ਤੇ" ਦਾ ਆਰਥ "ਤੇ" ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਮਹੰਤ ਕ੍ਰਿਪਾਨ ਸਿੰਘ ਨੇ "ਤੇ" ਨੂੰ
 "ਅਤੇ" ਦਾ ਨਯੂ-ਰੂਪ ਜਾਣਿਆ ਹੈ। ਕੁਝ ਭਾਈ ਵਿਚ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੇ ਵਾਕੰਸ਼ ਹੋਰ ਬਾਈ ਵੀ
 ਮਿਲਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ :

"ਗੁਰ ਸੇਵਾ ਤੇ ਗੰਗ ਪਾਈਐ ਜਾਕਉ ਨਦੀਰ ਕਰੋਇ॥
ਮਾਣਸ ਤੇ ਦੇਵਤੇ ਭਈ ਧਿਆਇਆ ਨਾਮੁ ਹਰੇ ॥"²

ਅਤੇ

"ਗੁਰ ਸੇਵਾ ਤੇ ਗੰਗ ਪਾਈਐ ਜਾਕਉ ਨਦੀਰ ਕਰੋਇ॥
 ਮਾਨਸ ਤੇ ਦੇਵਤੇ ਭਈ ਸਚੀ ਭਗਤਿ ਜਿਸੁ ਰੋਇ ॥"

³

ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਭਾਈ ਵਿਚ ਥਾਂ ਥਾਂ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਉਤੇ ਬਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ
 ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਦੇਵਤਿਆਂ ਦੀ ਪੱਧਰ ਤਕ ਉਚਾ ਚੁੱਕ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਵਿਪਰੀਤ

1 ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, 1974, ਪੰਨੇ 600-1.

2 ਸ੍ਰੀ ਗੁਰ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 90.

3 ਉਗੀ, ਪੰਨਾ 850.

ਦੂਸਰੇ, ਮਹੰਤ ਕ੍ਰਿਪਾਨ ਸਿੰਘ ਵਾਨੇ, ਅਰਥਾ ਨੂੰ ਭੁਝਾਣੀ ਦੇ ਅੰਦਰੋਂ ਕੋਈ ਬਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਭੁਝਾਣੀ ਵਿਚ ਹੋਰ ਬਾਈ ਸਿਸਟੀ ਦੀ ਸਾਜਣਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਵ ਕਰਨ ਨਈਂ ਕੰਵਲ ਮਨੁੱਖ ਤੇ ਫੇਵਤਿਆ ਦੀ ਉਤਪਤੀ ਵਲ ਹੀ ਸੰਕੇਤ ਕਰਕੇ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਸਾਰਿਆ ਗਿਆ। ਮਨੁੱਖ ਅਤੇ ਫੇਵਤੇ ਸਿਸਟੀ ਦੀ ਸਾਜਣਾ ਦਾ ਸਾਫ-ਰੂਪ ਜਾਣੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦੇ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਸਿਸਟੀ ਵਿਚ ਜੜ੍ਹ, ਚੇਤਨ, ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਮਾਨ, ਅਦ੍ਰਿਸ਼ਟਮਾਨ ਬੜਾ ਕੁਝ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ।

ਪੁਸ਼ਟ ਉਠਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫਿਰ ਟੀਕਾਕਾਰ ਮਹੰਤ ਕ੍ਰਿਪਾਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਅਰਥ ਕਰਨ ਲਿਖਿਆ "ਤੇ" ਨੂੰ "ਅਤੇ" ਦਾ ਲਘੂ ਰੂਪ ਮੰਨਕੇ ਅਰਥ ਕਿਉਂ ਕੀਤੇ ? ਇਸ ਦਾ ਇਕੋ ਹੀ ਕਾਰਨ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਾਕੰਸ਼ ਦੇ ਅਰਥ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਵਰਤਮਾਨ ਸਰੂਪ ਹੀ ਸੀ। ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਅਜ ਕਲ੍ਹ "ਤੇ" ਨੂੰ "ਅਤੇ" ਜਾਂ "ਉਤੇ" ਦੇ ਲਘੂ-ਰੂਪ ਵਜੋਂ ਹੀ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। "ਤੇ" ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸੁਤੰਤਰ ਸ਼ਬਦ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪਰ ਮਘਕਾਨੀਨ ਸੰਤ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ "ਤੇ" ਇਕ ਸੁਤੰਤਰ ਸ਼ਬਦ ਸੀ ਜਿਸ ਦੇ ਅਰਥ ਸਨ "ਤੇ" ਅਤੇ "ਉਹ"(ਬਹੁਵਚਨ)। ਭਕਤ ਬੰਨੀ ਜੀ ਦੀ ਬਾਣੀ ਵਿਚ "ਉਹ" ਅਰਥ ਨਾਨ "ਤੇ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਇਉਂ ਹੋਈ ਹੈ:

"ਤੇ ਦਿਨ ਸੰਮਠ ਕਸਟ ਮਹਾ ਦੁਖ
ਅਬ ਚਿਤ ਅਧਿਕ ਪਸਾਰਿਆ ॥"¹

ਪਰ "ਤੇ" ਅਰਥ ਵਿਚ ਕਬੀਰ ਜੀ ਦੀ ਬਾਣੀ ਵਿਚ "ਤੇ" ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੋਈ ਹੈ:

"ਇਸ ਸੁਖ ਤੇ ਸਿਵ ਬ੍ਰਹਮ ਭਰਾਠਾ ॥
ਸੇ ਸੁਖ ਹਮਰੁ ਸਾਰੁ ਕਰਿ ਜਾਠਾ ॥"²

ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੀ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਕੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ "ਤੇ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ

1- ਅਸ ਅੰਦਰੋਂ ਤੇ ਠਿਹ ਕੇਵਲੁ ਕ੍ਰਿਸੈ ਸਬਦਿ ਜਠਾਏ ॥ (29) (ਤੇ)

2- ਗੁਰ ਕਿਰਪਾ ਤੇ ਜਾਣਿਆ ਜਿਥੈ ਤੁਧ ਆਪੁ ਬੁਝਾਇਆ ॥ (") (ਤੇ)

1 ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 93.

2 ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 330.

3 ਨਾਨਕ ਤੇ ਮੁਖ ਉਜਨੇ ਤਿਤੁ ਸਚੀ ਦਰਬਾਰਿ ॥ (2.19) (ਉਹ)

4 ਜਿਨ ਪਟੁ ਬੰਦਰਿ ਬਾਰਬਰ ਕੁਝ ਤੇ ਤਨੇ ਸੰਸਾਰਿ ॥ (2.20) (ਉਹ)

5 ਏਹ ਕਿਨੇਗੀ ਚਾਰਿ ਆਪਸ ਤੇ ਜੋ ਪਾਈਐ ॥ (1.23) (ਤੇ)

ਇਉਂ ਅਸੀਂ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕਿ ਟੀਕਾਕਾਰ ਮਹੰਤ ਕ੍ਰਿਪਾਨ ਸਿੰਘ "ਤੇ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਆਰੰਭ ਤੋਂ ਨੀ ਕੇ ਹੁਣ ਤਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿਚ ਆਏ ਪਰਿਵਰਤਨਾਂ ਬਾਰੇ ਅਗਿਆਤ ਹੋਣ ਕਾਰਣ ਅਸਨ ਤੋਂ ਭਿੰਨ ਅਰਥ ਕਰ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਅਸੀਂ ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਉਤੇ ਪੁਜਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੂੰ ਮੂਲ ਕ੍ਰੰਥ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਚੰਗਾ ਗਿਆਨ ਹੋਣਾ ਆਵੇਂਗਾ ਹੈ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਅਨੁਭਵ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ। ਕੁਝ ਆਈ ਦੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੂੰ ਮੱਧਕਾਲੀਨ ਸੰਤ ਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਪੁਰਾਤਨ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਚੰਗਾ ਗਿਆਨ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਲਹਿੰਦੀ

ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਲਹਿੰਦੀ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਵੀ ਰੇਖੀ ਵਰਤੋਂ ਹੋਈ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਵੀ ਕੋਈ ਟੀਕਾਕਾਰ ਇਸ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਤੇ ਮੁਹਾਵਰੇ ਦੀ ਡੂੰਘਾਈ ਤਕ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚਿਆ, ਉਸ ਨੇ ਅਸਨੋਂ ਵੱਖਰੇ ਅਰਥ ਕਰਕੇ ਅਰਥ-ਭਿੰਨਤਾ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਖੜੀ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਣ ਠਈ ਅਸੀਂ 'ਆਸਾ' ਦੀ ਵਾਰਾਂ ਦੇ ਇਕ ਸਲੋਕ ਦੀ ਨਿਮਨ ਲਿਖਤ ਤੁਕ ਨੀਦੇ ਹਾਂ:

"ਨਾਨਕ ਗੁਰੂ ਨ ਚੇਤਨੀ ਮਨਿ ਆਪਣੈ ਸੁਚੇਤ ॥" (3.1)

ਇਸ ਤੁਕ ਦੇ ਭਿੰਨ ਅਰਥ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਨੇ ਨਿਮਨ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੇ ਹਨ :

1- "ਜੇ ਗੁਰ ਪੀਰ ਨੂੰ ਮੰਨਦੇ ਨਹੀਂ ਅਰ ਆਖਦੇ ਹਨ ਕਿ ਅਸੀਂ ਆਪ ਹੀ ਸਭ ਕੁਝ ਜਾਣਦੇ ਹਾਂ।"

2 "ਜਿਨਕੋ ਗੁਰੂ ਨਹੀਂ ਚੇਤੀ ॥ ਅਪਣੇ ਉਪਦੇਸ਼ ਦੁਵਾਰਾ ਨਹੀਂ ਚੇਤਨ ਕਰਤੀ ॥ ਗੁਰ ਉਪਦੇਸ਼ ਬਿਨਾ ਹੀ ਸੁਖਾਨੀਆ ਭਾਖਾ ਕੀਆ ਪੋਥੀਆ ਦੇਖ ਅਪਣੇ ਮਨ ਤੇ ਹੀ ਜੋ ਸੁਚੇਤ ਬਠ ਬੰਨੇ ਹੈ ॥"

1 ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ, ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ, 1947 ਬਿਕ੍ਰਮੀ, ਪੰਨਾ 66.

2 ਆਨੰਦਘਨ, ਟੀਕਾ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ, ਪੰਨਾ 3/ਅ.

3 "ਜੇ ਮਨੁਖ ਆਪਣੇ ਮਨ ਵਿਚ ਸੁਚੇਤ ਹੋ ਕੇ ਕੁਰਾ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਚੇਤਦੇ।"¹

ਉਪਰ ਅੰਕ 1 ਵਾਲੇ ਅਰਥਾਂ ਦਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮੰਨਦੇ ਤੇਂ ਭਾਵ "ਚੇਤਦੇ", "ਯਾਦ ਕਰਦੇ" ਲਿਖਾ ਹੈ।²

ਸੋ ਉਪਰ ਅੰਕ 1 ਅਤੇ 3 ਵਾਲੇ ਅਰਥਾਂ ਅਨੁਸਾਰ "ਕੁਰੂ ਨ ਚੇਤਨੀ" ਦੇ ਅਰਥ ਹੋਏ "ਕੁਰਾ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਚੇਤਦੇ" ਪਰ ਅੰਕ 2 ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਤੁਕ-ਸੰਸ਼ ਦੇ ਅਰਥ ਹੋਏ "ਜਿਨ੍ਹੇ ਕੁਰੂ ਨਹੀਂ ਚੇਤਦੇ।" "ਚੇਤਦੇ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ "ਚੇਤਨ ਕਰਦੇ" ਲਈ ਕੀਤੀ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਚਿੰਤਨ ਕਰਨ, ਚੇਤੇ (ਯਾਦ) ਕਰਨ ਲਈ। ਪਰ ਚੇਤਨੀ ਲਹਿਰੀ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਸ਼ਬਦ ਹੈ। ਲਹਿਰੀ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਇਸੇ ਕਿਸਮ ਦੇ ਹੋਰ ਵੀ ਸ਼ਬਦ 'ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ' ਵਿਚ ਹੀ ਮਿਲਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ 'ਨ ਜਾਣਨੀ'³, 'ਨ ਜਾਪਨੀ'⁴ ਆਦਿ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਅਰਥ ਹਨ "ਨਹੀਂ ਜਾਣਦੇ", "ਨਹੀਂ ਜਾਪਦੇ।" ਸੋ "ਨ ਚੇਤਨੀ" ਦੇ ਅਰਥ ਹੋਏ "ਚੇਤੇ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ"। ਇਉਂ, ਉਪਰ ਅੰਕ 2 ਵਾਲੇ ਅਰਥ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਅੰਕ 3 ਵਾਲੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ "ਨ ਚੇਤਨੀ" ਦੇ ਅਰਥ ਤਾਂ ਠੀਕ ਹਨ ਪਰ "ਮਨਿ ਆਪਣੇ ਸੁਚੇਤ" ਦੇ ਅਰਥ "ਆਪਣੇ ਮਨ ਵਿਚ ਸੁਚੇਤ ਹੋ ਕੇ" (ਕੁਰਾ ਨੂੰ ਚੇਤਣਾ) ਕਰਨੇ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਕਿਉਂਕਿ ਕੁਰਮਤ ਵਿਚ ਧਿਆਉਣ ਸਮੇਂ ਮਨ ਦੀ ਸੁਚੇਤ ਜਾਂ ਅਚੇਤ ਅਵਸਥਾ ਵਿਚ ਵਿਤਕਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਗੋਂ ਕੁਰੂ ਪੁੰਤ ਪ੍ਰੇਮ, ਸ਼ਰਧਾ, ਭਗਤੀ, ਸੇਵਾ, ਸੁਹਿਰਦਤਾ ਨੂੰ ਚਰਚੀ ਦਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।⁵ ਜਿਵੇਂ ਕਿਵੇਂ ਵੀ ਹੋਵੇ, ਸਾਡੀ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਠੁਕੜਾ "ਚੇਤਨੀ" ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਅਰਥ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਸੁਆਮੀ ਆਨੰਦਯਨ, ਇਸ

1 ਗਿਆਨੀ ਕ੍ਰਿਪਾਨ ਸਿੰਘ (ਮਹੰਤ), ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਕ੍ਯਟੀਕ, 1974, ਪੰਨਾ 604.

2 ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ, ਸੰਬੰਧ ਸ੍ਰੀ ਕੁਰ ਕ੍ਰਿਸ਼ ਸਾਹਿਬ, ਪੇਸ਼ੀ ਛੇਵੀਂ, ਪੰਨਾ 2837; ਪ੍ਰੋ: ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ, ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, ਸਰਵੀਂ ਛਾਪ, 1968, ਪੰਨਾ 23; ਡਾ. ਤਾਰਨ ਸਿੰਘ, ਕੁਰੂ ਠਾਠਕ ਬਾਣੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਭਾਗ 1, 1969, ਪੰਨਾ 545.

3 "ਮੁਖ ਸਚ 'ਨ ਜਾਣਨੀ' ਮਨਮੁਖੀ ਜਨਮ ਕਵਾਇਆ॥" (8)

4 "ਠਾਠਕ ਅੰਤ 'ਨ ਜਾਪਨੀ' ਯੰਰ ਤਾ ਕੇ ਪਾਰਵਾਰ॥" (23)

5 "ਮੁਰਦਾ ਯੋਏ ਮੁਰੀਫੁ ਨ ਗਨੀ ਚੇਵਣਾ॥"

—ਭਾਈ ਕੁਰਦਾਸ, ਵਾਰ 3, ਪਉੜੀ 18.

ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਲਿੰਗੀ ਪਿਛੋਕੜ ਨੂੰ ਠਾ ਜਾਣਨ ਕਾਰਣ, ਠੀਕ ਠਹੀਂ ਕਰ ਸਕੀ। ਸੋ, ਘਸੀਂ ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਉੱਤੇ ਪੁਜਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੁਝਾਣੀ ਦੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਪ-ਭਾਖਾਵਾਂ ਦਾ ਵੀ ਚੰਗਾ ਗਿਆਨ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉਪ-ਭਾਖਾਵਾਂ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਕੁਝਾਣੀ ਵਿਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਹਨ।

ਹੋਰ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਸ਼ਬਦ

ਕੁਰੂ ਠਾਠਕ ਦੇ ਆਗਮਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਭਾਰਤ ਵਰਸ਼ ਵਿਚ ਦੋ ਕੌਮਾਂ—ਹਿੰਦੂ ਅਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨ— ਦਾ ਬੋਲਬਾਲਾ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾਈ ਵਿਰਾਸਤ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਅਤੇ ਅਰਬ/ਫਾਰਸੀ ਸਨ। ਕੁਰੂ ਠਾਠਕ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਠਾਠ ਧਾਰਮਿਕ ਵਿਵਾਦ ਛੇੜਨ ਵੇਲੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਭਾਸ਼ਾਈ-ਭੰਡਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਾਫੀ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਇਉਂ ਕਹਿ ਲਵੋ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਹੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਠਾਠ ਛੱਲ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਉਝ ਵੀ ਸਾਮਾਜਿਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਧੀਨ ਕੁਰੂ ਠਾਠਕ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਅਤੇ ਅਰਬ/ਫਾਰਸੀ ਮੂਲ ਵਾਲੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਆਉਣਾ ਕੁਦਰਤੀ ਸੀ। ਪਰ ਜਿਥੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਇਹ ਠਹੀਂ ਜਾਣ ਸਕਿਆ ਕਿ ਸ਼ਬਦ ਕਿਹੜੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਥੇ ਅਰਬ-ਭਿੰਨਤਾ ਆ ਗਈ ਹੈ। ਇਥੇ ਘਸੀਂ, ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, ਇਕ ਸ਼ਲੋਕ ਦੀਆਂ ਦੋ ਤੁਕਾਂ ਦੇ ਅਰਥ ਲੈਂਦੇ ਹਾਂ। ਤੁਕਾਂ ਹਨ:

“ਜਿਠਿ ਕਰਤੈ ਕਰਣਾ ਕੀਆ ਲਿਖਿਆ ਆਵਣ ਜਾਣੁ ॥

ਠਾਠਕ ਮਤੀ ਮਿਥਿਆ ਕਰਮੁ ਸਚਾ ਠੀਸਾਣੁ ॥” (2:8)

ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੁਕਾਂ ਦੇ ਅਰਥ ਸੁਆਮੀ ਆਠੰਦਘਨ ਨੇ ਇਉਂ ਕੀਤੇ ਹਨ:

“ਜਿਠਕਾ ਵਰਠਨ ਕੀਆ ਹੈ ਆਪਣੀ ਆਪਣੀ ਰੁਚ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ

ਲੋਕੋ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਆਪਣੀਆਂ ਮਤੀ ਮਿਥ ਲਈਆਂ ਹੈ॥ ਠੀਸਾਣ

ਠਾਮ ਹੈ ਮਰਾਤਬੀ ਕਾ ॥ ਜਿਸ ਕਰਮ ਕਾ ਫਲੁ ਸਚਾ ਮਰਾਤਬਾ

ਮਿਲੇ ਆਵੈ ਗੈਣ ਤੇ ਛੁਟੇ ਸੋਈ ਸਚਾ ਕਰਮੁ ਹੈ॥”¹

1 ਪੂਰਵਕਤ ਰਚਨਾ, ਪੰਨਾ 40/ਅ.

ਪਰ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਅਰਥ ਨਿਮਨ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:

"(ਏਹ ਸਭੇ ਜੀਵ ਦੇ ਮਨ ਦੀ) ਮਠਿ (ਦੇ ਵੀਚਾਰ ਤੋਂ ਕੀਤੇ
ਕਏ ਕੰਮ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ) ਇਹ ਕੂੜੀਆਂ (ਨਿਸ਼ਠੀਆਂ
ਹਨ)। ਹੈ ਠਾਨਕ ! ਜਿਸ ਕਰਤਾਰ ਨੇ ਇਹ ਸਿਧੁਟੀ ਰਚੀ
ਤਾਂ ਤੇ ਜੰਮਣ ਮਰਣ ਨਿਖਿਆ ਹੈ (ਠਾਨਤ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਸਦਾ)
ਫਜ਼ਲ (ਹੀ ਜੀਵ ਦੇ ਉਧਾਰ ਦਾ) ਸੱਚ ਨਿਸ਼ਾਨ ਹੈ।"¹

ਇਉਂ ਹੈ-ਲਕੀਰੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਤੋਂ ਸਾਨੂੰ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਏਵੇਂ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ
"ਕਰਮ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਭਿੰਨ ਭਾਸ਼ਣਾਂ ਦਾ ਮੰਨਿਆ ਹੈ। ਸੁਖਾਮੀ ਆਠੰਦਘਠ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ
ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਸ਼ਬਦ ਕਰਮ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ "ਕੰਮ", ਪਰ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ
ਇਸ ਨੂੰ ਅਕਸੀ ਦਾ ਕਰਮ ਸ਼ਬਦ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਫਜ਼ਲ, ਮਿਹਰ, ਬਖ਼ਸ਼ਿਸ਼।

ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਸ਼ਬਦ 'ਠੀਸਾਣੁ' ਦੇ ਠਾਲ 'ਕਰਮੁ' ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸਦੇ
ਅਰਥ ਬਖ਼ਸ਼ਿਸ਼ ਹਨ ਜਾਂ ਕੰਮ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਸੂਹ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀਆਂ ਹੋਠ ਨਿਖੀਆਂ ਟੁਕਾਂ ਤੋਂ
ਮਿਲ ਜਾਂਦੀ ਹੈ:-

- 1 "ਠਦਰੀ ਕਰਮਿ ਪਵੈ ਠੀਸਾਣੁ" ॥²
- 2 "ਆਪੇ ਬਖਸ ਕਰਾਇਦਾ ਪਿਆਰਾ ਆਪੇ ਸਚੁ ਠੀਸਾਣੁ ॥"³
- 3 "ਠਦਰਿ ਤਿਨ੍ਹਾ ਕਉ ਠਾਨਕਾ ਠਾਮ ਜਿਨ੍ਹਾ ਠੀਸਾਣੁ ॥"⁴

ਇਨ੍ਹਾਂ ਟੁਕਾਂ ਵਿਚ "ਠੀਸਾਣੁ" ਠਾਲ ਆਏ ਸ਼ਬਦ ਕਰਮਿ, ਠਦਰਿ ਅਤੇ ਬਖਸ ਆਪ
ਹੀ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਸ਼ਬਦ "ਠੀਸਾਣੁ" ਠਾਲ ਜਦੋਂ ਸ਼ਬਦ "ਕਰਮੁ" ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ
ਇਸ ਦੇ ਅਰਥ ਠਦਰਿ, ਬਖ਼ਸ਼ਿਸ਼ ਬਣਦੇ ਹਨ।

ਸੋ, ਅਸੀਂ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸੁਖਾਮੀ ਆਠੰਦਘਠ ਨੇ "ਕਰਮੁ" ਨੂੰ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦਾ ਸ਼ਬਦ
ਮੰਨਕੇ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਰਥ "ਕੰਮ" ਮੰਨਕੇ ਅਨਰਥ ਕੀਤਾ ਹੈ।

1 ਪੰਜ ਗੁਰਬਾਣੀ ਸਟੀਕ, ਚੌਥੀ ਛਾਪ, ਪੰਨੇ 424-5.

2 ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ; ਪੰਨਾ 7.

3 ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 606.

4 ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 1239.

ਠਾਠ ਹੀ "ਠੀਸਾਣ" ਸ਼ਬਦ ਉਤੇ ਵੀਚਾਰ ਕਰਨੀ ਵੀ ਬਣਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਵੀ ਫਾਕਸੀ ਦਾ ਸ਼ਬਦ (ਨਿਸ਼ਾਠ) ਹੈ ਅਤੇ ਪੁਸ਼ਟ ਅਨੁਸਾਰ ਇਥੇ ਇਸਦੇ ਅਰਥ "ਚਿੰਨ੍ਹ" ਬਣਦੇ ਹਨ ਪਰ ਸੁਖਾਮੀ ਜੀ ਨੇ "ਮਰਾਤਬਾ" ਅਰਥ ਕੀਤੇ ਹਨ।

ਉਪਰੋਕਤ ਤਿੰਨ ਟੁਕਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਅਸੀਂ ਮਾਰਕ-ਦਰਬਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ : - "ਪਵੈ ਠੀਸਾਣ" = ਨਿਸ਼ਾਠੀ ਪੈਦੀ ਹੈ; "ਸਚੁ ਠੀਸਾਣ" = ਸਚ ਰੂਪੀ ਨਿਸ਼ਾਠੀ; "ਠਾਮ ਠੀਸਾਣ" = ਠਾਮ ਰੂਪੀ ਨਿਸ਼ਾਠੀ। ਭਾਵ ਇਹ ਕਿ ਪ੍ਰਭੂ ਦੀ ਬਖਸ਼ਿਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਮਨੁਖ ਦੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਉਤੇ ਸਚ ਰੂਪੀ ਜਾਂ ਠਾਮ ਰੂਪੀ ਨਿਸ਼ਾਠੀ ਪੈਦੀ ਹੈ।

ਇਉਂ ਹੀ ਸ਼ਬਦ ਰੂਪੀ ਨਿਸ਼ਾਠੀ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਵੀ ਕੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚ ਮਿਠਦਾ ਹੈ:-

"ਕੁਰ ਪਕਸਾਦੀ ਸੇਵੀਐ ਸਚੁ ਸਬਦਿ ਠੀਸਾਣ ॥"¹

ਨਦਰੀ (ਪ੍ਰਭੂ) ਦੀ ਮਿਹਰ ਦੁਆਰਾ ਜਿਯਕਾ ਨਿਸ਼ਾਠ ਸਚ ਦਾ, ਠਾਮ ਦਾ, ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਮਨੁਖ ਦੀ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਉਤੇ ਪੈਦਾ ਹੋ ਇਹ ਉਦੋਂ ਕੰਮ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਕਰਮਾਂ ਦਾ ਠੇਕਾ ਦੇਣਾ ਪੈਦਾ ਹੋ।

"ਬਾਬਾ ਏਹੁ ਠੇਖਾ ਲਿਖਿ ਜਾਣੁ ॥

ਜਿਥੈ ਠੇਖਾ ਮੰਗੀਐ ਤਿਥੈ ਹੋਇ ਸਚਾ ਠੀਸਾਣ ॥"²

ਸੱਚੇ ਪ੍ਰਭੂ ਦੇ ਦਰਬਾਰ ਕੂੜਾ ਠਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਪਰ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਸੱਚ 'ਸਬਦਿ ਠੀਸਾਣ' ਵਾਲਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਕੋਕ ਠਹੀਂ ਸਕਦਾ।

"ਸਚੈ ਦੇ ਦਰਬਾਰਿ ਕੂੜ ਨ ਜਾਈਐ ॥

ਝੂਠੇ ਝੂਠੇ ਵਖਾਣਿ ਸੁ ਮਹਨੁ ਖੁਆਈਐ ॥

ਸਚੈ ਸਬਦਿ ਠੀਸਾਣਿ ਠਾਕ ਨਾ ਪਾਈਐ ॥"³

1 ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੂ ਕੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 789.

2 ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 16.

3 ਉਹੀ, ਪੰਨੇ 146-7.

ਇਉਂ, ਅਸੀਂ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਕਸੀ/ਫਾਕਸੀ ਦੇ ਦੋਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਕਰਮ (ਕਰਮੁ) ਅਤੇ ਲਿਸ਼ਾਠ (ਨੀਸਾਣ) ਪ੍ਰਤਿ ਸੁਖਾਮੀ ਆਨੰਦਘਨ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਠੀਕ ਠਾ ਹੋਣ ਕਾਰਣ ਅਕਸੀ ਦੀ ਥਾਂ ਅਠਕਸ ਹੋਈਆਂ ਹੀ।

ਅਸੀਂ ਇਕ ਹੋਰ ਸਲੋਕ ਦੀ ਇਕ ਤੁਕ ਨੰਦੇ ਹਾਂ ਜਿਥੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਮੂਲ ਵਾਲੇ ਸ਼ਬਦ ਬਾਰੇ ਭੁਲੇਖਾ ਪੈਣ ਕਾਰਣ ਅਕਸ-ਭਿੰਨਤਾ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਹੈ। ਤੁਕ ਹੈ :

"ਸਚੀ ਤੇਰੀ ਸਿਫਤਿ ਸਚੀ ਸਾਲਾਹ ॥" (1:2)

"ਸਾਲਾਹ" ਸ਼ਬਦ ਬਾਰੇ ਸੁਖਾਮੀ ਆਨੰਦਘਨ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਨਿਮਨ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:

"ਅਰ ਸਲਾਹ ਜੈ ਹੈ ਨਾਮ ਮਸਲਤ ਕਾ ਮਸਲਤ ਨਾਮ ਹੈ
ਵਿਵੇਕ ਕਾ॥ ਵਿਵੇਕ ਨਾਮ ਹੈ ਸਤ ਅਸਤ ਕੇ ਠਿਕਣੈ ਕਾ॥"¹

ਪਰ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਦਾ "ਸਾਲਾਹ" ਸ਼ਬਦ ਬਾਰੇ ਮਤ ਹੈ: -

"ਸਿਫਤ ਸਲਾਹ ਦਾ ਭਾਵ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਦੇ ਪ੍ਰੇਮ ਵਿਚ ਉਸਦੀ ਉਚਤਾ, ਮਹਾਨਤਾ, ਆਸਚਰਜਤਾ ਦੇ ਭਾਵ ਵਿਚ ਉਸਦੇ ਗੁਣ ਕਥਨ, ਮਹਿਮਾ, ਵਡਿਆਈ ਕਰਨੀ ਯਾ ਇਸ ਭਾਵ ਵਿਚ ਮਹਾਨਤਾ। ਦੁਇ ਪਦ ਅਕਸੀ ਦੇ ਹਨ, 'ਸਿਫਤ ਸਲਾਹ'।

'ਸਿਫਤ' ਦੇ ਅਰਥ ਹਨ ਗੁਣ, ਤਾਗੇਫ ਤੇ 'ਸਲਾਹ' ਦੇ ਅਰਥ ਹਨ ਖੂਬੀ ਨੇਕੀ, ਪਰ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਲਾਹ ਦਾ ਪਦ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦੇ ਪਦ 'ਸਲਾਘਾ' ਦਾ ਪ੍ਰਾਕ੍ਰਿਤ ਰੂਪ ਵਿਚ 'ਸਲਾਹਾ' ਨੈ ਕੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ 'ਸਲਾਹ' ਰੂਪ ਧਾਰ ਕੇ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।"²

ਇਉਂ ਅਸੀਂ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸੁਖਾਮੀ ਆਨੰਦਘਨ ਨੇ "ਸਾਲਾਹ" ਨੂੰ ਅਕਸੀ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਮਸਨਫ਼ਤ (*مسند*) ਠਾਠ ਜੋੜਿਆ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਇਹ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਸਲਾਘਾ ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਰੂਪ ਜਾਪਿਆ ਹੈ। ਦੋਹਾਂ ਵਿਚੋਂ "ਸਲਾਹ" ਦੇ ਕਿਹੜੇ ਅਰਥ

1 ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕਤ ਰਚਨਾ, ਪੰਨਾ 7/ਉ - 7/ਖ.

2 ਪੰਜ ਗੁਰੰਥੀ ਸਟੀਕ, ਚੌਥੀ ਛਾਪ, ਪੰਨਾ 396

ਠੀਕ ਹਨ, ਇਸ ਦਾ ਪਤਾ ਹੋਰ ਤੁਕਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਤੋਂ ਨਕ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ :

"ਮੁਸਨਮਾਨਾ ਸਿਫਤਿ ਸਰੀਅਤਿ ਪੜਿ ਪੜਿ ਕਰਹਿ ਬੀਚਾਰੁ ॥

ਬੰਦੇ ਸੇ ਜਿ ਪਵਹਿ ਵਿਚ ਬੰਦੀ ਵੇਖਣ ਕਉ ਦੀਯਾਰੁ ॥

ਹਿੰਦੂ ਸਾਨਾਹੀ ਸਾਨਾਰਠਿ ਦਕਸਨਿ ਕੁੰਪ ਖਾਪਾਰੁ ॥

ਤੀਕਥ ਨਾਵਹਿ ਅਰਚਾ ਪੂਜਾ ਅਰਵਾਸੁ ਬਹੁਕਾਰੁ ॥" (1:6)

ਇਥੇ "ਮੁਸਨਮਾਨਾ ਸਿਫਤਿ ਸਰੀਅਤ" ਅਤੇ "ਹਿੰਦੂ ਸਾਨਾਹੀ ਸਾਨਾਰਠਿ" ਸ਼ਬਦ ਆਏ ਹਨ ਜੋ ਇਸ ਗਲ ਵਲ ਸੰਕੇਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਸਲਾਮੀ ਸ਼ਰਹ ਦੀ ਗਲ ਕਰਕੇ ਕਵੀ-ਕਠਪਨਾ ਠੇ ਨਿਸ਼ਚੇ ਹੀ ਅਠੀ ਮੁਨ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਭੰਡਾਰ ਵਲ ਉਡਾਰੀ ਮਾਰੀ ਹੋਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਦਕਸ਼ਨ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਕਰਨ ਲਿਖਿਆ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਮੁਨ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਭੰਡਾਰ ਵਲ— ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਜਦੋਂ ਦੁਹਾ ਨੂੰ ਨਿਖੇੜਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਠਈ "ਸਾਨਾਹ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਿਉਤਪਤੀ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਠੀਕ ਮੰਨ ਕੇ ਇਸ ਦੇ ਅਰਥ ਸੁਨਾਯਾ, ਉਸਤਤਿ, ਉਪਮਾ ਆਦਿ ਕਰਨੇ ਹੀ ਨਿਆਇਕਤ ਹਨ। "ਹਿੰਦੂ ਸਾਨਾਹੀ ਸਾਨਾਰਠਿ" ਦੇ ਅਰਥ ਹਨ : "ਹਿੰਦੂ ਸੁਨਾਯੋਗ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦੀ ਉਸਤਤਿ ਕਰਦੇ ਹਨ।" ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰਾ ਵਿਚ ਹੀ ਇਕ ਹੋਰ ਤੁਕ ਹੈ :

"ਸਤਿਗੁਰੁ ਵਡਾ ਕਰਿ ਸਾਨਾਹੀਐ

ਜਿਸੁ ਵਿਚਿ ਵਡੀਆ ਵਡਿਆਈਆ॥" (18)

ਜੇ ਹੀ ਹੀ "ਸਤਿਗੁਰੁ", ਉਸ ਬਾਰੇ ਕਿਸੇ ਪੁਕਾਰ ਦੇ "ਸਤ ਅਸਤ ਦੇ ਨਿਰਣੇ" ਦਾ ਪਸ਼ਨ ਹੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਉਸਨੂੰ ਵਡਾ ਮੰਨ ਕੇ ਉਸ ਦੀ ਉਸਤਤਿ ਕਰਨੀ ਹੀ ਬਣਦੀ ਹੈ। ਜੇ ਇਥੇ ਵੀ "ਸਾਨਾਹੀਐ" ਦੇ ਅਰਥ "ਉਸਤਤਿ ਕਰੀਏ (ਸੁਨਾਯਾ ਕਰੀਏ)" ਹੀ ਬਣਦੇ ਹਨ।

ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਮੁਨ ਵਾਲਾ ਹੀ ਹੈ।

ਅਸੀਂ ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਤੇ ਪੁਜਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਟੀਕਾਕਾਰ ਦਾ ਭਾਸ਼ਣਾ ਬਾਰੇ ਸਹਿਮਤ ਗਿਆਨ ਹੋਣ ਕਾਰਣ, ਜਾਂ ਇਹ ਚੋਣ ਕਰ ਸਕਣ ਦੀ ਅਸਮਰਥਾ ਕਾਰਣ ਕਿ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸ਼ਬਦ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼

ਬਾ ਉਤੇ ਕਿਹੜੇ ਮੂਲ ਵਾਲਾ ਠਿਆ ਹੈ, ਅਰਥ-ਭਿੰਨਤਾ ਦੀ ਸਮਸਿਆ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।
ਟੀਕਾਕਾਰ ਭਾਸ਼ਾਈ ਗਿਆਨ ਨਾਲ ਭਰਪੂਰ ਅਤੇ ਵਿਵੇਕਸ਼ੀਲ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਗਿਆਨਕ ਪੱਖ

ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਅਰਥ-ਸੀਮਾ (Semantic range) :

ਹਰ ਸ਼ਬਦ ਪਾਠਕ ਜਾਂ ਸ੍ਰੋਤ ਉਤੇ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਭਾਵ ਛੱਡਦਾ ਹੈ। ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਧੁਨੀ-ਬਿੰਬ (Sound image) ਸ੍ਰੋਤ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੰਕਲਪ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦੇਂਦਾ ਹੈ। ਜਿਹੜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਧੁਨੀ-ਬਿੰਬ ਇਕੋ ਜੈਹੇ ਸੰਕਲਪਾਂ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦੇਂਦੇ ਹਨ, ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਸਮਾਨਤਾ ਹੀ ਪ੍ਰਵਾਣ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਅਜੇਹੇ ਸ਼ਬਦ ਭੀ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਬਦਲ ਵਜੋਂ ਵਰਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਅਜੇਹਾ ਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸੂਚਕ ਵਿਚ ਅਰਥ ਦਾ ਅਨੁਭਵ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਵਧੇਰੇ ਸਪਸ਼ਟਤਾ ਲਈ ਅਸੀਂ ਇਥੇ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਇਕ ਸਠੇਕ ਦੀ ਇਕ ਤੁਕ ਦੇ ਅਰਥ ਠੰਢੇ ਹਾਂ ਜਿਥੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ 'ਸੁੰਵੇ' ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ 'ਠਿਰਠਾ' ਦਾ ਬਦਲ ਮੰਨ ਕੇ ਅਣਉਚਿਤ ਸਿੱਟੇ ਠੰਢੇ ਹਨ। ਤੁਕ ਹੈ :

"ਛੁਟੇ ਤਿਠ ਬੁਯਾੜ ਜਿਓ ਸੁੰਵੇ ਅੰਦਰ ਖੇਤ ॥" (3:1)

ਇਸ ਤੁਕ ਦੇ ਅਰਥ ਟੀਕਿਆ ਵਿਚ ਦੋ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਿਲਦੇ ਹਨ :

- 1- ਬੁਯਾੜ ਮੈਂ ਕਣ ਠਹੀਂ ਹੋਤਾ ਸੋ ਇਸੀ ਵਾਸਤੇ ਸੁੰਵੇ ਖੇਤ ਵਿਚ ਛੇੜ ਆਵਤੇ ਹੈਨ॥¹
- 2- "ਛੁਟੇ ਹੁਏ ਜੋ ਬੁਯਾੜ ਤਿਠ ॥ ਜਿਠਕੇ ਠਿਕੰਮੇ ਮਾਠ ਕਰ ਸਭ ਕਿਸੀ ਨੇ ਛੇੜ ਦੀਆ॥ ਸੋ ਤਿਠ ਖੇਤ ਮੇ ਸੁੰਵੇ ਗੇ ਹੈ॥"²

ਭਾਵ ਇਹ ਕਿ ਪ੍ਰਥਮ ਟੀਕਾਕਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਠਿਕੁਰਿਆ ਨੂੰ ਸਾਈਂ ਦੀ ਸੰਭਾਨ ਵੇਠੇ

ਇਉਂ ਠਾਪਵਾਗੇ ਠਾਠ ਛੁੜ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਸੁੰਵੇ ਖੇਤ ਵਿਚ ਬੁਯਾੜ ਤਿਠ। ਦੂਸਰੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਠਿਕੁਰਿਆ ਨੂੰ ਇਉਂ ਠਾਪਵਾਗੇ ਠਾਠ ਛੁੜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਖੇਤ ਵਿਚ ਸੁੰਵੇ ਬੁਯਾੜ ਤਿਠ।

1 ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ, ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ, 1947 ਬਿਕ੍ਰਮੀ, ਪੰਨਾ 66.

2 ਆਨੰਦਘਨ, ਟੀਕਾ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ, ਪੰਨਾ 4/ਓ.

ਸਮਸਿਆ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਬਦ "ਸੁੰਦਰ" ਖੇਤ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਣ ਹੈ ਜਾਂ ਬੁਝਾਕ
ਤਿਠਾ ਦਾ ।

ਗਿਆਨੀ ਹਕੀਮ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਚਨਾ 'ਆਸਾ ਕੀ ਵਾਰ ਨਿਰਣਯ' ਵਿਚ ਇਸ
ਸਮਸਿਆ ਨੂੰ ਹਲ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਗਿਆਨੀ ਜੀ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਨ:

"ਇਸ ਪੰਕਤੀ ਦੇ ਅਰਥ ਬਹੁਤੇ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ
ਕੀਤੇ ਹਨ, ਜੋ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦੇ :-

1 ਉਹ ਇਉਂ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿਸੇ ਸੁੰਦਰੀ ਪੰਨੀ ਵਿਚ ਬੰਦਰੇ
ਸੜੇ ਤਿਲ ਨਿਖਸਮੇ ਪਏ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। (ਪ੍ਰੋ: ਸਾਯਬ ਸਿੰਘ)

2 ਜਿਵੇਂ ਬੁਝਾਕ ਤਿਲ (ਦੇ ਬੂਟੇ) ਖਾਨੀ ਹੋਏ ਖੇਤ ਵਿਚ
ਛੱਡ ਦਿਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ । (ਡਾ. ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ)

ਇਥੇ ਕੁਰੂ ਜੀ ਦਾ ਆਸਾ ਬੜਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ। ਜਿਯਕੇ ਮਨੁੱਖ ਆਪਣੇ ਸਤਿਕੁਰੂ
ਨੂੰ ਸਿਮਰਦੇ (ਸੇਵਦੇ) ਨਹੀਂ, ਅਣਹੋਂਦਾ ਹੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਵੱਡਾ ਗਿਆਨੀ
ਗਿਆਨੀ ਸਮਝਦੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹਾਲਤ ਨੂੰ ਬੁਝਾਕ (ਤਿਲ) ਦੇ ਬੂਟੇ ਦਾ
ਚਿੱਟਾਤ ਦੇ ਕੇ ਸਾਨੂੰ ਸਮਝਾਇਆ ਹੈ।

ਬੁਝਾਕ ਦਾ ਬੂਟਾ ਸਿਮਲ ਰੁੱਖ ਵਾਂਗ ਬਾਹਰੋਂ ਬੜਾ ਸੁਹਣਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।
ਇਹ ਅਸਲੀ ਤਿਠਾ ਦੇ ਬੂਟੇ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਦੇ ਕਣ ਬੰਦਰੇ
ਸੁਆਹ ਭਰੀ ਹੋਈ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭੇਖੀ ਸੰਤ ਜਾਂ ਗਿਆਨੀ ਬਾਹਰੋਂ
ਤਾਂ ਬਗਲੇ ਵਾਂਗ ਚਿੱਟੇ ਕਪੜੇ ਪਾ ਕੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਉਪਦੇਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਆਪ
ਸਿਮਰਨ ਤੋਂ ਸਖਣਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਭਾਈ ਸਾਯਬ ਕੁਰਦਾਸ ਜੀ ਇਸ ਬੂਟੇ
ਦੀ ਰੁਖ-ਰੇਖਾ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਖੁੰਝੀ ਵਿਚ ਨਿਰੂਪਣ ਕਰਕੇ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦਾ
ਕੁੱਝ ਭੇਦ ਖੋਲ੍ਹਦੇ ਹਨ :-

ਖੇਤੇ ਬੰਦਰੇ ਜੰਮ ਕੇ, ਸਭ ਨੂੰ ਚੁੱਚਾ ਹੋਂਦ ਵਿਖਾਏ ।
ਬੂਟ ਵੱਡਾ ਕਰਿ ਫੈਲਦਾ, ਹੋਂਦ ਕੁਹਕੁਹਾ ਆਪੁ ਸਮਾਏ ।
ਖੇਤ ਸਫਲ ਹੋਂਦ ਲਾਵਣੀ, ਛੁਟਿ ਤਿਲ ਬੁਝਾਕ ਨਿਰਾਏ ।

• ਵਖਰੇ, ਕਨਮੁਕਣੇ ।

ਠਿਹੜਨ ਸਾਰੇ ਖੇਤ ਵਿਚ, ਜਿਉ ਸਫਾ ਕਮਾਦ ਵਿਚਾਣੇ।
 ਸਾਧ ਸੰਗਤਿ ਕੁਰ ਸਬਦੁ ਸੁਣਿ, ਕਪਟ ਸਠੇਹੁ ਕਰਨਿ ਬੋਝਾਣੇ।
 ਠਿਹੜਨ ਜਨਮੁ ਅਕਾਝਾ, ਹਲਤਿ ਪਲਤਿ ਹੋਵਨਿ ਮੁਹ ਕਾਣੇ।
 ਜਮਪੁਰਿ, ਜਮ ਜੰਦਾਰਿ ਯਾਣੇ ।

(ਭਾ:ਬੁ:ਵਾਰ 17-16)

ਸੋ ਇਥੇ ਭਾਵ ਤਿਨਾਂ ਦੇ ਬੂਟੇ ਸੁੰਦੇ ਕੰਠ ਤੋਂ ਹੀ, ਠਾ ਕਿ ਖੇਤ
 ਖਾਣੀ ਜ਼ਿਹਣ ਤੋਂ ਹੀ। ਕਿਰਸਾਨ ਫਸਲ ਵੱਢ ਨੰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਬੁਝਾੜ
 ਦੇ ਬੂਟੇ ਸੁੰਦੇ (ਛੁਟੜ, ਕਣਮੁਕੱਲੇ, ਠਿਰਾਣੇ) ਪੈਲੀ ਵਿਚ ਕੰਠ ਜਾਂਦੇ
 ਹਨ।¹

ਅਸੀਂ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਗਿਆਨੀ ਜੀ ਨੇ ਭਾਈ ਕੁਰਦਾਸ ਦੀ ਰਚਨਾ ਵਿਚੋਂ "ਛੁਟਨਿ
 ਤਿਠ ਬੁਝਾੜ ਠਿਰਾਣੇ" ਨੂੰ ਆਧਾਰ ਬਣਾ ਕੇ, ਅਤੇ "ਠਿਰਾਣੇ" ਦੇ ਅਰਥ "ਸੁੰਦੇ" ਮੰਨਕੇ,
 ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੀ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਤੁਕ ਵਿਚ "ਸੁੰਦੇ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਬੁਝਾੜ ਠਾਲ ਜੋੜ ਦਿੱਤਾ
 ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇਸ ਧਾਰਣਾ ਨੂੰ ਤਾਂ ਹੀ ਠਿਠਾਇਆ ਕਰਨ ਨਿਹਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇ
 (1) "ਠਿਰਾਣਾ" ਤੇ "ਸੁੰਦਾ" ਇਕੋ ਹੀ ਭਾਵ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸ਼ਬਦ ਹੋਣ, ਅਰਥਾਤ
 ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਧੁਨੀ-ਬਿੰਬ ਸਮਾਨ ਸੰਕੇਤਾਂ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੰਦੇ ਹੋਣ, ਜਾਂ (2) ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਭਾਈ ਕੁਰਦਾਸ
 ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਚਨਾ ਵਿਚ "ਠਿਰਾਣਾ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਸੁੰਦਾ ਦੇ ਅਰਥ ਵਿਚ ਵਰਤਿਆ ਹੋਵੇ।

ਗਿਆਨੀ ਜੀ ਵਲੋਂ ਚਾਰ ਸ਼ਬਦ-ਠਿਰਾਣਾ, ਵਖਰਾ, ਕਣਮੁਕੱਲਾ, ਸੁੰਦਾ ਇਕੋ ਹੀ
 ਭਾਵ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮੰਨੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਭਾਵ ਮੰਨਣ ਨੂੰ ਨਿਖੇੜਣ ਲਈ
 ਅਸੀਂ ਭਾਈ ਕੁਰਦਾਸ ਦੀ ਰਚਨਾ ਵਿਚੋਂ ਹੀ "ਠਿਰਾਣਾ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਠੇਂ ਵਾਲੀ ਇਕ ਹੋਰ
 ਤੁਕ ਨੰਦੇ ਹਾਂ :

"ਸਬਦਿ ਜਿਤੀ ਸਿਧਿ ਮੰਡਲੀ ਕਤਿਸੁ ਅਪਣਾ ਪੰਬੁ ਠਿਰਾਣਾ॥"²

1 ਪਹਿਲੀ ਛਾਪ, ਪੰਨੇ 59-60.

2 ਵਾਰ 1, ਪਉੜੀ 31.

ਇਥੇ ਠਿਰਾਲਾ ਤੋਂ ਕੀ ਭਾਵ ਹੈ ? ਕੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਨੇ ਸ਼ਬਦ ਠਾਠ ਸਿਧ ਮੰਡਲੀ ਨੂੰ ਜਿਤ ਕੇ ਆਪਣਾ ਪੰਥ ਕਲਮੁਕਲਾ ਜਾਂ ਸੁੰਵਾ ਕਰ ਦਿਖਾਇਆ ? ਨਹੀਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣਾ ਪੰਥ ਦੂਸਰੇ ਪੰਥਾਂ ਠਾਠੋਂ ਵਖਰਾ ਕਰ ਦਿਖਾਇਆ।

ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਠਾ ਤਾਂ 'ਸੁੰਵਾ' ਤੇ 'ਠਿਰਾਲਾ' ਇਕੋ ਭਾਵ ਮੰਡਲ ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਟ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸ਼ਬਦ ਹਨ ਅਤੇ ਠਾ ਹੀ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਨੇ 'ਠਿਰਾਲਾ' ਨੂੰ ਸੁੰਵਾ ਦੇ ਅਰਥ ਵਿਚ ਵਰਤਿਆ ਹੈ।

ਅਸਠ ਵਿਚ ਗਿਆਨੀ ਜੀ ਵਲੋਂ ਸਮਾਠਾਰਥਕ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਜੋਂ ਵਰਤੇ ਗਏ ਚਾਰ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਦੋ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿਚ ਵੰਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ:

(1) ਠਿਰਾਲਾ, ਵਖਰਾ

(2) ਕਲਮੁਕਲਾ, ਸੁੰਵਾ

ਜੇ ਕੋਈ ਵਸਤੂ ਠਿਰਾਲੀ ਜਾਂ ਵਖਰੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਭਾਵ ਹੈ ਕਿ ਹੋਰ ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਹੋਂਦ ਵੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਇਕ ਬਸਤੀ ਵਿਚ ਇਕ ਘਰ ਠਿਰਾਲਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ (ਬਾਕੀ ਘਰਾਂ ਤੋਂ ਕੁਝ ਖਾਸ ਭਿੰਨਤਾਵਾਂ ਵਾਲਾ), ਪਰ ਅਸੀਂ ਉਸ ਘਰ ਨੂੰ ਸੁੰਵਾ ਨਹੀਂ ਆਖ ਸਕਦੇ, ਜੇ ਉਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵਸਦਾ ਹੈ। ਇਉਂ ਅਸੀਂ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ 'ਸੁੰਵਾ' ਅਤੇ 'ਠਿਰਾਲਾ' ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਆਪਣੀ ਵੱਖਰੀ ਅਰਥ-ਸੀਮਾ (Semantic range) ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਕੁੱਝ ਦੂਜੇ ਦੇ ਬਦਲ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚ ਵਰਤੇ ਗਏ 'ਸੁੰਵੇ' ਸ਼ਬਦ ਵਲ ਆਉਂਦੇ ਹਾਂ। ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚ ਇਉਂ ਹੋਈ ਹੈ :

1- (ਸੁੰਵੇ ਘਰ ਦਾ ਪ੍ਰਾਹੁਣਾ)

"ਸੁੰਵੇ ਘਰ ਕਾ ਪ੍ਰਾਹੁਣਾ ਜਿਉ ਆਇਆ ਤਿਉ ਜਾਇ ॥"¹

1 ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 345. ਪੰਨਾ 790 ਉੱਤੇ ਵੀ 'ਸੁੰਵੇ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਇਉਂ ਹੀ ਹੋਈ ਹੈ।

2. (ਸੁੰਵੇ ਘਰ ਵਿਚ ਕਾ)

"ਬਹੁ ਜੈਠੀ ਤਉਦਾ ਡਿਰੈ ਜਿਉ ਸੁੰਵੇ ਘਰ ਕਉ ॥"¹

3. (ਸੁੰਵੀ ਦੇਹ)

"ਸੁੰਵੀ ਦੇਹ ਡਰਾਵਣੀ ਜਾ ਜਉ ਵਿਚਹੁ ਜਾਇ॥"²

4. (ਸੁੰਵੀ ਸੇਜ)

"ਪਿਰੁ ਠ ਜਾਣਨਿ ਆਪਣਾ ਸੁੰਵੀ ਸੇਜ ਦੁਖੁ ਪਾਹਿ॥"³

5. (ਸੁੰਵੀਆ ਕਛਛੀਆ)

"ਕਛਛੀਆ ਡਿਕੈਨੁ ਸੁਖਉ ਠ ਜਾਣਨਿ ਸੁੰਵੀਆ ॥"⁴

ਅਸੀਂ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੁਛਾਣੀ ਵਿਚ ਜਿਥੇ ਵੀ ਸੁੰਵ ਦਾ ਮਾਹਿਠ ਉਸਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਉਥੇ ਇਕ ਮਨਫੀ ਤੱਤ (minus element) ਉਡਰ ਕੇ ਸਾਮ੍ਹਣੇ ਆਉਂਦਾ ਹੈ।

ਸੁੰਵਾ ਘਰ = ਘਰ-ਵਾਸੀ

ਸੁੰਵੀ ਦੇਹ = ਸਰੀਰ - (ਜਉ) ਖਾਤਮਾ

ਸੁੰਵੀ ਸੇਜ = ਸੇਜ-(ਪਿਰੁ) ਪਤੀ ਦਾ ਸਾਥ

ਸੁੰਵੀਆ ਕਛਛੀਆ = ਸਬਜ਼ੀਆਂ ਵਿਚ ਡਿਰਦੀਆਂ ਕਛਛੀਆ -(ਸੁਖਉ) ਸੁਖਾਦ

'ਆਸਾ ਕੀ ਵਾਰਾ' ਦੀ ਵਿਚਾਰ ਖਯੋਨ ਤੁਕ ਵਿਚ ਇਉਂ ਹੀ ਸੰਵੇ ਖੇਤ ਦਾ ਮਾਹਿਠ ਉਸਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ :

ਸੁੰਵਾ ਖੇਤ = ਖੇਤ- ਫਸਲ

ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ 'ਆਸਾ ਕੀ ਵਾਰਾ' ਦੀ ਵਿਚਾਰ ਖਯੋਨ ਤੁਕ ਵਿਚ "ਸੁੰਵੇ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਖੇਤ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਣ ਮੰਨ ਕੇ ਹੀ ਖਰਬ ਕਰਨੇ ਠੀਕ ਹਨ। ਗਿਆਨ ਕਠਾਵਣੀ ਵਿਚ ਅਤੇ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਖਰਬ ਠੀਕ ਹਨ। ਸੁਖਾਮੀ ਆਨੰਦਘਨ ਅਤੇ ਗਿਆਨੀ ਹਕੀਮ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਖਰਬ ਠੀਕ ਨਹੀਂ। ਗਿਆਨੀ ਹਕੀਮ ਸਿੰਘ ਨੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਜੋ ਸਮਾਨਤਾ

1 ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 30, ਹੋਰ ਦੇਖੋ, ਪੰਨੇ 58, 123, 522, 581.

2 ਉਗੀ, ਪੰਨਾ 19, ਹੋਰ ਦੇਖੋ, ਪੰਨੇ 398, 577, 687, 1099, 1179.

3 ਉਗੀ, ਪੰਨਾ 428, ਹੋਰ ਦੇਖੋ, ਪੰਨਾ 1097.

4 ਉਗੀ, ਪੰਨਾ 521.

ਮੰਨੀ ਹੈ, ਉਹ ਪਰਖ ਉਤੇ ਪੂਰੀ ਠਹੀਂ ਉਤਰਦੀ। "ਸੁੰਦਰ" ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਖੇਤਰ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਧੁਨੀ-ਬੰਧ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਸੰਕਲਪ ਨੂੰ ਉਹ ਠੀਕ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਕੜ ਠਹੀਂ ਸਕੇ।

ਵਿਖਾਕਰਣ

ਧਰਮ ਕ੍ਰਿਸ਼ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਵਿਖਾਕਰਣ ਦੇ ਅਗਿਆਨ ਕਾਰਣ ਵੀ ਅਕਸਰ ਅਰਥ-ਭਿੰਨਤਾ ਦੀ ਸਮਸਿਆ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦੇ ਆਚਾਰੀਆਂ ਨੇ ਵਿਖਾਖਿਆ ਦੇ ਸਹਾਇਕ-ਸਾਧਨਾਂ (aids) ਵਿਚ ਵਿਖਾਕਰਣ ਨੂੰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਸਥਾਨ ਦਿੱਤਾ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਇਥੇ ਅਸੀਂ "ਆਸ਼ਾ ਦੀ ਵਾਰ" ਦੀਆਂ ਦੋ ਭਿੰਨ ਟੁਕਾਂ ਦੇ ਅਰਥ ਨੰਦੇ ਹਾਂ ਜਿਥੇ ਵਿਖਾਕਰਣ ਦੇ ਅਗਿਆਨ ਕਾਰਣ ਅਰਥ-ਭਿੰਨਤਾ ਦੀ ਸਮਸਿਆ ਉਤਪੰਨ ਹੋਈ ਹੈ।

ਪਹਿਲੀ ਟੁਕ ਹੈ:

"ਸਤਿਗੁਰੁ ਭੇਟੇ ਸੋ ਸੁਖ ਪਾਏ ॥" (2:9)

ਇਸ ਦੇ ਅਰਥ ਫਰੀਦਕੋਟੀ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਨਿਮਨ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੇ ਹਨ :

"ਜੇ ਸਤਗੁਰੋ ਕੇ ਮਿਲਤੇ ਹੋ ਸੋ ਸੁਖ ਪਾਵਤੇ ਹੋ॥"¹

ਪਰ ਪ੍ਰੋ: ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਸ ਟੁਕ ਦੇ ਅਰਥ ਇਉਂ ਕੀਤੇ ਹਨ :-

"ਜਿਸ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਮਿਲ ਪਿਆ ਹੈ (ਅਸਲੀ) ਸੁਖ ਉਹੀ ਮਾਣਦਾ ਹੈ।"²

ਦੂਸਰੀ ਟੁਕ ਹੈ:

"ਮੁਹਿ ਚਲੈ ਸੁ ਖਰੀ ਮਾਰੀਐ ॥" (12)

ਇਸ ਦੇ ਅਰਥ ਫਰੀਦਕੋਟੀ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਨਿਮਨ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ:

"ਜੇ ਬਿਖਰੇ ਕੇ ਮੁਹ ਚਲੈ ਲੁਟੈ ਹੋਏ ਜਿਵ ਚਲੈ ਹੈ ਵਾ ਠੇਡੀ ਵਾ ਮਠਮਾਤੀਏ ਜੇ ਮੁਹ ਖਾਈ ਬਕਤੇ ਹੋ ਸੋ ਖਾਰੇ ਪਰਲੋਕ ਮੇਂ ਮਾਰੇ ਜਾਣੈ ਅਰਥਾਤ ਠਕ ਮੇਂ ਜਾਣੈ ॥"³

1 ਜਿਠਦ 2, 1970, ਪੰਨਾ 470.

2 ਆਸ਼ਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, ਸਤਵਾਂ ਛਾਪ, ਪੰਨਾ 70.

3 ਜਿਠਦ 2, 1970, ਪੰਨਾ 480.

ਪਰ ਪ੍ਰੋ: ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਸ ਤੁਕ ਦੇ ਅਰਥ ਖਿੰ ਕੀਤੇ ਹਨ:

"ਜੇ ਮਨੁੱਖ (ਇਸ ਜਗਤ ਵਿਚ) ਆਪਣੀ ਮਕਸੂਦ ਅਨੁਸਾਰ
ਗੀ ਤਰਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਖੋਲੀ ਜਾ ਕੇ ਮਾਰ ਖਾਂਦਾ ਹੈ।"¹

ਹੈਨ -ਲਕੀਰੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਤੁਕਾਂ ਦੇ ਅਰਥ
ਫਰੀਦਕੋਟੀ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਬਹੁਵਚਨ ਰੂਪ ਵਿਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਪ੍ਰੋ: ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਨੇ
ਇਕ-ਵਚਨ ਰੂਪ ਵਿਚ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਪਰ ਜੇ ਅਸੀਂ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚੋਂ ਇਸਦੇ ਵਿਆਕਰਣ ਦੀ
ਤਲਾਸ਼ ਕਰੀਏ ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਸੋ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ "ਉਹ"—ਇਕ ਵਚਨ ।
"ਸੋ" ਨੂੰ "ਸੁ" ਰੂਪ ਵਿਚ ਵੀ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ

"ਸੁ ਸੇਵਕੁ ਸੇਵਾ ਕਰੇ ਜਿਸਨੇ ਯੁਕਮੁ ਮਠਾਇਸੀ॥

ਯੁਕਮਿ ਮੰਠਿਯੈ ਹੋਵੈ ਪਕਵਾਣੁ ਤਾਂ ਖਸਮੀ ਕਾ ਮਹਲੁ ਪਾਇਸੀ॥

ਖਸਮੀ ਤਾਵੈ ਸੁ ਕਰੇ ਮਨਹੁ ਚਿੰਦਿਆ ਸੁ ਫਲੁ ਪਾਇਸੀ॥" (15)

ਅਤੇ

"ਵਚੀ ਸੁ ਵਜਗਿ ਠਾਠਕਾ ਸਚਾ ਵੇਖੈ ਸੋਇ ॥

ਸਭਨੀ ਛਾਣਾ ਮਾਰੀਆ ਕਰਤਾ ਕਰੈ ਸੁ ਹੋਇ॥" (3:11)

"ਸੋ" ਦਾ ਬਹੁਵਚਨ "ਸੋ" ਹੈ। ਇਸਨੂੰ "ਸਿ" ਵੀ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ

ਤੈਰੇ ਨਾਇ ਰਤੇ ਸੁ ਜਿਣਿ ਗਏ

ਯਾਰਿ ਗਏ ਸਿ ਠਗਣ ਵਾਲਿਆ ॥" (2)

ਅਸੀਂ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਤੁਕਾਂ ਵਿਚ ਅਰਥ ਇਕਵਚਨ ਵਿਚ ਹੀ
ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਸਨ। ਫਰੀਦਕੋਟੀ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਆਕਰਣ ਦਾ ਖਿਆਲ
ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਜਦੋਂ ਕਿ ਪ੍ਰੋ: ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਨੇ ਵਿਆਕਰਣ ਅਨੁਸਾਰ ਅਰਥ ਕੀਤੇ ਹਨ।

1 ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, ਸਤਵੀਂ ਛਾਪ, ਪੰਨਾ 88.

'ਆਸਾ ਕੀ ਵਾਰ' ਦੇ ਇਕ ਹੋਰ ਸਲੋਕ ਵਿਚ ਤੁਕਾ ਹਨ:

"ਸਚੇ ਤੇਰੇ ਖੰਡ ਸਚੇ ਬ੍ਰਹਮੰਡ ॥

ਸਚੇ ਤੇਰੇ ਨੇਮ ਸਚੇ ਆਕਾਰ ॥

ਸਚੇ ਤੇਰੇ ਕਰਣੇ ਸਭ ਬੀਚਾਰ ॥

ਸਚਾ ਡੇਰਾ ਅਮਰੁ ਸਚਾ ਦੀਬਾਣੁ ॥

ਸਚਾ ਡੇਰਾ ਯੁਕਮੁ ਸਚਾ ਭੁਰਮਾਣੁ ॥

ਸਚਾ ਡੇਰਾ ਕਰਮੁ ਸਚਾ ਠੀਸਾਣੁ ॥

ਸਚੇ ਰੂਪੁ ਆਖਹਿ ਨਖ ਕਰੋੜ ॥

ਸਚੇ ਸਭਿ ਤਾਣਿ ਸਚੇ ਸਭਿ ਜੋਰਿ ॥..... " (1:2)

ਇਥੇ ਕਈ ਵਾਰ "ਸਚੇ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਹੋਈ ਹੈ ਪਰ ਉਪਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਤੁਕਾਂ ਵਿਚੋਂ ਅਖੀਰਲੀ ਤੁਕ ਵਿਚ ਦੋ ਵਾਰ "ਸਚੇ" ਸ਼ਬਦ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਬਹੁਤੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਕੁਝਾਣੀ ਵਿਆਕਰਣ ਤੋਂ ਅਗਿਆਤ ਹੋਣ ਕਾਰਣ "ਸਚੇ" ਅਤੇ "ਸਚੇ" ਵਿਚ ਅੰਤਰ ਨਹੀਂ ਜਾਣ ਸਕੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਨੁਮਾਨ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਹੀ ਅਰਥ ਕੀਤੇ ਹਨ ਜਿਸ ਕਰਕੇ "ਸਚੇ" ਵਾਲੀ ਤੁਕ ਦੇ ਅਰਥ ਵਿਚ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਅਰਥ-ਭਿੰਨਤਾ ਪਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਤੁਕ ਦੇ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਭਿੰਨ ਅਰਥ ਨਿਮਨ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:

- 1- "ਅਰ ਉਠਕਾ ਤਾਣ ਜੋਰ ਭੀ ਸਚ ਹੈ।"¹
- 2- "ਤਿਠ ਕੀ ਤੂੰ ਤੁਾਠ ਕਿਆ ਕਗੋਏ॥ ਰਖਿਆ ਕਰਤਾ ਹੈ॥
ਤੇ ਸਭ ਹੀ ਜੋਰਾਵਰ ਹੋਤੇ ਹੈ।"²
- 3- "ਤੇਰੇ (ਤਾਣ) ਬਲ ਸਚੇ ਹੈ ਅਤੇ ਤੇਰੇ (ਜੋਰ) ਜੋੜ ਭੀ ਸਚੇ ਹੈ
ਭਾਵ ਜੀਸੇ ਤੇਨੇ ਅੰਗ ਪੁੰਤੰਗ ਰਚੇ ਹੈ ਤੀਸੇ ਹੀ ਠੀਕ ਹੈ।"³
- 4- "ਏਹ ਸਾਰੇ ਹੀ ਸੱਚੇ ਹਨ (ਪਰ ਤੇਰੇ) ਤਾਣ ਕਰਕੇ ਤੇ ਸਾਰੇ ਹੀ
ਸੱਚ ਹਨ (ਪਰ ਤੇਰੇ) ਜੋਰ ਕਰਕੇ।"⁴

1 ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ, ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ, 1947 ਬਿਕ੍ਰਮੀ, ਪੰਨਾ 73.
2 ਆਨੰਦਘਣ, ਟੀਕਾ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ, ਪੰਨਾ 7/8.
3 ਆਦਿ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਸਟੀਕ (ਫੀਰਕੋਟੀ ਟੀਕਾ), ਜਿਲਦ 2, 1970, ਪੰਨਾ 448.
4 ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ, ਪੰਜ ਗ੍ਰੰਥੀ ਸਟੀਕ, ਚੌਥੀ ਛਾਪ, ਪੰਨਾ 396.

- 5- "ਤੇਰੇ ਤਾਣ ਅਕਸ਼ਾਤ ਵਾਕ ਸ਼ਕਤੀ ਸੰਕਲਪ ਸ਼ਕਤੀ ਅਰ ਜੈਰ ਅਕਸ਼ਾਤ ਸ਼ਰੀਰਕ ਬਨ, ਪਰਾਕ੍ਰਮ ਸਭ ਸਚੇ ਹਨ, ਮਨੁਖ ਦਾ ਬਨ ਸਭ ਮਿਥਯਾ ਹੈ।"¹
- 6- "ਤੇਰੇ ਬਖਸ਼ੇ ਹੋਏ ਆਤਮਕ ਬਨ ਤੇ ਸ੍ਰੀਕਕ ਬਨ ਭੀ ਸਚੇ ਹਨ।"²
- 7- "ਸਾਰੇ ਸਚੇ ਦੇ ਤਾਣ ਵਿਚ ਹਨ, (ਕਿਉਂਕਿ) ਸਭ ਦੇ ਸਿਰ ਵਿਚ ਸਚੇ ਦਾ ਹੀ ਜੈਰ ਹੈ।"³
- 8- "(ਇਹ ਖੰਡ, ਬ੍ਰਹਮੰਡ, ਨੈਕ, ਅਕਾਰ, ਜੀਅ, ਜੰਤ ਆਦਿਕ) ਸਾਰੇ ਹੀ ਸਚੇ ਹਰੀ ਦੇ ਤਾਣ ਤੇ ਜੈਰ ਵਿਚ ਹਨ (ਭਾਵ, ਇਹਨਾਂ ਸਭਨਾਂ ਦੀ ਯਸਤੀ, ਸਭਨਾਂ ਦਾ ਆਸਰਾ ਪ੍ਰਭੂ ਆਪ ਹੈ।"⁴
- 9- "ਹੈ ਸਚੇ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ! ਸਾਧਿਆਂ ਸਾਧੀਆਂ ਵਿਚ ਆਪ ਠੇ ਹੀ ਬਨ ਡਿੱਤਾ ਯੋਏਆ ਹੈ ਅਤੇ ਹੈ ਸਚੇ ! ਸਾਧਿਆਂ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਆਪ ਠੇ ਹੀ ਜੈਰ ਡਿੱਤਾ ਯੋਏਆ ਹੈ।"⁵
- 10- ਜਿਯੇ ਤੈਨੂੰ ਸਿਮਰਦੇ ਹਨ ਸਾਰੇ ਸਚੇ ਹਨ (ਤੇਰੇ) ਜੈਰ ਠਾਠ ਹੀ ਸਾਰੇ ਸੱਚੇ ਹਨ।"⁶

ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਤੁਕ ਦੇ ਅਨੇਕ ਅਕਸ਼ਾ ਵਿਚੋਂ ਸਹੀ ਅਕਸ਼ਾ ਤਕ ਪੁੱਜਣ ਨਈ "ਸਚੇ" ਅਤੇ "ਸਚੀ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਜਾਣਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇਸ ਸਲੋਕ ਵਿਚ ਜਿਥੇ "ਸਚੇ" ਸ਼ਬਦ ਆਇਆ ਹੈ, ਉਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਣ ਹੈ, ਪਰ ਜਿਥੇ "ਸਚੀ" ਆਇਆ ਹੈ ਉਹ ਨਾਂਵ, ਇਕ ਵਚਨ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧ ਕਾਰਕ ਹੈ।⁷ ਇਸ ਦੇ ਅਕਸ਼ ਹਨ "ਸਚੇ ਦੇ" ਭਾਵ

-
- 1 ਸਰਜੂਨ ਸਿੰਘ ਗਿਆਨੀ, ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੀ ਟੋਕੀ, 1964 ਬਿਕ੍ਰਮੀ, ਪੰਨਾ 42.
 - 2 ਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ, ਯੁਗਮ ਦਰਪਣ, ਭਾਗ 1, ਪੰਨਾ 20.
 - 3 ਨਰੈਣ ਸਿੰਘ, ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, ਪੰਨਾ 592.
 - 4 ਪ੍ਰੋ: ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ, ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, ਸਤਵੀਂ ਛਾਪ, ਪੰਨਾ 27.
 - 5 ਮਹੰਤ ਕ੍ਰਿਪਾਨ ਸਿੰਘ, ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, 1974, ਪੰਨਾ 610.
 - 6 ਗਿਆਨੀ ਹਰਬੰਸ ਸਿੰਘ, ਆਸਾ ਕੀ ਵਾਰ ਠਿਰਣਾ, 1974, ਪੰਨਾ 70.
 - 7 ਪ੍ਰੋ: ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ, ਗੁਣਾਣੀ ਵਿਆਕਰਣ, ਸਤਵੀਂ ਛਾਪ, ਪੰਨਾ 55 ਉਤੇ ਦੇਖੋ ਸੰਬੰਧ ਕਾਰਕ ।

"ਪਰਮਾਰਾ ਦੇ" ।¹ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਤੁਕ ਵਿਚ "ਤਾਣ" ਅਤੇ "ਜੋਰ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਨਗੀਆਂ ਸਿਰਗੀਆਂ (f) ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਸ਼ਬਦ ਠਾਵ, ਇਕਵਚਨ ਅਤੇ ਅਧਿਕਰਣ ਕਾਰਕ ਹਨ।² ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਰਥ ਹਨ "ਤਾਣ ਵਿਚ", "ਜੋਰ ਵਿਚ"। ਇਉਂ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਤੁਕ ਦੇ ਵਿਆਕਰਣ ਅਨੁਸਾਰ ਅਰਥ ਹੋਏ :-

"ਸਾਰੇ ਸਚੇ ਦੇ ਤਾਣ ਵਿਚ ਹਨ, ਸਾਰੇ ਸਚੇ ਦੇ ਜੋਰ ਵਿਚ ਹਨ।"

ਇਉਂ ਪ੍ਰੋ: ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਪਰ ਅੰਕ 8 ਵਾਲੇ ਅਰਥ ਹੀ ਠੀਕ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਉੱਤੇ ਪੁਜਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਧਰਮ ਕ੍ਰੰਥ ਦੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨਈਂ ਧਰਮ ਕ੍ਰੰਥ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਵਿਆਕਰਣ ਦਾ ਗਿਆਨ ਅਤੇ ਆਵੇਸ਼ਕ ਹੈ।

ਸੰਕਲਪ ਦੀ ਬਾਹ ਨਾ ਪਾ ਸਕਣਾ

ਧਰਮ ਕ੍ਰੰਥ ਵਿਚ ਅਨੇਕ ਸੰਕਲਪ ਅਜੇਹੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬਾਹ ਪਾ ਸਕਣਾ ਕਠਿਨ ਕਾਰਜ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਅਜੇਹੇ ਸੰਕਲਪਾਂ ਨੂੰ ਭਾਸ਼ਾਈ ਪੱਧਰ ਉੱਤੇ ਸਮਝਿਆ ਗੀ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਉਥੇ ਸ਼ਬਦ ਨੇ ਠਵੇਂ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਾਲ ਅਰਥ ਰੱਖਣ ਕੀਤੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਸ਼ਬਦ ਭਾਵਾਂ ਨਾਲ ਭਰਿਆ

1 ਕੁਝ ਥਾਈਂ ਵਿਚ ਅਨੇਕ ਥਾਈਂ ਠਾਵ ਠਾਲ ਦੇ ਲਾਵਾਂ ਲਾਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਸੰਬੰਧਕ ਦਾ ਕੰਮ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਵੇਂ

(ੳ) "ਅਸਸੀ ਭਾਵੇਂ ਸੋ ਕਰੈ ਮਨਹੁ ਚਿੰਚਿਆ ਸੋ ਫਨੁ ਪਾਇਸੀ॥" (15)

ਅਸਸੀ = ਅਸਮ ਨੂੰ

(ਅ) "ਚਿਤੈ ਅੰਦਰਿ ਸਭੁ ਕੋ ਵੀਖਿ ਠਦਗੀ ਹੇਠ ਚਲਾਇਦਾ॥" (16)

ਚਿਤੈ = ਚਿਤ ਦੇ

(ੲ) "ਠਾਠਕੁ ਭੰਡੈ ਬਾਹਰਾ ਲੋਕੈ ਸਚਾ ਸੋਇ॥" (2:19)

ਭੰਡੈ = ਭੰਡ ਤੋਂ

(ੳ) "ਠਾਠਕੁ ਤੇ ਮੁਖ ਉਜਨੈ ਤਿਤੁ ਸਚੈ ਦਲਬਾਰਿ॥" (2:19)

ਸਚੈ ਦਲਬਾਰਿ = ਸਚੇ ਦੇ ਦਲਬਾਰ ਵਿਚ ।

2 ਇਸ ਲਿਸਮ ਨਈਂ ਦੇਖੋ ਪ੍ਰੋ: ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ, ਕੁਝ ਥਾਈਂ ਵਿਆਕਰਣ, ਸਤਵੀਂ ਛਾਪ, ਪੰਨਾ 97.

ਪਿਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜਿੰਨੇ ਜਿੰਨੇ ਕਿਸੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਕੋਲ ਗਿਆਨ, ਅਨੁਭਵ ਅਤੇ ਸਮਰਥਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਉਸ ਭਾਵਾਂ ਠਾਨ ਨਕੇ ਨਕ ਭਰੇ ਸੰਕਲਪਾਤਮਕ ਸ਼ਬਦ ਵਿਚੋਂ ਕੇਵਲ ਉੱਨਾਂ ਹੀ ਉਹ ਜਾਣ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਧਰਮ-ਕ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਕਿਸੇ ਸੰਕਲਪ ਨੂੰ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਸ਼ਿਯਾ ਬਿਖਾਠ ਕੀਤਾ ਵੇਖੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਬੜੀ ਅਰਥ-ਭਿੰਨਤਾ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਇਥੇ ਅਸੀਂ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੀ ਕੇਵਲ ਇਕ ਤੁਕ ਠੀਕੇ ਹਾਂ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸੰਕਲਪਾਤਮਕ ਸ਼ਬਦ ਨਾਮ (ਠਉ) ਆਇਆ ਹੈ।
ਤੁਕ ਹੈ:

“ਆਪੀਨੀ ਆਪੁ ਸਾਜਿਓ ਆਪੀਨੀ ਗਚਿਓ ਠਉ ॥” (1)

ਇਸ ਤੁਕ ਵਿਚ ਦੋ ਵੱਖ ਵੱਖ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਸਾਜੇ ਜਾਣ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ (1) ਆਪੀਨੀ ਆਪੁ ਸਾਜਿਓ (॥) ਆਪੀਨੀ ਗਚਿਓ ਠਉ ; ਭਾਵ ਆਪਣੀ ਸਾਜਣਾ ਅਤੇ ਨਾਮ ਦੀ ਸਾਜਣਾ। “ਆਪੀਨੀ ਆਪੁ ਸਾਜਿਓ” ਦੇ ਅਰਥ ਕਰਨ ਲੰਗਿਆ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਵਿਚ ਮੁੱਢਲਾ ਮਤ ਭੇਦ ਇਹ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਕੀਲ ਵਿਚ ਸਿਸ਼ਟੀ ਸਾਜਣ ਦਾ ਵਰਣਨ ਹੈ ਜਾਂ ਪ੍ਰਭੂ ਦੇ ਸੂਰੰਡੂ ਹੋਣ ਦਾ। ਗਿਆਨ ਕਠਨਾਵਲੀ ਵਿਚ ਇਸ ਵਕੀਲ ਤੋਂ ਭਾਵ ਸਿਸ਼ਟੀ ਸਾਜਣਾ ਦਾ ਨਿਖਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅਰਥ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ:

“ਮਹਾਰਾਜ ਨੇ ਅਪਨੀ ਸਕਤ ਕਰ ਜਾਗਤ ਉਤਪਤਿ ਕੀਤਾ ਹੈ
ਅਰ ਨਾਨਾ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਜੂਠਾਂ ਬਚੀਆਂ ਹਨ।”¹

ਪਰ ਸੁਆਮੀ ਆਨੰਦਾਚਲ ਦਾ ਮਤ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਕੀਲ ਵਿਚ ਪ੍ਰਭੂ ਦੇ ਸੂਰੰਡੂ ਰੂਪ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਹ ਲਿਖਦੇ ਹਨ:-

“ਪ੍ਰਮੇਸਵਰ ਤੋਂ ਅਨੰਤਰੂਪ ਹੈ। ਪ੍ਰਿਥਮ ਸੂਰੰਡੂ ਰੂਪ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਕੀ
ਮਹਮਾ ਕਰਤੇ ਹੈ। ਆਪੀਨੀ ਆਪੁ ਸਾਜਿਓ..। ਮਹਾਰਾਜ ਆਪਣੇ²
ਆਪ ਕਰਿ ਕਰਿ ਹੀ ਤੈਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਕੇ ਰਚਿਆ ॥”

1 ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ, ਜਠਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੂ ਠਾਠਕ ਦੇਵ ਜੀ, 1947 ਬਿਕ੍ਰਮੀ, ਪੰਨਾ 67.

2 ਟੀਕਾ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ, ਪੰਨਾ 4/ਅ.

ਇਸ ਮਤ ਵਾਲੇ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਵਿਚ ਅਗੇ ਫੇਰ ਮਤ-ਭੇਦ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਇਕ ਵਿਚਾਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਾਕੰਸ਼ ਵਿਚ ਨਿਰਕੁਣ ਬ੍ਰਹਮ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣਾ ਸਕੁਣ ਰੂਪ ਸਾਜਣ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ ਪਰ ਦੂਸਰਾ ਵਿਚਾਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਾਕੰਸ਼ ਵਿਚ ਪ੍ਰਭੂ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਨਿਰਕੁਣ ਰੂਪ ਦੀ ਸਾਜਣਾ ਦਾ ਵਰਨਣ ਹੈ। ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਇਸ ਵਾਕੰਸ਼ ਵਿਚ ਨਿਰਕੁਣ ਬ੍ਰਹਮ ਦੁਆਰਾ ਸਕੁਣ ਬ੍ਰਹਮ ਦੀ ਸਾਜਣਾ ਦਾ ਵਰਨਣ ਮੰਨਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਲਿਖਦੇ ਹਨ :-

"ਆਪ ਹੀ (ਨਿਰਕੁਣ ਨਿਰਕਾਰ ਪਰਮਾਤਮਾ) ਨੇ ਆਪ ਨੂੰ
(ਸਕੁਣ ਰੂਪਤਾ ਵਿਚ) ਉਪਜਾਇਆ।"¹

ਪਰ ਡਾ. ਤਾਰਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਸ ਵਾਕੰਸ਼ ਦੇ ਅਰਥ ਇਉਂ ਕੀਤੇ ਹਨ:-

"ਪ੍ਰਭੂ ਨੇ ਆਪ ਹੀ ਆਪਣਾ ਆਪ (ਨਿਰਕੁਣ ਰੂਪ) ਸਾਜਿਆ।"²

ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਤੁਕ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਵਾਕੰਸ਼ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਦਾ ਜੋ ਉਪਰੋਕਤ ਵਰਗੀਕਰਣ ਬਣਦਾ ਹੈ, ਇਹੋ ਵਰਗੀਕਰਣ ਅਗੇ ਸੰਕਲਪਾਤਮਕ ਸ਼ਬਦ "ਨਾਮ" ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਆਧਾਰ ਬਣਿਆ ਹੈ।

ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਵਾਕੰਸ਼ "ਆਪੀਨੈ ਰਚਿਓ ਨਾਉ" ਦੇ ਸਰਲਾਕਥ ਹਨ : "ਆਪ ਹੀ ਪ੍ਰਭੂ ਨੇ ਨਾਮ ਦੀ ਰਚਨਾ ਕੀਤੀ।" ਪਰ ਇਹ ਨਾਮ ਹੈ ਕੀ, ਇਸ ਬਾਰੇ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਦੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਵਿਚਾਰ ਹਨ। ਇਕ ਵਿਚਾਰ ਇਹ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਾਮ ਤੋਂ ਭਾਵ ਪ੍ਰਭੂ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਸੰਗਿਆ ਹੈ। ਸੋਢੀ ਮਿਹਰਬਾਣ ਦਾ ਮਤ ਹੈ ਕਿ ਸੁੰਨ ਅਵਸਥਾ ਵਿਚ ਇਹ ਸੰਗਿਆ "ਸੁੰਨ ਕਰਤਾ ਪੁਰਖ" ਸੀ ਪਰ ਜਦੋਂ ਉਹ ਰਚਨਾ ਕਰਨ ਲੱਗਾ ਤਾਂ ਇਹ ਸੰਗਿਆ 'ਕਰਤਾ ਪੁਰਖ' ਹੋਈ। ਆਪ ਲਿਖਦੇ ਹਨ: -

"ਪਹਿਲਾ ਸੁੰਨ ਬੀ ਆਪਣਾ ਨਾਉਂ ਕੀਤੇਨੁ ਜਿ ਕਰਤਾ ਪੁਰਖੁ।
ਪਿਛਮੇ ਏਹ ਨਾਉਂ ਸੁੰਨ ਕਰਤਾ ਪੁਰਖ ਹੋਇਆ। ਕਰਤਾ ਕਾ
ਅਕਸੁ ਜਿ ਰਚਨਾ ਕਰਨਿ ਨਾਰਾ, ਤਿਸ ਬੀ ਕਰਤਾ ਪੁਰਖੁ।"³

1 ਪੰਜ ਗੁਰੂ ਸਟੀਕ, ਐਸੀ ਛਾਪ, ਪੰਨਾ 393.

2 ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਬਾਣੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਜਿਨਦ ਪਹਿਲੀ, 1969, ਪੰਨਾ 546.

3 ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ, ਸੰਚੀ ਪਹਿਲੀ, 1962, ਪੰਨਾ 496.

ਇਉਂ ਹੀ ਸੁਖਾਮੀ ਆਨੰਦਯਾਲ ਨੇ ਵੀ ਕਈ ਨਾਮ ਗਿਣਾਏ ਹਨ। ਉਹ ਲਿਖਦੇ ਹਨ:

"ਅਰ ਆਪਣੇ ਆਪਿ ਕਰਿ ਤੈਨੇ ਆਪਣਾ ਨਾਮ ਭੀ ਰਚਾ।
ਨਿਰਾਕਾਰ ਨਿਰਵਿਕਾਰ ਆਤਮਾ ਪ੍ਰਮਾਠਮਾ ਚਿਦਾਤਮਾ ਨਿਰਗੀ
ਨਿਰੰਜਨਿ ਅਕਾਲ ਅਬਨਾਸੀ ਬ੍ਰਹਮ ਇਸਤੇ ਨੈਕਰ ।"¹

ਗਿਆਨ ਰਤਨਾਵਲੀ ਵਿਚ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ "ਆਪੀਨੈ ਰਚਿਓ ਨਉ" ਦੇ ਅਰਥ ਕਰਦਿਆਂ ਨਾਮ ਬਾਰੇ ਕੇਵਲ ਇਤਨਾ ਹੀ ਕਿਹਾ ਹੈ :

"(ਉਸ ਪ੍ਰਭੂ ਨੇ)" ਇਕ ਆਪਣਾ ਹੀ ਨਾਮ ਜੀਆ
ਦੇ ਉਪਾਰ ਵਾਸਤੇ ਰਚਿਆ ਹੈ।"²

ਗਿਆਨੀ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹੀ ਫਗੋਦਰੋਟੀ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਗਿਆਨ ਰਤਨਾਵਲੀ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਡੁਕਤੋਂ ਦਾ ਹੋਰ ਵਧੇਰੇ ਭੇਦ ਖੁਲ੍ਹਦਾ ਹੈ। ਉਥੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ:

"ਆਪ ਹੀ ਤੈਨੇ ਨਾਮ ਰੂਪ ਆਤਮਕ ਜਗਤ ਰਚਾ ਹੈ।"³

ਇਉਂ ਸਾਨੂੰ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ "ਆਪੀਨੈ ਆਪੁ ਸਾਜਿਓ" ਤੋਂ ਜਗਤ ਰਚਣਾ ਦਾ ਭਾਵ ਨੈਣ ਵਾਲੇ ਇਹ ਵੇਖੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨਾਮ ਨੂੰ ਪਦਾਰਥਕ ਜਗਤ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਚ ਆਤਮਕ ਜਗਤ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਨਾਲ ਜੁੜ ਕੇ ਜੀਵਾਂ ਦਾ ਕੰਠਿਆਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਰ "ਆਪੀਨੈ ਆਪੁ ਸਾਜਿਓ" ਤੋਂ ਜਗਤ ਰਚਣਾ ਦਾ ਭਾਵ ਨੈਣ ਵਾਲੇ ਇਕ ਹੋਰ ਟੀਕਾਕਾਰ ਪੰਡਿਤ ਨਰੈਣ ਸਿੰਘ ਨੇ ਨਾਮ ਦੇ ਬਹੁਤ ਹੀ ਸਤਹੀ ਅਰਥ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਉਹ ਲਿਖਦੇ ਹਨ:

" (ਹੈ ਵਾਹਿਗੁਰ ! ਤੁਸੀਂ) ਆਪੇ ਹੀ ਆਪਣੇ ਤੋਂ (ਪੰਜ ਤੌਰ ਤੇ ਫਿਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਜਗਤ) ਨੂੰ ਸਾਜਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪੇ (ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ) ਨਾਉ ਰਖਿਆ ਹੈ।"⁴

ਨਾਮ ਬਾਰੇ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਇਕ ਵਿਚਾਰ ਇਹ ਵੀ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਾਮ ਦੀ ਰਚਣਾ ਤੋਂ ਭਾਵ ਪ੍ਰਭੂ ਦੇ ਸਗੁਣ ਰੂਪ ਦੀ ਰਚਣਾ ਹੈ। ਇਹ ਅਰਥ ਉਹ ਟੀਕਾਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ

1 ਟੀਕਾ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ, ਪੰਨਾ 4/ਅ.

2 ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ, ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ, 1947 ਬਿਕ੍ਰਮੀ, ਪੰਨਾ 67.

3 ਜਿਠਰ 2, 1970, ਪੰਨਾ 447.

4 ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਫੀਕ, ਪੰਨਾ 590.

ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿਚ "ਆਪਣੀ ਆਪੁ ਸਾਜਿਓ" ਵਾਕੀਬ ਵਿਚ ਪ੍ਰਭੂ ਦੇ ਨਿਰਕੁਣ ਰੂਪ ਨੂੰ ਉਪਾਇਆ ਦਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਡਾ. ਤਾਰਨ ਸਿੰਘ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਦੇਖਣਯੋਗ ਹਨ। ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਲਿਖਦੇ ਹਨ:-

"ਫਿਰ ਜਦ ਵਾਹਿਗੁਰੂ 'ਰੂਪਤਰ ਪਰਗਟੀ ਆਇਆ' ਤਾਂ ਉਹ ਸਰਕੁਣ ਰੂਪ ਵਿਚ ਯੋਇਆ। ਇਸੇ ਨੂੰ ਠਾਮ ਰੂਪ ਕਿਹਾ ਹੈ।"¹

ਡਾ. ਤਾਰਨ ਸਿੰਘ ਲਿਖਦੇ ਹਨ:

"ਆਪ ਜੀ ਆਪਣੇ ਆਤਮ ਸਰੂਪ ਅਰਥਾਤ ਠਾਮ (ਸਰਕੁਣ ਰੂਪ) ਨੂੰ ਕੰਚਿਆ।"²

ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ ਠਾਮ ਤੋਂ ਭਾਵ ਸੁਬਦ ਹੈ।³ ਪ੍ਰੋ. ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਨੇ ਠਾਮ ਤੋਂ ਭਾਵ ਠਾਮਣਾ (ਵਡਿਆਈ) ਲਿਆ ਹੈ।⁴ ਗਿਆਨੀ ਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ ਅਨੁਸਾਰ, "ਠਾਮ ਦਾ ਅਰਥ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਦਾ ਪ੍ਰੇਮ ਜਾਂ ਸ਼ਬਾਰਥ ਗਿਆਨ ਹੈ।"⁵

ਇਉਂ ਅਸੀਂ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪ੍ਰਭੂ ਦੁਆਰਾ ਠਾਮ ਦੀ ਰਚਨਾ ਨੂੰ ਵੱਖ ਵੱਖ ਟੀਕਿਆਰਾਂ ਨੇ ਆਪੋ ਆਪਣੀ ਬੁਧ ਜਾਂ ਅਨੁਭਵ ਅਨੁਸਾਰ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਮਤ-ਭੇਦ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੈ।

ਫਿਰ ਠਾਮ ਹੈ ਕੀ ? ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਠੀਕ ਠੀਕ ਵਿਚਾਰ ਟੀਕਿਆ ਵਿਚ ਕੁਝ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਪੰਚਮ ਪਾਤਿਸ਼ਾਹ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਅਕਾਲ ਦੇਵ ਜੀ ਦੇ ਬਚਨ

1 ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, ਦੂਜੀ ਛਾਪ, ਪੰਨਾ 22.

2 ਗੁਰੂ ਠਾਠਕ ਬਾਣੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਜਿਲਦ ਪਹਿਲੀ, 1969, ਪੰਨਾ 546.

3 ਪੰਜ ਗ੍ਰੰਥੀ ਸਟੀਕ, ਚੌਥੀ ਛਾਪ, ਪੰਨਾ 393.

4 ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, ਪੰਜਵੀਂ ਛਾਪ, ਪੰਨਾ 26.

5 ਪੰਚਮ ਦਰਸ਼ਨ, ਭਾਗ 1, ਪੰਨੇ 13, 14.

ਹਨ :

“ਕਿਰਤਮ ਨਾਮ ਕਥੇ ਤੈਰੇ ਜਿਘਾ ॥
ਸਤਿਨਾਮ ਤੈਰਾ ਪਰਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਾ ॥”¹

“ਕਿਰਤਮ ਨਾਮ” ਤੋਂ ਭਾਵ ਹੈ ਰਚੇ ਹੋਏ ਨਾਮ। ਉਹ ਨਾਮ ਜੋ ਪ੍ਰਭੂ ਦੇ ਗੁਣਾਂ, ਲਛਣਾਂ, ਕੀਰਤੀ ਹੋਏ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖ ਕੇ ਮਨੁੱਖਾਂ ਨੇ ਰਚੇ (ਰਖੇ) ਹਨ। “ਕਥੇ ਤੈਰੇ ਜਿਘਾ” ਵਾਕੰਸ਼ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜੇਹੇ ਕਿਰਤਮ ਨਾਮ ਜੀਭ ਰਾਹੀਂ ਕਥਨ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਕਿਰਤਮ ਨਾਮ ਨੂੰ ਹੀ ਦਸਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਜਪੁ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਕਰਮਨਾਮ ਆਖਦੇ ਹਨ। ਆਪ ਪ੍ਰਭੂ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਲਿਖਦੇ ਹਨ :

“ਅਚਲ ਮੂਰਤਿ ਅਨਭਉ ਪ੍ਰਕਾਸ ਅਮਿਤੋਜ ਕਹਿੰਦੀ ॥
ਕੋਟਿ ਇੰਦ੍ਰ ਇੰਦ੍ਰਾਣ ਸਾਹੁ ਸਾਹਾਣਿ ਗਣਿੰਦੀ ॥
ਕ੍ਰਿਭਵਣ ਮਹੀਪ ਸੁਰ ਨਰ ਅਸੁਰ ਨੀਤ ਨੀਤ ਬਨ ਕ੍ਰਿਣ ਕਹਤ ॥
ਤੂੰ ਸਰਬ ਨਾਮ ਕਥੀ ਕਵਨ ਕਰਮਨਾਮ ਬਰਣਤ ਸੁਮੰਤ ॥”²

ਅੰਤਲੀ ਤੁਕ ਦਾ ਭਾਵ ਹੈ ਕਿ ਤੈਰੇ ਸਾਰੇ ਨਾਮ ਕਉਣ ਗਿਣੇ (ਭਾਵ ਗੁਣਾਂ ਜਾਂ ਕੀਰਤੀ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉਤੇ ਤੈਰੇ ਬਿਅੰਤ ਨਾਮ ਹਨ), ਸੁਧ ਮੰਤਿ ਵਾਲਾ ਕਰਮਨਾਮ ਨੂੰ ਵਰਣਨ ਕਰਦਾ ਹੈ।

“ਆਪੀਨੈ ਰਚਿਚ ਨਾਉ” ਦੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਅਰਥਾਂ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਕਰਦਿਆਂ ਅਸੀਂ ਦੇਖ ਚੁਕੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸੈਫੀ ਮਿਹਰਬਾਨ ਅਤੇ ਸੁਆਮੀ ਆਨੰਦਾਘਨ ਨੇ ਕੁਝ ਨਾਮ ਸੁਝਾਏ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਹ ਪ੍ਰਭੂ ਦੁਆਰਾ ਰਚੇ ਨਾਮ ਮੰਨਦੇ ਹਨ। ਪਰ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੀਆਂ ਕਿਰਤਮ ਨਾਮ ਅਤੇ ਕਰਮਨਾਮ ਬਾਰੇ ਦਿੱਤੀਆਂ ਉਪਰੋਕਤ ਟੁਕਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਠੀਕ ਸਿੱਧ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀਆਂ। ਇਹ ਨਾਮ ਤਾਂ ਮਨੁੱਖਾਂ ਨੇ ਕਲਪੇ ਹਨ। ਪ੍ਰਭੂ ਨੇ ਨਹੀਂ ਰਚੇ। ਕੁਰਬਾਣੀ ਅਨੁਸਾਰ ਤਾਂ ਉਹ ਬਿਅੰਤ

1 ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 1083.

2 ਵੰਦ 1.

ਕੁਣਾ ਦਾ ਮਾਠਕ ਹੈ; ਉਸ ਦੇ ਸਾਰੇ ਕੁਣ ਕਿਣੇ ਗੇ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦੇ।¹ ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਅਜੇਹੇ ਨਾਮਾਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਤੋਂ ਪਰੇ ਹੈ। ਦਸਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਨੇ ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਅਨਾਮ ਆਖਿਆ ਹੈ।²

ਪ੍ਰਭੂ ਦੇ ਅਨਾਮ ਹੋਣ ਦੀ ਗਵਾਹੀ ਪਵਿਤਰ ਬਾਈਬਲ ਵਿਚੋਂ ਵੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਮੂਸਾ ਭੇਡਾਂ ਚਰਾ ਰਿਹਾ ਸੀ ਤਾਂ ਪ੍ਰਭੂ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਬਲਦੀ ਝਾੜੀ ਭਵ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਰੂਪ ਵਿਚ ਦਰਸ਼ਨ ਦਿੱਤੇ। ਰਬ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਤੂੰ ਇਸਰਾਈਲੀਆਂ ਨੂੰ ਮਿਸਰ ਦੇ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਦੀ ਕੈਦ ਵਿਚੋਂ ਛੁਡਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਸ ਕਿ ਤੁਹਾਡੇ ਪਿਉ ਦਾਦੇ ਦਾ ਜੋ ਰੱਬ ਹੈ ਉਸ ਨੇ ਮੈਨੂੰ ਘੋਸ਼ਿਆ ਹੈ। ਮੂਸਾ ਨੇ ਰੱਬ ਨੂੰ ਆਖਿਆ ਕਿ ਉਹ ਮੈਨੂੰ ਪੁਛਣਗੇ ਕਿ ਜਿਸਨੇ ਤੈਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਦਾ ਨਾਮ ਕੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੀ ਉੱਤਰ ਦੇਵਾਂਗਾ। ਤਾਂ ਰੱਬ ਨੇ ਮੂਸਾ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੈਂ ਹਾਂ ਜੋ ਮੈਂ ਹਾਂ ਅਤੇ ਤੂੰ ਇਸਰਾਈਲ ਦੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਇਹੋ ਕਹੇਂ।³

ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਰੱਬ ਨੇ ਕਿਸੇ ਕਿਰਤਮ ਨਾਮ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਨਾਮ ਜੋੜਨ ਦੀ ਬਜਾਏ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਅਨਾਮ ਰੱਖ ਕੇ ਆਪਣੀ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਹੀ ਦਿੱਤਾ ਕਰਵਾਇਆ।

ਕਿਰਤਮ ਨਾਮ ਜਾਂ ਕਰਮ-ਨਾਮ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚੋਂ ਨਾਮ ਦਾ ਇਕ ਹੋਰ ਰੂਪ ਵੀ ਪ੍ਰਕਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਉਂ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਹੈ :-

1 "ਸੁਨਿ ਸੁਵਨ ਬਾਨੀ ਪੁਰ ਗਿਆਨੀ ਮਨਿ ਨਿਧਾਨਾ ਪਾਵਹੈ ॥
ਹਰਿ ਹਰਿਗ ਰਾਤੈ ਪੁਭ ਬਿਧਾਏ ਰਾਮ ਕੇ ਕੁਣ ਗਵਹੈ॥

ਬਸੁਧ ਕਾਗਦ ਬਠਰਾਜ ਕਲਮਾ ਲਿਖਣ ਕਉ ਜੈ ਹੋਇ ਪਵਨ ॥
ਬੇਅੰਤ ਅੰਤੁ ਨ ਜਾਇ ਪਾਇਆ, ਗਗੇ ਨਾਠਕ ਚਰਨ ਸਰਨ ॥"

(ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 458)

2 "ਅਨੇਖ ਹੋ। ਅਤੇਖ ਹੋ। ਅਨਾਮ ਹੋ। ਅਕਾਮ ਹੋ।"

(ਜਪੁ ਸਾਹਿਬ)

3 "And Moses said unto God, Behold, when I come unto the children of Israel, and shall say unto them, the God of your Fathers hath sent me unto you; and they shall say to me, What is his name? What shall I say unto them? And God said unto Moses, I AM THAT I AM; and he said, thus shalt thou say unto the children of Israel."
-Exodus 3, 13 & 14 (King James Version).

"ਨਾਮ ਪਦ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਆਯਾ ਹੈ; ਨਾਮ ਕੇ ਯਾਰੇ ਆਰਾਜ ਪਾਤਾਲ ॥" (ਕੜੀ : ਸੁਖ:) ਪੁਨਾ- ਠਾਸੀ ਗੀ ਤੇ ਸਭੁ ਕਿਛੁ ਹੋਆ ਬਿਨੁ ਸਤਿਗੁਰ ਨਾਮੁ ਠ ਜਾਪੀ॥ (ਸੁਗੀ ਮ: 3)"¹

ਇਨ੍ਹਾਂ ਟੁਕਾਂ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰਾ ਕੁਝ ਨਾਮ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾਮ ਦੇ ਆਸਰੇ ਕਾਇਮ ਹੈ। ਇਥੇ ਨਾਮ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਕਿਹਾ ਹੈ ਪਰ ਹੋਰ ਥਾਂ ਹੁਕਮ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ਬਦ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਵੀ।

1- "ਤੂ ਹੁਕਮੀ ਸਾਜਹਿ ਸਿਸਟਿ ਸਾਜਿ ਸਮਾਵਹੀ ॥"²
(ਮਾਰੂ ਮ: 5)

2- "ਉਤਪਤਿ ਪਰਲਕ੍ਰਿ ਸਬਦੈ ਹੋਵੈ ॥
ਸਬਦੈ ਹੀ ਫਿਰਿ ਉਪਤਿ ਹੋਵੈ ॥"³
(ਮਝ ਮ: 1)

ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਡਾ. ਭਾਈ ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਲਿਖਦੇ ਹਨ :

"ਹੁਕਮ, ਸ਼ਬਦ ਤੇ ਨਾਮ ਇਕੋ ਪਦਾਰਥ ਦੇ ਵਖ ਵਖ ਨੁਕਤਾ-ਨਿਗਾਹਾਂ ਤੋਂ ਕੇਵਲ ਅਡਰੇ ਅਡਰੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਹਨ।"⁴

ਕੁਝ ਇਸੇ ਕਿਸਮ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦੇ ਇਕੋ ਹੋਰ ਵਿਦਵਾਨ ਭਗਤ ਸਿੰਘ ਗੋਰਾ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪੁਸਤਕ 'ਓ ਦਰਸ਼ਨ' ਵਿਚ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਉਹ ਲਿਖਦੇ ਹਨ:

"ਨਾਮ ਹੁਕਮ ਹੀ ਹੈ ਜੋ ਕਵਉ ਦਾ ਰੂਪ ਯਾਰ ਸ਼ਬਦ ਅਖਵਾਦਾ ਹੈ।"⁵

1- ਪੰਜ ਗ੍ਰੰਥੀ ਸਟੀਕ, ਚੌਥੀ ਛਾਪ, ਪੰਨਾ 393, ਪਚ-ਟਿਪਣੀ ।

2- ਸ੍ਰੀ ਗੁਰ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 1095.

3- ਉਗੀ, ਪੰਨਾ 117.

4- ਗੁਰਮਤਿ ਠਿਰਲਾ, ਠੇਵੀਂ ਛਾਪ, ਪੰਨਾ 249.

5- ਪਹਿਲੀ ਛਾਪ, 1977, ਪੰਨਾ 60.

ਇਉਂ ਅਸੀਂ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸ਼ਬਦ ਅਤੇ ਹੁਕਮ ਵਾਂਗ ਹੀ ਨਾਮ ਵੀ ਉਸ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਜਗਤ ਦੀ ਉਤਪਤੀ ਹੋਈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਦੇ ਆਸਰੇ ਜਗਤ ਕਾਇਮ ਹੈ। ਕੁਝਾਣੀ ਵਿਚ ਇਹ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨਾਮ ਸਰਵ-ਵਿਆਪਕ ਹੈ :-

"ਜੀਤਾ ਕੀਤਾ ਤੇਤਾ ਨਉ ॥

ਵਿਣੁ ਨਾਵੈ ਨਾਗੀ ਕੋ ਬਉ ॥" ¹ (ਜਪੁ)

ਸੋ ਨਾਮ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭੂ ਦੀ ਸਰਵ ਵਿਆਪਕ ਹੋਂਦ ਜਾਂ ਸ਼ਕਤੀ ਹੀ ਮੰਨਣਾ ਯੋਗ ਹੈ ² ਅਤੇ ਆਪੀਨੈ ਕੀਚਰਿ ਨਉ" ਦੇ ਅਰਥ "ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸਰਵ-ਵਿਆਪਕ ਸ਼ਕਤੀ (ਹੋਂਦ) ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਕੀਤਾ" ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

ਅਸੀਂ ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਤੇ ਪੁੱਜਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿੰਨਾ ਜਟਿਨ ਸੰਕਲਪ ਹੋਵੇਗਾ, ਉਨੀ ਹੀ ਵਧੇਰੇ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਅਰਥ-ਡਿੰਨਤਾ ਹੋਵੇਗੀ।

ਨਿਹਿਤ ਬਣਤਰ (Inherent structure)

ਹਰ ਇਕ ਚਰਨਾ ਵਿਚ ਇਕ ਨਿਹਿਤ ਬਣਤਰ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਭੱਠ ਕਾਵਿ-ਚਰਨਾ ਸੰਬੰਧੀ ਭੀ ਸਚ ਹੈ। ਜੇ ਵਿਚਾਰ-ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਵਿ-ਟੋਟੇ ਦੀ ਬਣਤਰ ਨੂੰ ਸਮਝ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਰਥਾਂ, ਭਾਵ-ਅਰਥਾਂ ਤਕ ਸਹਿਜੇ ਹੀ ਪਹੁੰਚਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਰਥ-ਡਿੰਨਤਾ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਨੂੰ ਹਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਨਿਹਿਤ ਬਣਤਰ ਵਠ ਧਿਆਨ ਨਾ ਦੇਣ ਕਰਕੇ ਸੁਲਝੇ ਹੋਏ ਟੀਕਿਆਂ ਵੀ ਕਈ ਵਾਰ ਆਪਣੇ ਲਈ ਆਪ ਹੀ ਸਮੱਸਿਆ ਪੈਦਾ ਕਰ ਲੈਂਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਦੇ ਹਲ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬੇਲੋੜੇ ਯਤਨ ਕਰਨੇ ਪੈਂਦੇ ਹਨ। ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ ਅਸੀਂ 'ਆਸਾ ਕੀ ਵਾਰ' ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਪਉੜੀ ਨੂੰ ਹੀ ਲੈਂਦੇ ਹਾਂ :-

1 ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 4.

2 "And His Name is He Himself."
-Puran Singh, Spirit of the Sikh, 1978, p.27.

" ਆਪੀਨੈ ਆਪੁ ਸਾਜਿਓ ਆਪੀਨੈ ਰਚਿਓ ਨਉ ॥
 ਦੁਸੀ ਕੁਦਰੀਤ ਸਾਜੀਐ ਕਰਿ ਆਸਣੁ ਡਿਠੈ ਚਉ ॥
 ਦਾਤਾ ਕਰਤਾ ਆਪਿ ਤੂੰ ਤੁਸਿ ਦੇਵਹਿ ਕਰਹਿ ਪਸਉ ॥
 ਤੂੰ ਜਾਣੈਈ ਸਭਸੈ ਦੇ ਨੈਸਹਿ ਜਿੰਦੁ ਕਵਉ ॥
 ਕਰਿ ਆਸਣੁ ਡਿਠੈ ਚਉ ॥ "

ਇਸ ਪਉੜੀ ਦੀ ਨਿਹਿਤ ਬਣਤਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਪ੍ਰਭੂ ਦੇ ਤਿੰਨ ਰੂਪ ਉਤਪੰਨ ਕਰਤਾ, ਇਸਥਿਤ ਕਰਤਾ ਅਤੇ ਸੰਹਾਰਕਰਤਾ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਹਿਲੀਆਂ ਦੋ ਤੁਕਾਂ ਵਿਚ ਉਤਪੰਨ ਕਰਤਾ (ਸਾਜਣਹਾਰ, ਰਚਣਹਾਰ) ਰੂਪ ਦਾ ਵਰਣਨ ਹੈ। ਤੀਸਰੀ ਤੁਕ ਵਿਚ ਇਸਥਿਤ ਕਰਤਾ (ਦਾਤਾ, ਪਾਠਣਹਾਰ) ਰੂਪ ਦਾ ਵਰਣਨ ਹੈ। ਚੌਥੀ ਤੁਕ ਵਿਚ ਸੰਹਾਰਕਰਤਾ (ਜਿੰਦ ਨੈਣ ਵਾਲਾ, ਵਿਨਾਸਕਰਤਾ) ਰੂਪ ਦਾ ਵਰਣਨ ਹੈ। ਇਸ ਪਉੜੀ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੱਸ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਤ੍ਰਿਦੇਵ (ਬ੍ਰਹਮਾ, ਵਿਸ਼ਨੂ ਅਤੇ ਸ਼ਿਵ) ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੁਤੰਤਰ ਰੂਪ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸਗੋਂ ਸਭ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਪਿਛੇ ਇਕ ਪ੍ਰਭੂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੀ ਹੈ। ਜੇ ਇਸ ਪੂਰੀ ਪਉੜੀ ਦੀ ਨਿਹਿਤ ਬਣਤਰ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰਖਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਤੁਕ ਦੇ ਅਰਥ ਕਰਨ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸਮੱਸਿਆ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਪਰ ਡਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਤੀਸਰੀ ਤੁਕ ਦੇ ਅਰਥ ਕਰਨ ਸਮੇਂ 'ਕਰਤਾ' ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ 'ਦਾਤਾ' ਸ਼ਬਦ ਆ ਜਾਣ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਨੂੰ ਕਾਫ਼ੀ ਨੰਮਾ ਪੈਂਡਾ ਤਹਿ ਕਰ ਕੇ ਰਲ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਰਚਣਾ ਰਚਣ ਵਾਲੀ ਸਾਮਗ੍ਰੀ ਦਾ ਦਾਤਾ ਵੀ ਉਹ ਆਪ ਹੀ ਇਸ ਨਈਂ ਦਾਤਾ ਪਦ ਪਹਿਲਾਂ ਆਇਆ ਹੈ। ਉਹ ਨਿਖਦੇ ਹਨ:

"(ਹੈ ਨਿਰਕੁਣ ਤੇ ਸਰਕੁਣੇ ਰੂਪ ਮਾਠਕ ਤੂੰ ਰਚਣਾ ਰਚਣ ਤੇ
 ਪਹਿਲਾਂ ਸਭ ਕੁਛ ਦਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਤੇ) ਦਾਤਾ ਹੈ (ਆਪ
 ਹੀ ਆਪਣੀ ਦਾਤ ਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰਚਕੇ ਇਸਦਾ) ਕਰਤਾ ਹੈ..।"¹

1 ਪੰਜ ਗੰਠੀ ਸਟੀਕ, ਚੌਥੀ ਫਾਹ, ਪੰਨਾ 394.

ਆਪਣੇ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨਿਮਨ ਲਿਖਤ ਪਦ-ਟਿਪਣੀ ਦੇ ਕੇ ਹੋਰ
ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖੋਲ੍ਹਿਆ ਹੈ :

" 'ਕਰਤਾ' ਪਦ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਰਥ 'ਨਿਮਿਤ ਕਾਰਣ'
ਦੇ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਨਿਮਿਤ ਕਰਤਾ ਨੂੰ ਲੋਕ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿਸੇ ਭਿੰਨ ਖੇ-
ਦੀ ਜਿਸ ਤੋਂ ਰਚੇ। ਜਿਸ ਤੋਂ 'ਕਰਤਾ' ਰਚਦਾ ਹੈ ਉਸਨੂੰ
'ਉਪਾਦਾਨ ਕਾਰਣ' ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਜਿਵੇਂ ਕ੍ਰਮਿਕਾਰ ਨਿਮਿਤ ਹੈ
ਤੇ ਮਿਟੀ ਉਪਾਦਾਨ। ਏਥੇ 'ਕਰਤਾ' ਤੋਂ 'ਦਾਤਾ' ਪਦ ਪਹਿਲੇ
ਪਿਆ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਇਸ ਦਾ ਇਸ਼ਾਰਾ ਉਪਾਦਾਨ ਕਾਰਣ ਵਲ ਹੈ ਕਿ
ਉਸ ਨੇ ਕਿਸੇ ਆਪਣੇ ਭੇ ਸੁਰੰਤਰ ਹੋਰ ਪਦਾਰਥ ਤੋਂ ਜਗਤ ਨੂੰ ਨਹੀਂ
ਰਚਿਆ। ਜਿਸ ਤੋਂ ਇਹ ਜਗਤ ਰਚਿਆ ਗਿਆ ਉਸਦਾ ਦੇਣਦਾਰ
ਭੀ ਉਹ ਆਪ ਹੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਨਿਰਕੁਣਤਾ ਤੋਂ
ਆਪਣੀ ਸਰਕੁਣਤਾ ਬਣਾਈ, ਜਿਵੇਂ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਸਾਜਨਾ ਆਪੇ ਤੋਂ ਹੀ
ਕੀਤੀ, ਤਿਵੇਂ ਆਪਣੀ ਦਾਤ ਤੋਂ ਹੀ ਸਾਰੀ ਕੁਦਰਤ ਰਚੀ 'ਉ-
ਸਾਚਿਕ ਕਿ ਹੈ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ।"

"ਦਾਤਾ" ਪਦ ਪਹਿਲਾਂ ਆਉਣ ਦੇ ਕਾਰਣ ਦਾ ਭਾਈ ਸਾਚਿਕ ਨੇ ਜੋ ਤਕ
ਸਿ ਰਚਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਬੁੱਧੀ ਦਾ ਯੋਗਿਸ਼ਮਾ ਹੈ। ਇਸ ਠਾਠ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ
ਆਪਣੀ ਸਮੱਸਿਆ ਤਾਂ ਹਲ ਕਰ ਲਈ ਹੈ ਪਰ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਨਗਾਰਾਬਤਾ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ
ਤੁਕ ਦਾ ਏਕਤ੍ਵ ਭੰਗ ਹੋ ਗਏ ਹਨ। "ਦਾਤਾ" ਦਾ ਸੰਬੰਧ "ਤੁਸਿ ਦੇਵਹਿ" ਠਾਠ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ।
ਜੇ ਉਹ ਰਚਨਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਵਸਤ ਦਾ "ਦਾਤਾ" ਹੈ ਅਤੇ ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਕਰਤਾ ਸ਼ਬਦ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ
ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ (ਤੁਸਿ ਦੇਵਹਿ) ਤੁਠ ਕੇ ਦੇਣ ਠਾਠ ਇਸ "ਦਾਤਾ" ਪਦ ਦਾ ਕੋਈ
ਸੰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦਾ।

1 ਪੰਜ ਗਰੰਥੀ ਸਟੀਕ, ਚੌਥੀ ਛਾਪ, ਪੰਨਾ 394.

ਪਰ ਜੇ ਨਿਹਿਤ ਬਣਤਰ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਏ ਤਾਂ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ
 ਤੁਕ ਦੇ ਅਰਥ ਦਾਤਾ ਉਪਰੰਤ ਠਹਿਰਾਉ (pause) ਦੇ ਕੇ ਅਠਵੇਂ ਰਾਗੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਜਿਸ
 ਠਾਨ ਪਉੜੀ ਵਿਚਲੀ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਠਗਾਢਾਕਤਾ ਕਾਇਮ ਰਹੇਗੀ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਤੁਕ ਦਾ ਠੇਕੜ
 ਵੀ ਭੰਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। "ਦਾਤਾ" ਪਦ ਦਾ "ਕਰਤਾ" ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਆਉਣਾ ਸਹਿਜੇ ਹੀ ਹਲ
 ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ "ਤੁਸਿ ਦੇਵਹਿ ਕਰਹਿ ਪਸਾਉ" ਠਾਨ ਸੰਬੰਧ ਵੀ ਬਣਿਆ ਰਹੇਗਾ।
 ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਹੀ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਜਿਥੇ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਤੁਕ ਦੇ ਅਰਥ "ਹੈ ਕਰਤਾ
 ਤੂੰ ਆਪ ਹੀ ਦਾਤਾ ਹੈ"¹ ਠਾਨ ਆਰੰਭ ਕੀਤੇ ਡਏ ਹਨ। ਠੀਕ ਅਰਥ ਕਰਨ ਠਈ ਇਸ ਤੁਕ
 ਦਾ ਉਚਾਰਣ ਇਉਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ :

"ਦਾਤਾ, ਕਰਤਾ ਆਪਿ ਤੂੰ, ਤੁਸਿ ਦੇਵਹਿ, ਕਰਹਿ ਪਸਾਉ ॥"

ਅਠਵੇਂ ਇਉਂ ਹੋਇਆ:

"ਕਰਤਾ ਆਪਿ ਤੂੰ ਦਾਤਾ, ਤੁਸਿ ਦੇਵਹਿ, ਕਰਹਿ ਪਸਾਉ ॥"

ਇਸ ਦੇ ਅਰਥ ਹੋਏ :

"ਹੈ ਕਰਤਾ ! ਤੂੰ ਆਪ ਹੀ ਦਾਤਾ ਹੈ, ਤੂੰ ਠ ਕੇ ਦੇਦਾ ਹੈ,
 ਇਹ ਤੂੰ ਕਿਰਪਾ ਕਰਦਾ ਹੈ।"

ਇਉਂ ਨਿਹਿਤ ਬਣਤਰ ਅਨੁਸਾਰ ਤੀਸਰੀ ਤੁਕ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹ ਦਾ ਦਾਤਾ ਰੂਪ ਹੀ ਉਪਯੋਗ
 ਕੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਧੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭੀ ਅਰਥ ਕੀਤੇ ਜਾਣ, ਉਹ
 ਦੁਸ਼ਿਤ ਹੀ ਹੋਣਗੇ। ਪੁਸ਼ਟੀ ਠਈ ਅਸੀਂ ਇਥੇ ਇਕ ਹੋਰ ਟੀਕਾਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਅਰਥ ਵੀ
 ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।

ਗਿਆਨ ਰਤਨਾਵਲੀ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਤੁਕ ਦੇ ਅਰਥ ਕਰਕੇ ਟੀਕਾਕਾਰ
 ਨੇ ਦਾਤਾ ਤੋਂ ਭਾਵ ਠਾਮ ਦੀ ਦਫ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਉਪਰ ਉਹ
 ਪੜ੍ਹ ਕ੍ਰਿਪਾ ਦਿਸ਼ਟੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਸਨੂੰ ਠਾਮ ਦੀ ਦਫ ਦੇਦਾ ਹੈ।²

1 ਆਦਿ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਸਟੀਕ (ਫਰੀਦਕੋਟੀ ਟੀਕਾ), ਜਿਲਦ 2,
 1970 ਪੰਨਾ 447.

2 ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ, ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ, 1947 ਬਿਕਾਸੀ, ਪੰਨਾ 67.

ਜੇ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਸਹੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਪਉੜੀ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾਂ ਕਰਤਾ ਰੂਪ ਦਾ ਵਰਣਨ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਅੰਤ ਵਿਚ ਸੰਹਾਕਾਰਤਾ ਰੂਪ ਦਾ ਅਤੇ ਮੱਧ ਵਿਚ ਨਾਮ ਦੀ ਦਾਤ ਦੇਣ ਦਾ। ਨਾਮ ਦੀ ਦਾਤ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਾਂ ਜੀਵ ਦੇ ਸੰਭਾਨੇ ਜਾਣ ਦੀ ਕੋਠ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਦੂਤਰ ਸਾਗਰ ਤਰ ਜਾਣ ਦੀ ਕੋਠ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ¹, ਜਾਨ ਕੱਢ ਨੈਣ ਦੀ ਠਹੀਂ। ਇਹੋ ਕਾਰਣ ਹੈ ਕਿ ਟੀਕਿਆਰ ਨੇ "ਦਾਤਾ" ਪਦ ਤੋਂ ਨਾਮ ਦੀ ਦਾਤ ਦੇਣ ਵਾਨੇ ਅਰਥ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ "ਦੇ ਨੈਸ਼ਿਹ ਜਿੰਦੁ ਕਵਾਉ" ਦੇ ਅਰਥ ਕੀਤੇ ਹੀ ਠਹੀਂ। ਗਿਆਨ ਰਤਨਾਵਲੀ ਵਿਚ ਵਿੱਤੇ ਨਿਮਨ ਲਿਖਤ ਅਰਥਾਂ ਤੋਂ ਸਾਡੀ ਧਾਰਣਾ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ:

"ਅਰ ਸਾਰੇ ਜਗਤ ਕਾ ਕਰਨਹਾਰਾ ਭੀ ਆਪ ਹੀ ਪਰ ਜਿਸ ਪਰ ਕ੍ਰਿਪਾ ਕੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟ ਕਰਤਾ ਹੈ ਤਿਸ ਕੇ ਨਾਮ ਕੀ ਦਾਤ ਦੇਤਾ ਹੈ ਅਰ ਸਭਨੋਂ ਕੇ ਰਿਦਿਓ ਕਾ ਜਾਣੈਈ ਹੈ॥ ਅਰ ਜਿਨਕੇ ਸੰਤਾਕੀ ਰਿਦੈ ਹੋਤੇ ਹੈ ਤਿਨਕੇ ਦੇਵਤਿਓ ਕਾ ਜਨਮ ਦੇਤਾ ਹੈ ਅਰ ਜਿਸ ਸੇ ਰਾਜਸੀ ਲਖਣ ਹੈ ਤਿਸਕੇ ਮਨੁਖ ਕੀ ਦੇਹ ਦੇਤਾ ਹੈ ਅਰ ਜਿਨ ਸੇ ਤਾਮਸੀ ਗੁਣ ਹਨ ਤਿਨਕੇ ਰਾਖਸੋਂ ਅਰ ਪਸੁਆ ਕੀ ਦੇਹ ਦੇਤਾ ਹੈ ਅਰ ਆਪ ਅੰਤਰਜਾਮੀ ਹੋ ਕੇ ਸਭ ਸੇ ਦੇਖਤਾ ਹੈ।"²

ਤਾਂ ਤੇ ਇਸ ਤੁਕ ਦੇ ਅਰਥ ਕਰਨ ਲਈ ਪਉੜੀ ਵਿਚਲੀ ਨਿੱਹਤ ਬਣਤਰ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰਖਣਾ ਅਤਿ ਆਵੇਸ਼ਕ ਹੈ ਅਤੇ ਅਰਥ ਅਠਵੇਂ ਰਾਹੀਂ ਹੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

ਅਸੀਂ ਪਹਿਲੀ ਉਦਾਹਰਣ ਵਿਚਾਰਧਾਰਕ ਬਣਤਰ ਦੀ ਲਈ ਹੈ। ਹੁਣ ਇਕ ਉਦਾਹਰਣ ਵਿਚਾਰਧਾਰਕ ਤੇ ਰੂਪਕ ਬਣਤਰ ਦੀ ਨੀਂਹੇ ਹਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਲ ਧਿਆਨ ਠਾ ਦੇਣ ਕਾਰਣ ਟੀਕਿਆਰਾਂ ਨੇ ਭਿੰਨ ਅਰਥ ਕੀਤੇ ਹਨ। 'ਆਸਾ' ਕੀ ਵਾਰਾਂ ਦਾ ਇਕ ਸਲੋਕ ਹੈ:-

1 "ਨਾਮਿ ਲੰਏਯੈ ਜਾਹਿ ਤਰੰਦਾ ॥" (1: 16)

2 ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ, ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ, 1947 ਬਿਕ੍ਰਮੀ, ਪੰਨੇ 67-68.

" ਸਚੇ ਤੇਰੇ ਖੰਡ ਸਚੇ ਬ੍ਰਹਮੰਡ ॥
 ਸਚੇ ਤੇਰੇ ਠੇਕ ਸਚੇ ਖਾਕਾਰ ॥
 ਸਚੇ ਤੇਰੇ ਕਰਣੇ ਸਭ ਬੀਚਾਰ ॥
 ਸਚਾ ਤੇਰਾ ਖਮਰੁ ਸਚਾ ਦੀਬਾਣੁ ॥
 ਸਚਾ ਤੇਰਾ ਚੁਕਮੁ ਸਚਾ ਫੁਰਮਾਣੁ ॥
 ਸਚਾ ਤੇਰਾ ਕਰਮੁ ਸਚਾ ਠੀਸਾਣੁ ॥
 ਸਚੇ ਰੂਪ ਖਾਖੀਹ ਠਖ ਕਰੋਕ ॥
 ਸਚੇ ਸਭਿ ਤਾਣਿ ਸਚੇ ਸਭਿ ਜੋਰਿ ॥
 ਸਚੀ ਤੇਰੀ ਸਿਫਤਿ ਸਚੀ ਸਾਣਾਹ ॥
 ਸਚੀ ਤੇਰੀ ਕੁਦਰਤਿ ਸਚੇ ਪਾਤਿਸਾਹ ॥
 ਠਾਠਕ ਸਚੁ ਧਿਆਇਠਿ ਸਚੁ ॥
 ਜੇ ਮਰਿ ਜੰਮੇ ਸੁ ਕਚੁ ਠਿਕਚੁ ॥" (1 : 2)

ਤੀਸਰੀ ਤੁਕ ਦੇ ਭਿੰਨ ਅਰਥ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਨੇ ਨਿਮਨ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੇ ਹਨ:

1. "ਅਰ ਜੋ ਬੀਚਾਰ ਕੇ ਕੀਆ ਹੀ ਸੋ ਭੀ ਸਚ ਹੀ।"¹
2. "ਹੈ ਸਤ ਰੂਪ ਕਰਣੇ ਕਿਆ ਕਹੀਏ ਕਰਣੇ ਕੇ ਜੋਗ ਜੋ ਹੀ
 ਸਤ ਕਰਮ ਅਰ ਕਰਣੇ ਕੇ ਜੋਗ ਜੋ ਹੀ ਖਪੁ ਕਰਮ। ਅਰ
 ਸਭ ਪੁਕਾਰ ਕੇ ਵੀਚਾਰ ਜੋ ਹੀ ਇਹ ਸਤ ਤੇਰੇ ਹੀ ਰਚੇ
 ਹੁਏ ਹੀ।"²
3. "(ਕਿਉਂਕਿ) ਤੇਰੇ (ਚਹ) ਸਾਰੇ ਵੀਚਾਰ (ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਠਾਠ ਤੂੰ
 ਇਹ ਸਾਰੇ ਕੋਤਕ ਕੀਤੇ ਹਨ ਸਚੇ ਹਨ ਸੋ ਤੇਰੇ ਇਹ) ਕੀਤੇ ਹੋਏ
 (ਬੀ ਸਤ) ਸਚੇ ਹਨ।"³
4. "ਤੇਰੇ ਸਾਰੇ ਵੀਚਾਰ ਕਰਣੇ ਵੀ ਸਚੇ ਹਨ।"⁴

1 ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ, ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਠਾਠਕ ਦੇਵ ਜੀ, 1947 ਬਿਕ੍ਰਮੀ, ਪੰਨਾ 73.

2 ਖਾਨਦਾਨ, ਟੀਕਾ ਖਾਸਾ ਦੀ ਵਾਰ, ਪੰਨਾ 6/ਖ.

3 ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ, ਪੰਜ ਕਰੀਬੀ ਸਟੀਕ, ਚੌਥੀ ਛਾਪ, ਪੰਨਾ 396.

4 ਪੰਚਿਤ ਠਿਗਾਠ ਸਿੰਘ(ਗਿਆਨੀ), ਖਾਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, ਪੰਨਾ 591.

ਅਸੀਂ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅੰਕ 1 ਵਾਲੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ "ਕਰਣੇ" ਦਾ ਅਰਥ ਕੀਤਾ ਹੈ "ਕੀਆ", ਜੋ ਉਸ ਨੇ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਰਚਿਆ ਹੈ, ਭਾਵ ਉਸਦੀ ਰਚਨਾ। ਇਉਂ ਉਸਨੇ "ਕਰਣੇ" ਨੂੰ ਠਾਵ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸਚੇ ਨੂੰ ਇਸ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਣ।

ਅੰਕ 2 ਵਾਲੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ "ਕਰਣੇ" ਦਾ ਅਰਥ ਮੰਨਿਆ ਹੈ "ਕਰਨ ਜੋਗ ਕਰਮ"। ਇਉਂ ਉਸਨੇ ਵੀ ਕਰਣੇ ਨੂੰ ਠਾਵ ਮੰਨਿਆ ਹੈ।

ਅੰਕ 3 ਵਾਲੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ "ਕਰਣੇ" ਦਾ ਅਰਥ ਕੀਤਾ ਹੈ "ਕੀਤੇ ਹੋਏ", ਭਾਵ ਰਚੇ ਹੋਏ, ਰਚਨਾ। ਇਸ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ ਵੀ "ਕਰਣੇ" ਨੂੰ ਠਾਵ ਮੰਨਿਆ ਹੈ। ਉਸ ਨੇ ਅਰਥ ਵਿਚ "ਕਰਣੇ" ਠਾਨ ਵੀ ਸਚੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਣ ਲਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ "ਸਰਬ ਬੀਚਾਰ" ਠਾਨ ਵੀ। ਭਾਵ ਇਹ ਕਿ ਉਸਨੇ "ਸਚੇ ਤੇਰੇ ਕਰਣੇ ਸਚੇ ਸਰਬ ਬੀਚਾਰ" ਦੇ ਅਰਥ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਅਰਥ ਵਿਚ "ਸਚੇ ਸਰਬ ਬੀਚਾਰ" ਨੂੰ ਕਾਰਣ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ "ਸਚੇ ਤੇਰੇ ਕਰਣੇ" ਨੂੰ ਸਿੱਟਾ। ਪਰ ਜੇ ਇਸ ਸਲੋਕ ਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਕ ਬਣਤਰ ਵਲ ਧਿਆਨ ਦੇਈਏ ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸਲੋਕ ਵਿਚ ਥਾਂ ਥਾਂ ਕੇਵਲ ਇਹ ਹੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਭੂ ਦਾ ਰਚਿਆ ਹੋਇਆ ਕੀ ਕੀ ਸਚਾ ਹੈ। ਕਿਉਂ ਸਚਾ ਹੈ, ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਤੁਕ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਛੇਹਿਆ ਗਿਆ। ਪਰ ਅੰਕ 3 ਵਾਲੇ ਅਰਥ ਵਿਚ ਕਾਰਣ ਵਲ ਕੇਵਲ ਇਸ ਲਈ ਵਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ "ਕਰਣੇ" ਨੂੰ ਠਾਵ ਮੰਨ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਉਂ "ਸਚੇ ਤੇਰੇ ਕਰਣੇ" ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਸੰਪੂਰਣ ਹੈ ਅਤੇ "ਸਰਬ ਬੀਚਾਰ" ਵਾਧੂ ਰਹਿ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਲਈ "ਸਰਬ ਬੀਚਾਰ" ਦੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੂੰ ਕਾਰਣ ਰੂਪ ਵਿਚ ਅਰਥ ਕਰਨੇ ਪਏ ਹਨ। ਪਰ ਕਿਉਂਕਿ ਸਲੋਕ ਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਕ ਬਣਤਰ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਣ ਦਸਣ ਦਾ ਕਿਸੇ ਤੁਕ ਵਿਚ ਵੀ ਯਤਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਇਸ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਘੌਲ ਤੁਕ ਵਿਚ ਵੀ ਕਾਰਣ ਵਲ ਵਧਣਾ ਸਲੋਕ ਦੀ ਨਿਹਿਤ ਵਿਚਾਰਧਾਰਕ ਬਣਤਰ ਦੇ ਪ੍ਰਤਿਕੂਲ ਹੈ।

ਅੰਕ 4 ਵਾਲੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ "ਕਰਣੇ" ਦੇ ਅਰਥ ਕਰਨੇ ਕੀਤੇ ਹਨ ਭਾਵ ਇਸ ਨੂੰ ਕ੍ਰਿਆ ਮੰਨਿਆ ਹੈ।

ਇਹ ਵੇਖਣ ਲਈ ਕਿ "ਕਰਣੇ" ਨਾਵ ਹੈ ਜਾਂ ਕ੍ਰਿਆ, ਸਾਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਸਲੋਕ ਦੀ ਰੂਪਕ ਬਣਤਰ ਵਲ ਨਜ਼ਰ ਮਾਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸਲੋਕ ਵਿਚਲੀ ਕਿੱਠ ਬਣਤਰ ਸਹਿਜੇ ਹੀ ਸਾਡਾ ਪਛ-ਪਛਰਸ਼ਨ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਸਲੋਕ ਵਿਚ "ਸਚੇ", "ਸਚਾ" ਅਤੇ "ਸਚੀ" ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਣ ਹਨ। ਜਿਸ ਨਾਵ ਦਾ ਵੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਣ ਹੈ, ਉਸ ਨਾਵ ਉਪਰੰਤ ਮੁੜ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਣ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਵੇਂ

<u>ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਣ</u>		<u>ਨਾਵ</u>
ਸਚੇ	:	ਖੰਡ
ਸਚੇ	:	ਬ੍ਰਹਮੰਡ
ਸਚੇ	:	ਲੇਖ
ਸਚੇ	:	ਆਕਾਰ
ਸਚੇ	:	ਬੀਚਾਰ
ਸਚਾ	:	ਅਮਰ
ਸਚਾ	:	ਦੀਬਾਣ
ਸਚਾ	:	ਯੁਕਮ
ਸਚਾ	:	ਫੁਰਮਾਣ
ਸਚਾ	:	ਕਰਮ
ਸਚਾ	:	ਨੀਸਾਣ
ਸਚੇ	:	ਲਖ ਕਰੋੜ
ਸਚੀ	:	ਸਿਫਤ
ਸਚੀ	:	ਸਾਲਾਹ
ਸਚੀ	:	ਕੁਦਰਤ

ਸੋ, ਜੇ "ਕਰਣੇ" ਨਾਵ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਕਿੱਠ ਰੂਪਕ ਬਣਤਰ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਉਪਰੰਤ "ਸਚੇ" ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਣ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਹੋਣੀ ਸੀ। ਅਜੇਹਾ ਤਾਂ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿਚ ਇਸਨੂੰ ਕ੍ਰਿਆ ਮੰਨਕੇ ਹੀ ਅਰਥ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਕੁਝਾਣੀ ਵਿਚ "ਕਰਣਾ" ਸ਼ਬਦ ਹੋਰ ਥਾਈਂ ਕ੍ਰਿਆ

ਰੂਪ ਵਿਚ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਵੀ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ

"ਜੇ ਕਿਛੁ ਕਰਣਾ ਸੇ ਕਰਿ ਰਹਿਆ ॥"¹

ਅਸੀਂ ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਉੱਤੇ ਪੁੱਜਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਨਿਰੰਤਰ ਬਣਤਰ ਵਲ ਬੰਧਿਆਈ ਕਰਕੇ ਵੀ ਭਿੰਨ ਅਰਥ ਕੀਤੇ ਜਾਦੇ ਹਨ। ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੂੰ ਅਰਥ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਰਚਨਾ ਦੀ 'ਨਿਰੰਤਰ ਬਣਤਰ' ਵਲ ਵੀ ਪੂਰਾ ਧਿਆਨ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਤਾਨ - ਜੁਕਤ (Intonation)²

ਕਵਿ ਦੇ ਸਹੀ ਅਰਥ ਦੀ ਪਕੜ ਨਈਂ ਇਹ ਵੀ ਆਵੇਸ਼ਕ ਹੈ ਕਿ ਛੰਦ ਦੀ ਚਾਲ ਨੂੰ ਸਮਝ ਕੇ ਵਚਨ ਅਨੁਸਾਰ ਮੂਲ ਪਾਠ ਦਾ ਉਚਾਰਣ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਕ ਹੋ ਵਾਕ ਨੂੰ ਭਿੰਨ ਤਾਨ-ਜੁਕਤਾਂ ਨਾਲ ਉਚਾਰਣ ਕਰਨ ਨਾਲ ਭਿੰਨ ਅਰਥ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਨਈਂ ਅਸੀਂ 'ਆਸਾ ਕੀ ਵਾਰ' ਦੇ ਇਕ ਸਲੋਕ ਦੀ ਇਕ ਤੁਕ ਦੇ ਦੋ ਭਿੰਨ ਅਰਥ ਲੰਦੇ ਹਾਂ। ਤੁਕ ਹੈ :

"ਏਵ ਭਿ ਅਖਿ ਨ ਜਾਪਈ ਜਿ ਕਿਸੈ ਆਣੈ ਰਾਜਿ॥" (3:2)

ਇਸ ਤੁਕ ਦੇ ਅਰਥ ਫਰੀਦਕੋਟੀ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਨਿਮਨ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ: -

"ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਭੀ ਕਹੀਤਾ ਹੈ ਅ ਜਾਨੀਤਾ ਨਗੋਂ ਹੈ

ਕਿ ਜੋ (ਕਿਸੈ)ਕਿਸਕੀ ਕਰਣੀ (ਰਾਜਿ) ਸੂਤ ਵਾ

ਸਚੀ (ਆਣੈ) ਲਿਆਵੇਗਾ।"³

1 ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 359.

2 "It is possible for a poem to have quite a definite pattern of intonation, a pattern made only when the poem is read aloud, by the ups-and-downs of the voice. The pattern is more at the mercy of the reader than any others for, as is well known, we can alter the meaning of a sentence entirely by altering the intonation."
-Marjohie Boulton, The Anatomy of Poetry, 1962, p.69.

3 ਜਿਲਦ 2, 1970, ਪੰਨਾ 449.

ਪਰ ਇਸ ਤੁਕ ਦੇ ਅਰਥ ਗਿਆਨੀ ਹਕੀਮ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਉਂ ਕੀਤੇ ਹਨ:

"ਇਉਂ ਆਖ ਕੇ ਵੀ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ ਕਿ (ਕਿਸ) ਜੀਵ
ਨੂੰ (ਆਪਣੀ) ਰਾਸਿ ਵਿਚ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ।"¹

ਫਗੋਦਕੋਟੀ ਟੀਕੇ ਵਾਲੇ ਅਰਥ ਵਿਚਲੇ ਦੋ ਸੰਬੰਧਕ (ਕਿ, ਕਿ) ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ
ਹੈ ਕਿ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ ਵਾਕ ਵਿਚ ਦੋ ਥਾਂ ਠਹਿਰਾਉ ਦੇ ਕੇ ਭਾਵ ਵਾਕ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਭਾਗਾਂ ਵਿਚ
ਵੰਡ ਕੇ ਉਚਾਰਣ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ

"ਏਵ ਤਿ ਆਖਿ / ਨ ਜਾਪਈ / ਜਿ ਕਿਸੈ ਆਣੈ ਰਾਸਿ ॥"

"ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਭੀ ਕਹੀਤਾ ਹੈ/ ਅ ਜਾਨੀਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ / ਕਿ ਜੋ
(ਕਿਸੈ) ਕਿਸ ਕੀ ਕਰਣੀ (ਰਾਸਿ) ਸੂਤ ਵਾ ਸਚੀ (ਆਣੈ)
ਲਿਆਵੇਗਾ ।"

ਪਰ ਗਿਆਨੀ ਹਕੀਮ ਸਿੰਘ ਵਾਲੇ ਅਰਥ ਵਿਚਲੇ ਇਕ ਸੰਬੰਧਕ (ਕਿ) ਤੋਂ ਪਤਾ
ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵਾਕ ਵਿਚ ਇਕ ਠਹਿਰਾਉ ਦੇ ਕੇ ਭਾਵ ਵਾਕ ਨੂੰ ਦੋ ਭਾਗਾਂ ਵਿਚ ਵੰਡ
ਕੇ ਉਚਾਰਣ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ

"ਏਵ ਤਿ ਆਖਿ ਨ ਜਾਪਈ / ਜਿ ਕਿਸੈ ਆਣੈ ਰਾਸਿ ॥"

"ਇਉਂ ਆਖ ਕੇ ਵੀ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ/ ਕਿ (ਕਿਸ) ਜੀਵ
ਨੂੰ (ਆਪਣੀ) ਰਾਸਿ ਵਿਚ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ।"

ਸੰਬੰਧਿਤ ਪੂਰਾ ਸਲੋਕ ਅਤੇ ਵਜ਼ਨ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸ ਦੀ ਉਚਾਰਣ ਵੰਡ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀ
ਜਾਂਦੀ ਹੈ :

"ਇਹ ਜਗੁ ਸਚੈ ਕੀ ਹੈ ਕੋਠੜੀ/ਸਚੈ ਕਾ ਵਿਚਿ ਵਾਸੁ ॥

ਇਕਨਾ ਹੁਕਮਿ ਸਮਾਇ ਨਈ/ ਇਕਨਾ ਹੁਕਮੇ ਕਰੈ ਵਿਣਾਸੁ ॥

1 ਆਸਾ ਕੀ ਵਾਰ ਠਿਰਠਾਸ, 1974, ਪੰਨਾ 71.

ਲਿਕ੍ਹਾ ਭਾਣੈ ਕਵਿ ਨਏ/ ਲਿਕ੍ਹਾ ਮਾਇਆ ਵਿਚਿ ਨਿਵਾਸੁ ॥
 ਏਵ ਡਿ ਆਖਿ ਨ ਜਾਪਈ / ਜਿ ਕਿਸੈ ਆਣੈ ਰਾਸਿ ॥
 ਨਾਨਕ ਕੁਰਮੁਖਿ ਜਾਣੀਐ / ਜਚਉ ਆਪਿ ਕਰੈ ਪਰਗਾਸੁ ॥" (3:2)

ਅਸੀਂ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਗਿਆਨੀ ਹਕੀਮ ਸਿੰਘ ਵਾਲੀ ਉਚਾਰਣ ਵਿਧੀ ਵਜ਼ਨ ਅਨੁਸਾਰ ਠੀਕ ਹੈ। ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੂੰ ਅਰਥ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਮੂਲ ਪਾਠ ਦਾ ਵਜ਼ਨ ਅਨੁਸਾਰ ਉਚਾਰਣ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਬਿੰਬ ਤੇ ਪੁਤੀਕ

ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਸੂਖਮ ਭਾਵਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਅ ਬਿੰਬ ਤੇ ਪੁਤੀਕ ਦੇ ਮਾਧਿਅਮ ਰਾਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਬਿੰਬ ਜਾਂ ਪੁਤੀਕ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਜੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਸਹੀ ਨਾ ਕਰ ਸਕੇ ਤਾਂ ਉਹ ਅਸਨ ਨਾਲੋਂ ਭਿੰਨ ਅਰਥ ਕਰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਸਪਸ਼ਟਤਾ ਨਈਂ ਇਥੇ ਅਸੀਂ ਆਸਾ ਕੀ ਵਾਰਾਂ ਦੀ ਇਕ ਤੁਕ ਦੇ ਦੋ ਭਿੰਨ ਅਰਥ ਨੀਂਦੇ ਹਾਂ। ਤੁਕ ਹੈ

"ਨਾਨਕ ਜੀਅ ਉਪਾਇਕੈ ਲਿਖਿ ਨਵੈ ਧਰਮੁ ਬਰਾਨਿਆ॥" (2)

ਇਸ ਤੁਕ ਦੇ ਅਰਥ ਸੇਵੀ ਮਿਹਰਾਬ ਨੇ ਨਿਮਨ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੇ ਹਨ:

"ਜਬ ਸਾਠਿ ਜੀਅ ਕੀ ਰਚਨਾ ਕਰੀ, ਠੇਕੀ ਬਦੀ ਕਰੀ,
 ਤਬ ਜੀਅ ਕੇ ਕਿਆਬ ਉਪਰਿ ਰਜਾ ਧਰਮ ਬੰਨਾਇਆ।"¹

ਪਰ ਸੁਆਮੀ ਆਨੰਦ ਅਨ ਨੇ ਇਸ ਤੁਕ ਦੇ ਅਰਥ ਇਉਂ ਕੀਤੇ ਹਨ:-

"ਮਹਾਰਜ ਤੈਨੇ ਜੀਵ ਉਪਜਾਇ ਨਾਵੈ ਨਿਖ ਨਿਖ ਆਪਣੈ ਧਰਮ
ਵਿਖੇ ਅਸਥਾਪਨ ਕੀਏ। ਨਵੈ ਕਿਆ ਕਹੀਏ ਚਾਰ ਵਰਨੇ ਕੇ ਆਪਣੇ
ਆਪਣੇ ਭਿੰਨ ਭਿੰਨ ਧਰਮ ਹੈ॥ ਚਾਰ ਅਸ਼ਮੇ ਕੇ ਆਪਣੇ ਆਪਣੇ ਭਿੰਨ
ਭਿੰਨ ਧਰਮ ਹੈ। ਇਨ ਆਨੇ ਪਰ ਤੈਰਾ ਕੁਮ ਇਹੀ ਸਾਸਤ੍ਰ ਪੁਰਾਨ
 ਸੇ ਨਿਖਾ ਗਿਆ। ਆਪਣੇ ਆਪਣੇ ਧਰਮ ਪਰ ਵਿਚਰੇਗੇ। ਤੇ ਆਪਣੇ
ਆਪਣੇ ਧਰਮ ਕੀ ਰਤ ਕੇ ਪਾਪਤ ਹੋਵੇਗੇ। ਜੇ ਆਪਣੇ ਧਰਮ ਕੇ ਛੇਡ

1 ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ, ਸੰਗੀ ਪਹਿਲੀ, 1962, ਪੰਨਾ 497.

ਕਰ ਦੂਸਰੇ ਕਾ ਧਰਮ ਕ੍ਰਮ ਕਰੇਗੇ ਤੇ ਦੂਸਰਾ ਧਰਮ ਦੁਮ ਕੇ
 ਦੁਖਦਾਈ ਹੋਵੇਗਾ॥ ਆਰ ਮੇਰੇ ਨਾਮ ਕਾ ਜੋ ਆਰਧਨ ਕਰਨਾ ਹੈ
 ਸੇ ਬ੍ਰਹਮਨ ਤੇ ਲੋਕਰ ਚੰਡਾਨ ਪੁੰਤ ਸਭ ਕੇ ਬਰਾਬਰ ਕਾ
 ਹੀ ਹੈ। ਜੇ ਕੋਈ ਨਾਮ ਆਪੇਗਾ ਸੇ ਕਿਤਾਕ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਮੇ
 ਆਤੀ ਬਧਤੀ ਕਿਸੀ ਕੇ ਹੀ ਨਹੀਂ ॥ ਇਹੀ ਠਾਵੇ ਨਿਖੇ ਗਏ ॥¹

ਪਹਿਲੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ "ਧਰਮੁ" ਤੋਂ ਡਾਢ ਮਿਥਿਹਾਸਕ ਧਰਮ ਰਾਜ ਨਿਆ ਹੈ। ਦੂਸਰੇ ਟੀਕਾਕਾਰ
 ਨੇ "ਧਰਮੁ" ਤੋਂ ਡਾਢ ਵਰਣ ਆਸ਼ਮ ਅਨੁਸਾਰ ਧਰਮ ਨਿਆ ਹੈ, ਡਾਢ ਸ਼ਾਸਤ੍ਰ ਪੁਰਾਣ ਅਨੁਸਾਰ
 ਵਰਣ ਆਸ਼ਮ ਅਨੁਕੂਲ ਜੋ ਕਰਮ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪਾਠਣ ਹੀ ਮਨੁਖ ਦਾ ਧਰਮ ਹੈ। ਪਰ ਕੁਝ ਆਈ
 ਤਾਂ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਚੰਦ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਦੂਰਮਤ ਦਾ ਸੰਦੇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਨਮ ਤੋਂ ਸਭ ਬਰਾਬਰ ਹਨ:

"ਏਕੁ ਪਿਤਾ ਏਕਸ ਕੇ ਹਮ ਬਚਿਰਕ ॥"²

ਅਤੇ

"ਅਵਨਿ ਅਠਹ ਨੂਰੁ ਉਪਜਿਯਾ ਕੁਰਚਰਿ ਕੇ ਸਭ ਬੰਦੇ॥

ਏਕ ਨੂਰ ਤੇ ਸਭ ਜਗੁ ਉਪਜਿਯਾ ਕਉਨ ਭਨੇ ਕੇ ਮੰਦੇ॥"³

ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਹੀ "ਧਰਮੁ" ਤੋਂ ਡਾਢ ਧਰਮ ਰਚਿਏ ਹੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਨਿਆਇ ਦਾ
 ਪ੍ਰਤੀਕ ਬਣ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਮੂਲ ਪਾਠ ਵਿਚ "ਲਿਖਿ ਠਾਵੇ ਧਰਮ ਬਯਾਨਿਆ" ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਉਥੀ ਸਚੇ
 ਹੀ ਸਚਿ ਨਿਬੰਧੀ" ਸ਼ਬਦ ਵੀ ਇਹੀ ਮਤ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਜਿਥੇ ਸਚੇ ਹੀ ਸਚ ਦੇ
 ਆਸਰੇ ਪਾਰ ਉਤਰਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਅਸਥਾਨ ਨਿਆਇ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਕ ਧਰਮ ਰਚਿਏ ਦਾ ਹੀ ਸਿਧ ਹੁੰਦਾ
 ਹੈ। ਤਾਂ ਤੇ ਸੁਖਾਮੀ ਆਠੰਦ-ਅਠ ਇਸ ਪ੍ਰਤੀਕ ਦੇ ਅਥ ਠੀਕ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੇ ਜਿਸ ਕਾਰਣ
 ਅਥ-ਭਿੰਨਤਾ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਹੈ। ਪ੍ਰਤੀਕ ਦੀ ਸਹੀ ਸਮਝ ਹੀ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੂੰ ਸਹੀ ਠਿਕਣੇ ਤੇ ਨੀ
 ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

1 ਟੀਕਾ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ, ਪੰਨੇ 12/ਖ - 13/ਬ.

2 ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 611.

3 ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 1349.

ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਅਰਥ¹

ਭਾਸ਼ਾ ਕੋਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਇਕ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਅਨੇਕ ਅਰਥ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਪਰ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਅਰਥ ਦੀ ਤਲਾਸ਼ ਕਰਨੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਕਈ ਵਾਰ ਤਾਂ ਇਥੇ ਤਕ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਬਦ ਪ੍ਰਸੰਗ ਅਨੁਸਾਰ ਨਵੇਂ ਅਰਥ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਜੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਅਰਥ ਲਭਣ ਵਿਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਤਾਂ ਅਰਥ ਦਾ ਅਨਰਥ ਕਰ ਬੈਠਦਾ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਣ ਲਈ 'ਅਸਾ ਕੀ ਵਾਰ' ਦੀਆਂ ਦੋ ਤੁਕਾਂ ਲੈਂਦੇ ਹਾਂ :

"ਨਾਨਕ ਨਿਰਭਉ ਨਿਰੰਕਾਰੁ ਯੋਰ ਕੀਤੇ ਰਾਮ ਰਵਾਨ ॥

ਕੀਤੀਆ ਕੰਨੁ ਕਹਾਣੀਆ ਕੀਤੇ ਬੰਦ ਬੀਚਾਰ ॥" (2:4)

ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੁਕਾਂ ਦੇ ਅਰਥ ਗਿਆਨ ਕਰਨਾਵਨੀ ਵਿਚ ਨਿਮਨ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ:

"ਤਾਂ ਪੀਰ ਕਹਿਆ ਕਿ ਰਾਮ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਆਦਿਕਾ ਕੇ ਭੀ ਵੀਰੀਆ ਕਾ ਭੈ ਹੁਆ ਹੈ॥ ਤਾਂ ਬਾਬੇ ਕਹਿਆ ਜੈਸੇ ਜਨ ਸੇ ਕਈ ਤਰੰਗ ਉਪਜਤੇ ਹੈਂ ਅਰ ਪ੍ਰਿਥਵੀ ਸੇ ਕਈ ਰਵਾਨ ਕੇ ਕਿਣਕੇ ਉਛਤੇ ਹੈਂ ਅਰ ਫੇਰ ਸਮਾਇ ਜਾਤੇ ਹੈਂ ਸੇ ਤੈਸੇ ਹੀ ਰਾਮ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਆਦਿਕ ਭੀ ਕਨਪ ਕਨਪ ਸੇ ਅਵਤਾਰ ਹੋਤੇ ਹੈ ਅਰ ਫੇਰੁ ਸਮਾਇ ਜਾਤੇ ਹੈਂ ਅਰ ਕਈ ਉਠਕੀਆ ਕਹਾਣੀਆ ਕਰਤੇ ਹੈਂ ਅਰ ਕਈ ਵੇਦਾ ਕਾ ਵੀਚਾਰ ਕਰਤੇ ਹੈਂ॥"²

ਅਨੰਦਘਨ ਨੇ "ਕੀਤੀਆ ਕੰਨੁ ਕਹਾਣੀਆ" ਦੇ ਅਰਥ ਇਉਂ ਕੀਤੇ ਹਨ:

"ਕਾਨੇ ਕੇ ਸੁਣਨੇ ਲਾਇਓ ਤੇ ਕੀਤੀਆ ਕਹਾਣੀਆ ਹੈ॥"³

ਜੇ ਮੂਲ ਪਾਠ ਵਿਚ ਆਏ ਸ਼ਬਦ "ਕੰਨ" ਦੇ ਅਰਥ ਪਹਿਲੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਅਨੁਸਾਰ "ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਜੀ" ਹਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਦੂਜੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਸਰੀਰ ਦਾ ਅੰਗ 'ਕੰਨ' ।

1 "In order to establish the correct meaning of the words it is not enough to consult dictionaries and lexica. The context of their use must also be considered."

--Lionel Swain, "The Interpretation of the Bible" A N Catholic Commentary on Holy Scripture, 1969, p.62.

2 ਭਾਬੇ ਮਨੀ ਸਿੰਘ, ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ, 1947 ਬਿਕ੍ਰਮੀ, ਪੰਨਾ 79.

3 ਟੀਕਾ ਅਸਾ ਦੀ ਵਾਰ, ਪੰਨਾ 21/ਉ

ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਤੁਕਾਂ ਵਿਚ ਸ੍ਰੀ ਰਾਮ ਚੰਦਰ ਜੀ ਨੂੰ ਰਵਾਨ ਰੂਪ ਏਸਣ ਉਪਰੰਤ ਇਹ ਆਖਣਾ ਕਿ ਕਿਸ਼ਨ ਜੀ ਸੰਬੰਧੀ ਕਈ ਕਹਾਣੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਵੇਦਾਂ ਬਾਰੇ ਅਨੇਕ ਵਿਚਾਰ ਹਨ, ਪ੍ਰਸੰਗ ਅਨੁਸਾਰ ਠੀਕ ਚਲਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਥੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੇਵਲ ਪ੍ਰਭੂ (ਨਿਕਾਰ) ਹੀ ਨਿਰਭਉ ਹੈ ਬਾਕੀ ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਆਦਿ ਅਵਤਾਰ ਸਭ ਉਸ ਦੇ ਸਾਮ੍ਹਣੇ ਤੁਛ ਹਨ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਡੇ ਵਿਚ ਬਨ।

‘ਆਸਾ ਕੀ ਵਾਰ’ ਵਿਚ ਹੀ ਕਿਸ਼ਨ ਕਹੁਈਆ ਨੂੰ ਹੋਰ ਬਾਵੇਂ ਵੀ ‘ਕੰਨ’

ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ :-

“ਅਕੀਆ ਸਭੇ ਗੋਪੀਆ ਪਹਰ ਕੰਨ ਗੋਪਲ ॥” (1:5)

ਇਥੇ ਬਿਠਕੁਠ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਅਕੀਆ ਅਤੇ ਪਹਰ ਨੂੰ ਗੋਪੀਆ ਅਤੇ ਕਿਸ਼ਨ (ਕੰਨ) ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੇ ਕੰਨ ਸੁਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਹੋਰ ਬਾਵੇਂ ਵੀ ਕਿਸ਼ਨ ਜੀ ਨਈਂ ਹੋਈ ਹੈ। ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਤੁਕਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਨਿਸ਼ਚੈ ਹੀ ਪ੍ਰਸੰਗ ਅਨੁਸਾਰ “ਕੰਨ” ਦੇ ਅਰਥ ਕਿਸ਼ਨ ਜੀ ਕਰਨੇ ਹੀ ਯੋਗ ਹਨ, ਸਗੋਂ ਦਾ ਅੰਗ ‘ਕੰਨ’ ਨਹੀਂ। ਇਉਂ ਆਸੀਂ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਕ ਸੁਬਦ ਦੇ ਕੋਲ ਅਨੁਸਾਰ ਉਪਲਬਧ ਅਨੇਕ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚੋਂ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਅਰਥ ਨਉਣ ਦੀ ਚੰਗੀ ਸੂਝ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਮਾਰਨ

ਹੁਣ ਤਕ ਕੀਤੇ ਵਿਵੇਚਨ ਤੋਂ ਉਤਰ ਕੇ ਇਹ ਕੰਨ ਸਾਮ੍ਹਣੇ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦੇ ਮੁੱਖ ਪੱਖ ਤਿੰਨ ਹਨ ਬਾਕੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਪ-ਪੱਖ ਹਨ। ਇਹ ਮੁੱਖ ਪੱਖ ਹਨ :-

- (1) ਸੰਦੇਸ਼ (Message) ਜਿਸ ਤਕ ਪਹੁੰਚਣਾ ਟੀਕਾਕਾਰ ਦਾ ਮੰਤਵ ਹੁੰਦਾ ਹੈ;
- (II) ਭਾਸ਼ਾ ਤੇ
- (III) ਬਣਤਰ ਜੋ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨਈਂ ਸੰਦੇਸ਼ ਤਕ ਪਹੁੰਚਣ ਦੇ ਮਾਧਿਅਮ ਹਨ।

ਸੰਦੇਹ ਨੂੰ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ "ਵਸਤੂ" ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਵਿਚ ਇਹ ਵਸਤੂ ਰਖੀ ਗਈ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਭਾਸ਼ਾ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਕੁਰਬਾਣੀ ਦਾ ਮਾਝਲ ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੁ ਕ੍ਰਿਸ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਅੰਤ ਉਤੇ ਮੁੰਡਾਣੀ ਵਿਚ ਪੰਚਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਨੇ ਆਪ ਦਿੱਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ:-

"ਬਾਨ ਵਿਚ ਤੀਨਿ ਵਸਤੁ ਪਈਓ ਸਤੁ ਸੰਤੋਖ ਵੀਚਾਰੇ ॥"¹

ਕੁਰਬਾਣੀ ਰੂਪੀ ਭਾਸ਼ੇ (ਬਾਨ) ਵਿਚ ਤੀਨ ਵਸਤਾਂ (ਸੰਦੇਹ) ਮੁਖ ਤੋਰ ਤੇ ਹਨ —
ਸਤੁ, ਸੰਤੋਖ ਤੇ ਵੀਚਾਰ ।

ਇਹੀ ਮਾਝਲ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਨਈ ਹੈ। ਮੂਲ ਕ੍ਰਿਸ ਜਾਂ ਰਚਨਾ ਰੂਪੀ ਭਾਸ਼ੇ ਵਿਚ ਸੰਦੇਹ ਰੂਪੀ ਵਸਤੂ ਪਈ ਹੈ ਜਿਸ ਤਕ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ ਭਾਸ਼ੇ ਦੀ ਧਾਤੂ (metal) (ਭਾਸ਼ਾ) ਅਤੇ ਭਾਸ਼ੇ ਦੀ ਬਣਤਰ (ਰਚਨਾ ਦੀ ਬਣਤਰ) ਰਾਹੀਂ ਪਹੁੰਚਣਾ ਹੈ। ਪਰ ਭਾਸ਼ੇ ਦੀ ਧਾਤੂ ਅਤੇ ਬਣਤਰ ਸੰਦੇਹ ਦੀ ਕੇਵਲ ਟੋਹ ਨਹੀਂ ਵਿਚ ਹੀ ਸਹਾਈ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਾਧਿਅਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਸੰਦੇਹ ਤਕ ਪੁਜਣ ਨਈ ਅਨੁਭਵ ਤੇ ਅੰਤਰ-ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ (intuition) ਦੀ ਵੀ ਲੋੜ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਸਰੇ ਵਿਅਕਤੀ ਕੁਝ ਅਤੇ ਠੀਕ ਸੰਦੇਹ ਤਕ ਪਹੁੰਚਦਾ ਹੈ।

ਇਥੇ ਇਕ ਗੱਲ ਹੋਰ ਵੀ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਹੈ। ਬਾਈਬਲ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦਾ ਮਤ ਹੈ ਕਿ ਬਾਈਬਲ ਦੇ ਸੰਦੇਹ ਉਤੇ ਕਈ ਪਰਤਾਂ ਹਨ। ਸੰਦੇਹ ਤਕ ਪਹੁੰਚਣ ਨਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਰਤਾਂ ਨੂੰ ਉਖਾੜਨਾ ਪੈਦਾ ਹੈ। ਜਾਂ ਇਉਂ ਕਹਿ ਲਵੋ ਕਿ ਬਾਈਬਲ ਦੇ

1 ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੁ ਕ੍ਰਿਸ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 142A.

2 ਬਾਈਬਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਧਰਮ ਕ੍ਰਿਸਾਂ ਦੀਆਂ ਕਥਾਵਾਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹਸਤਲ ਦਾ ਮਤ ਹੈ:

"Although founded in general upon historical events, these narratives have under meanings and in some cases even a sevenfold significance. Whilst apparently historical each story also has an inner purport and contains within itself layer upon layer of hidden knowledge."

-Geoffrey Hodson, The Hidden Wisdom in the Holy Bible, 1963, p.24.

ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਬਾਈਬਲ ਦਾ ਸੰਦੇਸ਼ ਤਮਸੀਲ ਦੀਆਂ ਤਹਿਕਾਂ ਅੰਦਰ ਛੁਪਿਆ ਪਿਆ ਹੈ। ਪਰ ਇਸਦੇ ਵਿਪਰੀਤ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਵਸਤੂ (ਸੰਦੇਸ਼) ਦਾ ਭਾਂਡਾ ਬਾਨ ਹੈ, ਭਾਵ ਸੰਦੇਸ਼ ਠੀਕ ਕੋਈ ਉਹਨਾਂ ਨਹੀਂ। ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਦਾ ਕਾਰਜ ਤਮਸੀਲੀ ਠਿਕਤਾ ਦੇ ਵਿਆਖਿਆਕਾਰ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਚ ਕੁਝ ਖਾਸਾਨ ਹੈ। ਫਿਰ ਵੀ ਉਪਲਬਧ ਟੀਕਿਆਂ ਤੋਂ ਮਾਨੂਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਹੁ-ਦਿਸ਼ਾਵੀ ਵਿਆਖਿਆਜ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਆਤਮਸਾਰ ਕਰਕੇ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਸੰਦੇਸ਼ ਤਕ ਪਹੁੰਚਣ ਦੇ ਠੋਸ ਯਤਨ ਨਹੀਂ ਹੋਏ।

 *

ਅਧਿਆਇ : 5

ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ, ਸਮੂਹਿਕ ਅਤੇ ਭਾਸ਼ਾਈ ਪੱਖ

**
*

ਦਾਕਸ਼ਿਣਿਕ, ਸਾਹਿਤਕ ਅਤੇ ਭਾਸ਼ਾਈ ਪੱਖ

ਦਾਕਸ਼ਿਣਿਕ ਪੱਖ

ਟੀਕਾ ਸਾਹਿਤ ਬਾਰੇ ਇਹ ਗੱਲ ਬਿਲਕੁਲ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਨਵੇਂ ਦਰਸ਼ਨ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਦੀ ਕੋਈ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਦਰਸ਼ਨ ਤਾਂ ਮੂਲਪਾਠ ਦੇ ਤਾਣੇ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਤਿਆਰ ਹੋਇਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਖ਼ਤਰਾ ਜਾਂ ਸੰਭਾਵਨਾ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਟੀਕਾਕਾਰ ਅਚੇਤ ਜਾਂ ਸੁਚੇਤ ਰੂਪ ਵਿਚ ਉਸ ਦਰਸ਼ਨ ਉੱਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਪ੍ਰਵਾਣਤ ਦਰਸ਼ਨ ਦੀ ਛਾਪ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਲਾ ਰਿਹਾ ਜਾਂ ਮੂਲਪਾਠ ਵਿਚ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਦਾਕਸ਼ਿਣਿਕ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਲੋਪ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਰਿਹਾ। ਨਿਤ ਦੇ ਜੀਵਨ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਆਚਾਰ ਵਿਹਾਰ ਦੇ ਕਿਸੇ ਪੱਖ ਬਾਰੇ ਜੇ ਕੋਈ ਟੀਕਾਕਾਰ ਭੁਲੇਖਾ ਖੜ੍ਹਾ ਕਰੇ ਤਾਂ ਉਹ ਸਹਿਜੇ ਹੀ ਜਨਸਾਧਾਰਣ ਦੀ ਪਕੜ ਵਿਚ ਆ ਸਕਦਾ ਹੈ; ਜੇ ਕੋਈ ਟੀਕਾਕਾਰ ਕਿਧਰੇ ਇਹ ਗੱਲ ਸਿਧ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰੇ ਕਿ ਪੰਜ ਕਕਾਰਾਂ ਦਾ ਸਿੱਖੀ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਕੋਈ ਮਹੱਤਵ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਹਰ ਸਿੱਖ ਆਪਣੀ ਬੁੱਧੀ ਉੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਬਲ ਪਾਏ ਆਖ ਦੇਵੇਗਾ ਕਿ ਇਹ ਗੱਲ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਪਰਮ ਕ੍ਰਿਸ਼ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਾਕਸ਼ਿਣਿਕ ਵਿਚਾਰ ਬੜੀ ਸੂਖਮ ਕਿਸਮ ਦੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਅਤੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਕਰਨ ਲਗਿਆਂ ਜਦੋਂ ਬਿੜਕ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਬਿੜਕਣ ਹਰ ਕਿਸੇ ਦੀ ਪਕੜ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ। ਇਸ ਲਈ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਥਾਵਾਂ ਉੱਤੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਦਾਕਸ਼ਿਣਿਕ ਪੱਖ ਤੋਂ ਬਿੜਕ ਗਏ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਨਾ ਆਵੇਸ਼ਕ ਹੈ।

ਬੁਹਮ:

ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਟੀਕਿਆਂ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਨਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਾਰ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਪਉੜੀ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਤੁਕ (ਆਪੀਠੀ ਆਪੁ ਸਾਜਿਓ ਆਪੀਠੀ ਰਚਿਓ ਠਾਉ) ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਬਾਰੇ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਵਿਚ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਤ-ਭੇਦ ਹੈ। ਇਸ ਮਤ-ਭੇਦ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ ਕੁਝ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਅਰਥ ਹੇਠਾਂ ਦਰਜ ਕਰਦੇ ਹਾਂ :-

- (ੳ) "ਹਿੰਦੁ ਸਾਹਿਬੁ ਸਾ ਪਹਿਲਾ ਸੋ ਸੁੰਠੁ ਸਾ, ਠਾ ਪਾਪੁ ਠਾ ਪੁੰਠੁ;...
ਪਹਿਲਾ ਸੁੰਠੁ ਥੀ ਆਪਣਾ ਠਾਉ ਕੀਤੋਠੁ ਜਿ ਕਰਤਾ ਪੁਰਖ ।
ਪ੍ਰਿਥਮੀ ਏਹੁ ਠਾਉ ਸੁੰਠੁ ਕਰਤਾ ਪੁਰਖ ਹੋਇਆ।"¹
- (ਅ) "ਮਹਾਰਾਜ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸਕਤ ਕਰਿ ਜਗਤਿ ਨੂੰ ਉਤਪਤਿ ਕੀਤਾ ਹੈ
ਅਰ ਠਾਨਾ ਪੁਕਾਰ ਦੀਆ ਜੂਨਾ ਰਚੀਆ ਹਨ ਅਰ ਇਕ ਆਪਣਾ
ਹੀ ਨਾਮ ਜੀਆ ਕੇ ਉਧਾਰ ਵਾਸਤੇ ਰਚਿਆ ਹੈ।"²
- (ੲ) "ਆਪ ਹੀ (ਨਿਰਕੁਣ ਨਿਰਾਕਾਰ ਪਰਮਾਤਮਾ) ਨੇ ਆਪਨੂੰ ਸਰਕੁਣ
ਰੂਪਤਾ ਵਿਚ ਉਪਾਇਆ ਤੇ ਆਪ ਹੀ (ਉਸ) ਨੇ ਨਾਮ ਰਚਿਆ।"³
- (ਸ) "ਹੈ ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ (ਆਪੀਨੀ ਆਪ) ਆਪ ਸੇ ਆਪ ਅਰਬਾਤ ਸੁਤੰਤਰ
ਪੰਜ ਤਤੋ ਕੇ ਰਚਿਆ ਹੈ ਅਰ ਆਪ ਹੀ ਤੇਨੇ ਨਾਮ ਰੂਪ ਆਤਮਕ
ਜਗਤ ਰਚਾ ਹੈ।"⁴
- (ਹ) "ਪ੍ਰਮੇਸਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਹੀ ਜਗਤ ਸਾਜਿਆ ਹੈ ਆਪ ਹੀ ਜੜ ਜੰਗਮ
ਕਾ ਨਾਮ ਕਲਪਿਆ ਹੈ॥ (ਪ੍ਰਸ਼ਨ) ਆਪ ਹੀ ਜਗਤ ਰੂਪ ਹੁਆ ਹੈ
(ਉਤ੍ਰ) ਨਮਿਤ ਕਾਰਣ ਈਸ਼ਰ ਆਪ ਹੀ ਉਪਾਦਾਨ ਕੁਦਰਤਿ ਹੈ
ਮਾਇਆ ਜਿਸਕੋ ਕਹੀਏ ਪ੍ਰਧਾਨ ਜਿਸਕੋ ਸਾਖੀ ਮਾਨਤੇ ਹੈ...."⁵

‘ੳ’ ਅਤੇ ‘ੲ’ ਵਾਲੇ ਟੀਕਾਕਾਰ “ਆਪੀਨੀ ਆਪੁ ਸਾਜਿਓ” ਤੋਂ ਭਾਵ ਨੰਦੇ ਹਨ ਕਿ
ਸੁੰਠ, ਨਿਰਕੁਣ, ਨਿਰਾਕਾਰ, ਅਫੂਰ ਬ੍ਰਹਮ ਨੇ ਸਕੁਣ ਜਾਂ ਸਫੁਰ ਰੂਪ ਧਾਰਿਆ । ਪਰ ‘ਅ’, ‘ਸ’
ਅਤੇ ‘ਹ’ ਵਾਲੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਵਕੰਸ਼ ਤੋਂ ਭਾਵ ਹੈ ਪ੍ਰਭੂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਤੋਂ ਸਿਸ਼ਟੀ ਦੀ

-
- 1 ਸੋਢੀ ਮਿਹਰਬਾਨ, ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ, ਸੰਚੀ ਪਹਿਲੀ, 1962, ਪੰਨਾ 496.
 - 2 ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ, ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ, 1947 ਬਿਕ੍ਰਮੀ, ਪੰਨਾ 67.
 - 3 ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ, ਪੰਜ ਗ੍ਰੰਥੀ ਸਟੀਕ, ਚੌਥੀ ਛਾਪ, ਪੰਨਾ 393.
 - 4 ਆਦਿ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਸਟੀਕ (ਫਰੀਦਕੋਟੀ ਟੀਕਾ), ਜਿਲਦ 2, 1970, ਪੰਨਾ 44
 - 5 ਭਗਵਾਨ ਸਿੰਘ, ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, ਸੰਮਤ ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ 432, ਪੰਨੇ 22-23.

ਸਾਜਨਾ ਕੀਤੀ। 'ਹ' ਵਾਲੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਮਤ ਦੇ ਆਧਾਰ ਵਲ ਵੀ ਸੰਕੇਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ — "ਜਿਸ ਕੋ ਸਾਖੀ ਮਾਨਤਾ ਹੈ।" ਸਾਖ ਮਤ ਵਿਚ ਅਫੂਰ ਬ੍ਰਹਮ ਦੀ ਆਦਿ ਵਿਚ ਕੋਈ ਕਲਪਨਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਸਾਖ ਅਨੁਸਾਰ ਪੁਰਸ਼ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਤੀ ਦੋਵੇਂ ਹੀ ਅਠਾਰੀ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੇਲ ਤੋਂ ਜਗਤ ਦੀ ਉਤਪਤੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਗੁਰਮਤਿ ਆਦਿ ਵਿਚ ਅਫੂਰ ਨਿਰਗੁਣ ਬ੍ਰਹਮ ਦੀ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਮੰਨਦੀ ਹੈ। 'ਸਿਧ ਕੋਸਟਿ' ਵਿਚ ਸਿੱਧਾਂ ਵਲੋਂ ਇਕ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ :-

"ਆਦਿ ਕਉ ਕਵਨੁ ਬੀਚਾਰੁ ਕਬੀਅਲੈ ਸੁੰਨ ਕਹਾ ਘਰ ਵਾਸੈ ॥"¹

ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਇਸ ਦਾ ਉੱਤਰ ਦੇਂਦੇ ਹਨ:-

"ਆਦਿ ਕਉ ਬਿਸਮਾਦੁ ਬੀਚਾਰੁ ਕਬੀਅਲੈ ਸੁੰਨ ਨਿਰੰਤਰਿ ਵਾਸੁ ਲੀਆ ॥"²

ਮਾਰੂ ਰਾਗ ਵਿਚ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੇ ਬਚਨ ਹਨ:-

"ਅਕਬਰ ਨਕਬਰ ਪੁੰਧੁਕਾਰਾ । ਧਰੰਣ ਨ ਗਗਨਾ ਹੁਕਮੁ ਅਪਾਰਾ ॥

ਨ ਦਿਨੁ ਰੰਨ ਨ ਰੰਦੁ ਨ ਸੁਕੁ ਸੁੰਨ ਸਮਾਧਿ ਲਗਾਇਦਾ ॥ ੧ ॥....

ਜਾ ਤਿਸੁ ਭਾਣਾ ਤਾ ਜਗਤੁ ਉਪਾਇਆ । ਬਾਝੁ ਕਨਾ ਆਭਾਣੁ ਰਹਾਇਆ ॥

ਬ੍ਰਹਮਾ ਬਿਸਨੁ ਮਹੈਸੁ ਉਪਾਇ ਮਾਇਆ ਮੇਹੁ ਵਧਾਇਦਾ ॥ 14 ॥

ਵਿਚਲੈ ਕਉ ਗੁਰਿ ਸਬਦੁ ਸੁਣਾਇਆ । ਕਰਿ ਕਰਿ ਦੇਖੈ ਹੁਕਮੁ ਸਬਾਇਆ ॥

ਖੰਡ ਬ੍ਰਹਮੰਡ ਪਾਤਾਲ ਅਰੰਭੇ ਗੁਪਤਹੁ ਪਰਗਟੀ ਆਇਦਾ ॥ 15 ॥

ਤਾ ਕਾ ਅੰਤੁ ਨ ਜਾਣੈ ਕੋਈ ॥ ਪੂਰੇ ਗੁਰ ਤੇ ਸੋਝੀ ਹੋਈ ॥

ਨਾਨਕ ਸਾਚਿ ਰਤੇ ਬਿਸਮਾਦੀ ਬਿਸਮ ਭਏ ਗੁਣ ਗਾਇਦਾ ॥ 16 ॥"³

ਇਸ ਵਿਚ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੰਚਨਾ ਬ੍ਰਹਮ "ਸੁੰਨ ਸਮਾਧਿ" ਦੀ ਅਵਸਥਾ ਵਿਚ ਸੀ, ਫਿਰ ਉਹ "ਗੁਪਤਹੁ ਪਰਗਟੀ" ਆਇਆ (ਸਗੁਣ ਅਵਸਥਾ) ਅਤੇ ਜਗਤ ਦੀ ਸਾਜਨਾ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਲਈ 'ਓ' ਅਤੇ 'ਏ' ਵਾਲੇ ਅਰਥ ਗੁਰਮਤਿ ਅਨੁਸਾਰ ਠੀਕ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

1 ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 940.

2 ਉਗੀ ।

3 ਉਗੀ, ਪੰਨੇ 1035-36.

ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਦੋ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਸਿੱਧੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਇਹ ਵੀ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਰਮਾਤਮਾ ਅਵਤਾਰ ਧਾਰਦਾ ਭਾਵ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੂਪ ਵਿਚ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਵਾਲੀ ਜਨਮਸਾਖੀ ਵਿਚ ਉਪਲਬਧ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ :-

"ਅਰ ਜੋ ਗੁਰਾ ਕੀ ਵਡਿਆਈ ਜਾਣਤੇ ਹਨ ਸੇ
ਪਰਮੇਸਰ ਕਾ ਘਰ ਜੋ ਹੈ ਬੰਕੁੰਠ ਧਾਮ ਤਹਾ
ਜਾਇ ਪ੍ਰਾਪਤਿ ਹੋਤੇ ਹਨ।"¹

ਸੁਆਮੀ ਆਨੰਦਘਨ ਰਚਿਤ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ :-

"ਜੁਜਰ ਵੇਦ ਕੇ ਅਮਲ ਵ੍ਰਾਪੁਰ ਜੁਗ ਮੇ ਕਿਸਨ ਜੋ
ਹੈ ਵਿਸਨ ਪ੍ਰਮਾਤਮਾ ਸੇ ਯਦ ਰਾਜਾ ਕੇ ਵੰਸ ਮੇ
ਅਵਤਾਰ ਭਇਆ।"²

ਪਹਿਲਾ ਟੀਕਾਕਾਰ ਜਦੋਂ "ਪਰਮੇਸਰ ਕਾ ਘਰ ਜੋ ਹੈ ਬੰਕੁੰਠ ਧਾਮ" ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਜੀ ਨੂੰ ਪਰਮੇਸ਼ਰ ਮੰਨ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਵਿਚ ਬੰਕੁੰਠ ਧਾਮ ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਜੀ ਦਾ ਧਾਮ ਹੈ।³ ਇਹ ਗੱਲ ਦੂਸਰੇ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਹੋਰ ਵੀ ਸਪਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਜੀ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਪਰਮਾਤਮਾ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ (ਵਿਸਨ ਪ੍ਰਮਾਤਮਾ) ਅਤੇ ਦਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸਨ ਜੀ ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਜੀ ਹੀ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਯਾਦਵਾਂ ਦੇ ਵੰਸ ਵਿਚ ਅਵਤਾਰ ਧਾਰਿਆ। ਇਉਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਪਰਮਾਤਮਾ ਆਪ ਹੀ ਵਿਸਨ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪ ਹੀ ਕਿਸਨ ਰੂਪ ਵਿਚ ਆਇਆ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਨੇ ਗੁਰਮਤਿ ਦੇ ਅਜੂਨੀ ਬ੍ਰਹਮ ਨੂੰ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦੇ ਜੂਨੀ ਬ੍ਰਹਮ (ਅਵਤਾਰ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਣਾ) ਵਿਚ ਪਰਿਵਰਤਿਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦੀ ਅਵਤਾਰ

1 ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ, ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ, ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ ਸੰਸਕਰਣ, ਪੰਨੇ 66-67.

2 ਪੰਨਾ 63/ਓ.

3 ਭਾਈ ਕਾਨ੍ਹ ਸਿੰਘ, ਗੁਰੂ ਸ਼ਬਦ ਕਠਨਾਕਰ ਮਹਾਨ ਕੋਸ਼ ਵਿਚ ਦੇਖੋ "ਬੰਕੁੰਠ" ।

ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਸੁਮਿਦਭਵਦਗੀਤਾ ਦੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸਲੋਕ ਵਿਚ ਦੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ :-

"ਭਯੋऽਪਿ ਸੰਨਿਬਧਾਤਮਾ ਭੂਤਾਨਾਮੀਸ਼ਰੋऽਪਿ ਸਨ੍।

ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਤਿ ਸਵਾਸਿਖਿਠਾਯ ਲੰਬਵਾਮ੍ਯਾਤਮਸਾਧਯਾ।।"

ਇਸ ਸਲੋਕ ਦੇ ਅਰਥ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਗਰੰਥਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸਿਧ ਟੀਕਾਕਾਰ ਸ੍ਰੀ ਜੀ ਦਿਆਨ ਗੋਇੰਦਕਾ ਨੇ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ :- "ਸਿੰ ਅਜਨਮਾ ਐਰ ਅਵਿਨਾਸ਼ੀਸ਼ੁਰੂਪ ਹੋਏ ਹੁਏ ਭੀ ਤਬਾ ਸਮਸ਼ੁਤ ਪ੍ਰਾਣੀਯੋਕਾ ਈਸ਼ਵਰ ਹੋਏ ਹੁਏ ਭੀ ਅਪਣੀ ਪ੍ਰਿਕ੍ਰਿਤੀ ਕੇ ਅਧੀਨ ਕਰਕੇ ਅਪਣੀ ਯੋਗਮਾਯਾ ਸੇ ਪ੍ਰਕਟ ਹੋਤਾ ਹੈ।"²

ਅਗੇ ਇਸ ਸਲੋਕ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਸ੍ਰੀ ਗੋਇੰਦਕਾ ਲਿਖਦੇ ਹਨ:

"ਇਸ ਸੇ ਭਗਵਾਨ ਨੇ ਯਹ ਦਿਖਲਾਯਾ ਹੈ ਕਿ ਛਾਤ੍ਰਿਪਿ ਸਿੰ ਅਜਨਮਾ ਐਰ ਅਵਿਨਾਸ਼ੀ ਹੁੰ - ਵਾਸਤਵ ਮੇਂ ਮੇਰਾ ਜਨਮ ਐਰ ਵਿਨਾਸ਼ ਕਭੀ ਨਹੀਂ ਹੋਤਾ, ਤੇ ਭੀ ਸਿੰ ਸਾਧਾਰਣ ਵਯਕਤਿ ਕੀ ਭਾਂਤਿ ਜਨਮਤਾ ਐਰ ਵਿਨਸ਼ਟ ਹੋਤਾ ਸਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੋਤਾ ਹੈ; ਇਸੀ ਤਰਹ ਸਮਸ਼ੁਤ ਪ੍ਰਾਣੀਯੋ ਕਾ ਈਸ਼ਵਰ ਹੋਏ ਹੁਏ ਭੀ ਏਕ ਸਾਧਾਰਣ ਵਯਕਤਿ ਸਾ ਹੀ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੋਤਾ ਹੈ।"³

ਅਗਲਾ ਸਲੋਕ ਹੈ: -

"ਧਦਾ ਧਦਾ ਵਿ ਖ੍ਰਿਸ਼੍ਯ ਗਲਾਨਿਰ੍ਯਿਤਿ ਭਾਰਤ।

ਭ੍ਰਮ੍ਯੁਤ੍ਪਾਨਸਥ੍ਰਿਸ਼੍ਯ ਤਦਾਤਮਾਨੰ ਸ੍ਰ੍ਯਾਮ੍ਯਹਮ੍।।"

ਇਸ ਦੇ ਅਰਥ ਗੋਇੰਦਕਾ ਜੀ ਨੇ ਨਿਮਨ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੇ ਹਨ: -

ਹੈ ਭਾਕਤ ! ਜਬ ਜਬ ਧਰਮ ਕੀ ਹਾਠੀ ਐਰ ਅਧਰਮ ਕੀ ਵਿਧੀ ਹੋਤੀ ਹੈ ਤਬ-ਤਬ ਹੀ ਸਿੰ ਅਪਣੇ ਰੂਪ ਕੇ ਰਚਤਾ ਹੈ ਅਰਥਾਤ ਸਾਕਾਰ ਰੂਪ ਸੇ ਲੋਕੋ ਕੇ ਸੰਮੁਖ ਪ੍ਰਕਟ ਹੋਤਾ ਹੈ।"⁵

1 ਅਧਿਆਇ ਚੌਥਾ, ਸਲੋਕ 6.

2 ਜੀ-ਦਿਆਨ ਗੋਇੰਦਕਾ (ਟੀਕਾਕਾਰ) ਸੁਮਿਦਭਵਦਗੀਤਾ, ਦਸਮ ਸੰਸਕਰਣ, ਪੰਨਾ 175.

3 ਉਹੀ ।

4 ਅਧਿਆਇ ਚੌਥਾ, ਸਲੋਕ 7.

5 ਜੀ-ਦਿਆਨ ਗੋਇੰਦਕਾ (ਟੀਕਾਕਾਰ), ਸੁਮਿਦਭਵਦਗੀਤਾ, ਦਸਮ ਸੰਸਕਰਣ, ਪੰਨਾ 176.

ਇਉਂ ਗੀਤਾ ਅਨੁਸਾਰ ਭਾਵੇਂ ਪ੍ਰਭੂ ਅਜਨਮਾ ਅਤੇ ਅਵਿਨਾਸ਼ੀ ਹੈ, ਫਿਰ ਵੀ ਉਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਜਗਤ ਦੇ ਸਾਮ੍ਹਣੇ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨ ਲਈ ਗਰਭ ਧਾਰਣ ਕਰਨ ਦੀ ਲੀਲਾ ਜਰੂਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਨੂੰ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦਰਸ਼ਨ ਵਿਚ ਅਵਤਾਰ ਧਾਰਨਾ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਰ ਗੁਰਮਤਿ ਵਿਚ ਪ੍ਰਭੂ ਦੀ ਗਰਭ ਧਾਰਣ ਕਰਨ ਦੀ ਲੀਲਾ ਨੂੰ ਬਿਨਕੁਲ ਪ੍ਰਵਾਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਮਾਰੂ ਰਾਗ ਵਿਚ ਪੰਚਮ ਪਾਤਿਸ਼ਾਹ ਦੇ ਬਚਨ ਹਨ :-

"ਤੂ ਪਾਕੁ ਹਮੁ ਪਰਮੇਸਰੁ ਜੋਨਿ ਨ ਆਵਹੀ ॥"¹

ਭੈਲੋ ਰਾਗ ਵਿਚ ਇਕ ਬਾ ਠਾਕੁਰ ਨੂੰ ਜੋਨੀ ਮੰਨਣ ਵਿਰੁੱਧ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਖਤ ਹਦਾਇਤ ਹੈ :-

"ਸੇ ਮੁਖੁ ਜਲੈ ਜਿਤੁ ਕਰੀਹ ਠਾਕੁਰੁ ਜੋਨੀ ॥"²

ਸ੍ਰੀਮਦਭਗਵਦ ਗੀਤਾ ਅਨੁਸਾਰ ਸ੍ਰੀ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਜੀ ਰਬ ਦਾ ਅਵਤਾਰ ਹਨ ਅਰਥਾਤ ਪ੍ਰਭੂ ਨੇ ਆਪਣੀ/ਯੋਗ ਮਾਇਆ ਰਾਹੀਂ ਆਪ ਹੀ ਉਹ ਸਰੀਰ ਧਾਰਣ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਪਰ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੇ। ਗੀਤਾ ਵਿਚ ਸ੍ਰੀ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਜੀ ਦਾ ਜੋ ਕਥ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਦਸਮ ਪਾਤਿਸ਼ਾਹ ਨੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਹ ਪੁੱਛਦੇ ਹਨ :-

"ਕਯੋ ਕਹੁ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਕ੍ਰਿਪਾਨੀਧ ਹੀ ?

ਕਿਹ ਕਾਜ ਤੇ ਬੋਧਕ ਬਾਣ ਲਗਯੋ ?

ਐਰ ਕੁਲੀਨ ਉਪਾਕਰ ਜੋ,

ਕਿਹ ਤੇ ਅਪਨੇ ਕੁਲ ਨਾਸ ਕਰਯੋ ?

ਆਦਿ ਅਯੋਠਿ ਕਹਯ, ਕਹੋ !

ਕਿਮ ਦੇਵਕਿ ਕੇ ਜਨ ਕੰਤਰ ਆਯੋ ?

ਤਾਤ ਨ ਮਾਤ ਕਹੀ ਜਿਹ ਕੋ,

ਤਿਹ ਕਯੋ ਬਸੁਦੇਵਿਹ ਬਾਪ ਕਹਯੋ ?"³

1. ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 1095.

2. ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 1136.

3. ਸਵੈਏ ਪਾ: 90.

ਇਸੇ ਨਈ ਉਹ ਐਨਾਠ ਕਰਦੇ ਹਨ :-

"ਸੈਂ ਨ ਗਨੇਸ਼ਹਿ ਪ੍ਰਿਥਮ ਮਠਾਉ ॥
ਕਿਸਨ ਬਿਸਨ ਕਬਹੂੰ ਨ ਧਿਆਉ ॥"¹

ਟੀਕਾਕਾਰ ਦਾ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕਿ ਪ੍ਰਭੂ ਅਵਤਾਰ ਧਾਰਦਾ ਹੈ, ਬੁਰਮਤਿ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਪ੍ਰਵਾਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਬੁਰਮਤਿ ਅਨੁਸਾਰ ^{ਪ੍ਰਭੂ} ਅਜੁਨੀ ਹੈ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਟੁਕਾਂ ਨੂੰ ਨੈ ਕੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਬੁਰਮਤਿ ਦੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਤੋਂ ਬਿੜਕ ਗਏ ਹਨ। ਉਹ ਭੀਤਾਂ ਦੇ ਜੁਨੀ ਬ੍ਰਹਮ ਅਤੇ ਬੁਰਮਤਿ ਦੇ ਅਜੁਨੀ ਬ੍ਰਹਮ ਨੂੰ ਨਖੜ ਨਹੀਂ ਸਕੇ।

ਜਗਤ

ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਵਾਲੀ ਜਨਮਸਾਖੀ ਵਿਚ ਉਪਲਬਧ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਜਗਤ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਇਉਂ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ :-

ਮਹਾਰਾਜ ਨੇ ਅਪਨੀ ਸਕਤ ਕਰ ਜਗਤ ਉਤਪਤਿ ਕੀਤਾ ਹੈ
ਅਰ ਨਾਨਾ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਜੁਨਾ ਕਰੀਆਂ ਹਨ ਅਰ ਇਕ
ਆਪਣਾ ਹੀ ਨਾਮ ਜੀਆ ਕੇ ਉਪਾਰ ਵਾਸਤੇ ਰਚਿਆ ਹੈ ਅਰ
ਦੂਜੀ ਆਪਣੇ ਪਾਸ ਮਾਇਆ ਕੁਦਰਤ ਰਚੀ ਹੈ ਸੇ ਤਿਸ
ਮਾਇਆ ਸੇ ਅਪਨੀ ਦ੍ਰਿਸਟ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਰ ਉਸ ਮੇਂ ਮਹਿਤਤ
ਗਰਭ ਹੁਆ ਹੈ ਸੇ ਤਿਸ ਮੇਂ ਆਪਨੀ ਸਤਿਆ ਡਾਲੀ ਹੈ ਅਰ
ਤਿਸ ਮੇਂ ਹੰਕਾਰ ਰੂਪ ਪੁਤ੍ਰ ਉਤਪਤਿ ਹੁਆ ਹੈ ਸੇ ਤਿਸਕੇ ਤੀਨ
ਰੂਪ ਹੁਏ ਹਨ ਜੋ ਤਾਮਸੀ ਹੰਕਾਰ ਸੇ ਪੰਜ ਭੂਤ ਹੁਏ ਤਿਸ ਕਰ
ਦੇਹ ਰਚੀ ਅਰ ਰਜਸੀ ਅਹੰਕਾਰ ਸੇ ਇੰਦ੍ਰੀਆਂ ਹੁਈਆਂ ਅਰ ਸਾਤਕੀ
ਹੰਕਾਰ ਸੇ ਅੰਤਿਕਰਨ ਅਰ ਇੰਦ੍ਰੀਆਂ ਕੇ ਵੇਵਤੇ ਹੁਏ ਹੈ ਸੇ ਤਿਨੋਂ
ਕਰ ਜੀਆ ਜੰਤ ਰਚੇ ਹੈ ਅਰ ਤਿਨਕੇ ਬੀਚ ਆਪਣੀ ਚੈਤੰਨ ਕਲਾ
ਰਖੀ ਹੈ।"²

1 ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾਵਤਾਰ, 431- 1.

2 ਪੂਰਵਕਤ ਸੰਸਕਰਣ, ਪੰਨਾ 67.

ਇਸ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿਚ ਟਿਕਾਕਾਰ ਨੇ ਜਗਤ ਰਚਨਾ ਬਾਰੇ ਕੁਰਮਤ ਅਤੇ ਸਾਖ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਮਿਸ਼ਰਣ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਆਰੰਭਿਕ ਵਾਕਾਂ ਵਿਚ ਉਸ ਦਾ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕਿ ਮਹਾਰਾਜ ਨੇ ਮਾਇਆ (ਕੁਦਰਤ) ਰਚੀ ਹੈ, ਕੁਰਮਤ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ, ਸਾਖ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ, ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਖ ਅਨੁਸਾਰ ਪੁਰਖ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਤੀ (ਮਾਇਆ, ਕੁਦਰਤ) ਦੋਵੇਂ ਆਨਾਦੀ ਹਨ। ਪਰ ਇਸ ਤੋਂ ਅਗੇ ਜਦੋਂ ਉਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਹਾਰਾਜ ਨੇ "ਮਾਇਆ ਸੀ ਅਪਨੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟ ਕੀਤੀ ਹੈ" ਅਤੇ ਉਸ ਸੇ ਮਹਿਤਤ ਗਰਭ ਹੁਆ ਹੈ ਸੋ ਤਿਸਮੇਂ ਆਪਨੀ ਸਤਿਆ ਡਾਨੀ ਹੈ ਅਰ ਤਿਸਮੇਂ ਹੰਕਾਰ ਰੂਪ ਪੁਤ੍ਰ ਉਤਪਤਿ ਹੁਆ ਹੈ" ਤਾਂ ਉਹ ਸਾਖ ਵਲ ਮੁੜ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਮਹਾਰਾਜ ਦੀ ਮਾਇਆ ਵਿਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਿ ਰਾਹੀਂ ਉਹ ਪੁਰਖ-ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਤੀ ਮੇਲ ਕਰਵਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਮੇਲ ਤੋਂ ਮਹਿਤਤ ਗਰਭ ਅਤੇ ਹੰਕਾਰ ਪੁੱਤਰ ਦਾ ਪੈਦਾ ਹੋਣਾ ਸਾਖ ਦਕਸ਼ਨ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਹਨ। ਜਗਤ ਦੀ ਉਤਪਤੀ ਬਾਰੇ ਸਾਖ ਅਤੇ ਕੁਰਮਤ ਦੀ ਡਾ. ਸ਼੍ਰੀਰ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਤੁਲਨਾ ਇਸ ਕੰਨ ਨੂੰ ਹੋਰ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਡਾ. ਸ਼੍ਰੀਰ ਸਿੰਘ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਤੁਲਨਾ ਨਿਮਨ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ :-

ਸਾਖ

- ੧- ਪੁਰਖ
- ੨- ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਤੀ
- ੩- ਮਹਤਤ ਜਾਂ ਬੁੱਧੀ
- ੪- ਅਹੰਕਾਰ
- ੫-੯- ਪੰਜ ਤਨਮਾਤ੍ਰ
- ੧੦- ਮਨ
- ੧੧-੧੫- ਗਿਆਨ ਇੰਦ੍ਰੇ
- ੧੬-੨੦- ਕਰਮ ਇੰਦ੍ਰੇ
- ੨੧-੨੫- ਪੰਜ ਤੱਤ

ਕੁਰਮਤ

- ੧ - ਅਫੁਰ ਅਕਾਲ
 - ੨- ਸਫੁਰ-ਕਰਤ-ਕੁਮ
 - ੩- ਉਮੈ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੰਸਾਰ ਦਾ ਕਾਰਣ
 - ੪- ਜੀਵਾਤਮਾ ਚੇਤਨ ਸੱਤਾ
 - ੫- ਜੜ੍ਹ ਪਦਾਰਥ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਤੀ-ਤੰਨਾਂ ਗੁਣਾਂ ਦਾ ਸੰਜੋਗ-ਵਿਜੋਗ ਨਾਲ 20 ਤੱਤ ਹੋਏ ਵਿਚ ਆਕੇ ਸਾਰਾ ਵਿਕਾਸ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।
 - ੬-੧੦- ਪੰਜ ਤਨਮਾਤ੍ਰ
 - ੧੧-੧੫- ਪੰਜ ਗਿਆਨ ਇੰਦ੍ਰੇ
 - ੧੬-੨੦- ਪੰਜ ਕਰਮ ਇੰਦ੍ਰੇ
 - ੨੧-੨੫- ਪੰਜ ਤੱਤ
- 1
(ਸਿੱਟੀ, ਪਾਣੀ, ਐਂਗ, ਯਵਾ, ਆਕਾਸ਼)"

ਜਗਤ ਦੀ ਉਤਪਤੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਸਾਖ ਦੇ ਜਿਹੜੇ ਵਿਚਾਰ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਆਖਿਆ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗੁਰਬਾਣੀ ਪ੍ਰਵਾਣ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ। ਗੁਰਮਤ ਅਨੁਸਾਰ ਜਗਤ ਦੀ ਰਚਨਾ ਪ੍ਰਭੂ ਦੇ ਹੁਕਮ ਰਾਹੀਂ ਹੋਈ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।¹

ਸੁਆਮੀ ਆਨੰਦਘਨ ਨੇ ਜਗਤ ਦੀ ਉਤਪਤੀ ਬਾਰੇ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਆਪਣੇ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰ ਇਉਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਹਨ : -

"ਦੂਸਰੀ ਕੁਦਰਤ ਕਿਆ ਕਹੀਏ ਮਹਾ ਮਾਇਆ ਭੀ ਤੈਨੇ
ਰਚੀ ਹੈ। ਆਸਨਿ ਕਿਆ ਕਹੀਏ। ਧਿਆਨ ਕਰਿ ਕਰਿ
ਤੈਨੇ ਆਪਣਾ ਚਉ ਆਪ ਦੇਖਾ ॥ ਚਉ ਕਿਆ ਦੇਖਾ ਈਹ
ਸੁਣਨੇ ਵਾਲੇ ਕੇ ਸੰਦੇਹ ਹੋਤਾ ਹੈ। ਤਾਏ ਇਸਕਾ ਨਿਰਨਾ
ਕਰਤੇ ਹੈ। ਜਬ ਤੈਨੇ ਮਾਹ ਮਾਇਆ ਰਚੀ ਤਬ ਮਾਹ
ਮਾਇਆ ਨੇ ਤੇਰੇ ਤਾਈਂ ਇਛਾ ਉਪਜਾਈ ॥ ਏਕ ਹੀ ਸੰ
ਬਧੁਤ ਹੋਵੇ ॥ ਤਬ ਇਹ ਇਛਾ ਉਪਜੀ ਤਬ ਤੇਰੇ ਏਕ ਕੇ
ਹੀ ਬ੍ਰਹਮਾ ਬਿਸਨ ਮਹਾਦੇਉ ਤੀਨ ਰੂਪ ਭਏ ॥ ਜਬ ਤੈਨੇ
ਆਪਣੇ ਤੀਨ ਰੂਪ ਬਣਾਏ ॥ ਤਬ ਮਹਾ ਮਾਇਆ ਨੇ
ਬ੍ਰਹਮਾਨੀ ਵੈਸਨਵੀ ਸਿਵਾ ਆਪਣੇ ਤੀਨ ਰੂਪ ਬਣਾਏ ਨੀਏ ॥
ਇਨ ਛਿਉ ਨੇ ਮਿਲ ਕਰ ਜਗਤ ਕਾ ਉਤਪਤ ਇਸਥਿਤ
ਸੰਹਾਰ ਰਚਾ ॥"²

ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚ ਕਿਧਰੇ ਵੀ ਫੇਰਾ ਤੇ ਜਗਤ ਦੀ ਉਤਪਤੀ, ਇਸਥਿਤਿ ਅਤੇ ਸੰਹਾਰ ਨਹੀਂ ਦਸਿਆ ਗਿਆ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੁਆਮੀ ਆਨੰਦਘਨ ਨੇ ਦਸਿਆ ਹੈ। ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੁਦਰਤ ਨੂੰ ਮਹਾ-ਮਾਇਆ ਆਖਿਆ ਹੈ। ਮਹਾ-ਮਾਇਆ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰਪੂਰਵਕ ਵਰਣਨ ਮਾਕੰਡੇ ਪੁਰਾਣ ਵਿਚ ਮਿਲਦਾ ਹੈ।³ ਇਸ ਪੁਰਾਣ ਦੇ "ਦੈਵੀ ਮਹਾਤ੍ਰਯਮ" ਵਾਲੇ ਭਾਗ ਵਿਚ ਦਸਿਆ

1. "ਹੁਕਮੀ ਯੋਗਿਨਿ ਆਕਾਰ ਹੁਕਮੁ ਨ ਕ੍ਰਹਿਆ ਜਾਈਸ ॥"

- ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ -1.

2 ਪੰਨਾ 5/8.

Pargitor, F. Eden (Translator), Markandeya Purana, 1969, Canto 81-93,

3

ਖੇਮ ਰਾਜ ਸ੍ਰੀ ਕ੍ਰਿਸ਼ਣ ਦਾਸ (ਸੰਪਾ.) ਸ੍ਰੀ ਮਾਕੰਡੇ ਮਹਾ ਪੁਰਾਣਮ, ਅਧਿਆਇ 78-90.
(ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤਾਂ ਦੀ ਅਧਿਆਇ ਵੰਡ ਵਿਚ ਅਤਰ ਹੈ)।

ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ "ਮਹਾ ਮਾਇਆ ਜਗਤਪਤੀ ਹਰ ਦੀ ਸ਼ੋਕਨਿਦਾਸਰੂਪ ਹੈ, ਉਹੀ ਇਸ ਜਗਤ ਨੂੰ ਮੋਹਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ।"¹ ਮਾਰਕੰਡੇ ਪੁਰਾਣ ਵਿਚ ਮਹਾਮਾਇਆ ਨੂੰ ਦੇਵੀ ਸਰੂਪ ਵਿਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਵਿਭਿੰਨ ਠਾ ਇੰਤੈ ਗਏ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਦੁਰਗਾ, ਚੰਡਕਾ, ਅੰਬਿਕਾ, ਮਹਾਕਾਲੀ ਆਦਿ।² ਇਸ ਦੇਵੀ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਬ੍ਰਹਮਾ ਦੇ ਮੁਖਾਰਬੰਦ ਤੋਂ ਇਕੁ ਬਿਆਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ :

"ਤੂੰ ਹੀ ਮਰਗ ਕਾਲ ਵਿਚ ਸਿਸ਼ਟੀ ਰੂਪ, ਪਾਲਨ ਵਿਚ ਸਥਿਤਿ ਰੂਪ ਅਤੇ ਹੀ ਜਗਨਮਯ ! ਇਸ ਜਗਤ ਦੇ ਵਿਨਾਸ਼ ਕਾਲ ਵਿਚ ਤੂੰ ਹੀ ਸੰਹਾਰ ਰੂਪ ਹੈ।"³

ਮਹਾ ਮਾਇਆ ਦੀਆਂ ਇਹੋ ਤਿੰਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਸੁਖਾਮੀ ਅਨੰਦਯਨ ਨੇ ਵਿਚਾਰ ਅਯੋਠ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿਚ ਦਸੀਆਂ ਹਨ ਜਦੋਂ ਉਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ "ਮਹਾ ਮਾਇਆ ਨੇ ਬ੍ਰਹਮਾਨੀ ਵੈਸਠਵੀ ਸ਼ਿਵਾ ਆਪਣੇ ਤੀਨ ਰੂਪ ਬਣਾਏ।" ਭਾਵ ਇਹ ਕਿ ਮਹਾ ਮਾਇਆ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਰੂਪਾਂ ਵਿਚ ਪਰਿਵਰਤਿਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ (1) ਬ੍ਰਹਮਾਨੀ - ਬ੍ਰਹਮਾ ਵਾਲੀ ਸ਼ਕਤੀ - ਸ੍ਰਿਜਨ ਸ਼ਕਤੀ (2) ਵੈਸਠਵੀ-ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਵਾਲੀ ਸ਼ਕਤੀ - ਪਾਲਨ ਸ਼ਕਤੀ (3) ਸ਼ਿਵਾ - ਸ਼ਿਵ ਵਾਲੀ ਸ਼ਕਤੀ - ਸੰਹਾਰ ਸ਼ਕਤੀ।

ਇਸ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਸੁਖਾਮੀ ਜੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਮਹਾ ਮਾਇਆ ਨੇ ਪ੍ਰਭੂ ਤਾਈਂ ਇਛਾ ਉਪਜਾਈ : "ਏਕ ਗੰ ਮੈ ਬਹੁਤ ਹੋਏ।" ਇਹ ਵਿਚਰ ਉਪਨਿਸ਼ਦਾਂ ਵਿਚੋਂ ਆਇਆ ਹੈ।⁴ ਉਪਨਿਸ਼ਦਾਂ ਵਿਚ "ਓਂ" ਨੂੰ ਇਕ ਬ੍ਰਹਮ ਦਾ ਚਿੰਨ੍ਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।⁵

1 "तन्नात्र विस्मयः कार्यो योगनिद्रा जगत्पतेः ॥
महामाया-हरेरेखा तथा सुमोहकते-जगत ॥"
ਖੇਮ ਰਾਜ ਸ੍ਰੀ ਕ੍ਰਿਸ਼ਣ ਦਾਸ (ਸਪਾ:) ਸੁਮਾਰਕੰਡਮਹਾਪੁਰਾਣਮ, 78/41.

2 Ibid, Introduction, p.5.

3 "किसृष्टी सृष्टिरूपा त्वं स्थितिस्मा व पालने।।
तथा संतृष्टिरूपाते जगतोऽस्य जगन्मये ॥" ---ਉਹੀ, 78/57.

4 "सोऽकामयत्। बहु स्या प्रजायेयेति।" --- ਤੈਤਿਰੀਉਪਨਿਸ਼ਦ 2/6/1.

"तदेक्षत् बहु स्या प्रजायेयेति" --- ਛਾਂਦੋਗਯੋਪਨਿਸ਼ਦ 6/2/3.

5 "ओमिति ब्रह्म।" --- ਤੈਤਿਰੀਉਪਨਿਸ਼ਦ 1/8/1.

ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਇਸ ਇਕ "ਯੰ" ਦਾ ਉਚਾਰਣ ਤਿੰਨ ਭਾਗਾਂ (ਓ ਅ ਮ) ਵਿਚ ਵੰਡ ਦਿਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ "ਯੰ" ਜਿਸ ਬ੍ਰਹਮ ਦਾ ਸੂਚਕ ਸੀ ਉਸ ਦੇ ਵੀ ਤਿੰਨ ਰੂਪ ਬ੍ਰਹਮਾ, ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਅਤੇ ਸ਼ਿਵ ਮੰਨ ਲਏ ਗਏ।¹ ਇਸੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੇ ਧਾਰਣੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਸੁਆਮੀ ਆਨੰਦਘਨ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿਚ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ : "ਤਬ ਤੇਰੇ ਏਕ ਕੇ ਗੀ ਬ੍ਰਹਮਾ ਬਿਸਨ ਮਹਾਦੇਉ ਤੀਨ ਰੂਪ ਭਏ।" ਸੁਆਮੀ ਜੀ ਦੇ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਆਧਾਰ ਵੇਦਾਂਤ ਦਰਸ਼ਨ ਹੈ।

ਗੁਰਬਾਣੀ ਪ੍ਰਭੂ ਦੀ ਤ੍ਰਿਦੇਵ ਵਿਚ ਵੰਡੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਣ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ।² ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ "ਓ" ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ "ੴ" ਰਖ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਸਪਸ਼ਟ ਰਹੇ ਕਿ ਪ੍ਰਭੂ ਅਖੰਡ ਹੈ। ਗੁਰਬਾਣੀ ਨੇ ਤ੍ਰਿਦੇਵ ਨੂੰ ਮਾਇਆ ਦੀ ਉਪਜ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।³ ਤ੍ਰਿਦੇਵ ਨੂੰ ਵੇਦਾਂਤ ਵਿਚ ਜੋ ਪਰਮਾਤਮਾ-ਪਵਿਤਰਤਾ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ, ਮਾਇਕੀ ਮੰਨੇ ਜਾਣ ਕਾਰਣ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦਰਸ਼ਨ ਵਿਚ ਉਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਗੁਰਬਾਣੀ ਅਨੁਸਾਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨਾਂ ਦੇਵਤਿਆਂ ਦੀ ਕੋਈ ਸੁਤੰਤਰ ਹਸਤੀ ਨਹੀਂ। ਪ੍ਰਭੂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਅਨੁਸਾਰ ਚਲਾਉਂਦਾ ਹੈ।⁴ ਗੁਰਮਤ ਅਨੁਸਾਰ ਜਗਤ ਦੇ ਕਾਰ ਵਿਹਾਰ, ਥਾਪਣ ਉਥਾਪਣ ਦੀ ਸਾਰੀ ਸ਼ਕਤੀ ਇਕ ਸਰਬਸ਼ਕਤੀਮਾਨ ਪਰਮਾਤਮਾ ਦੇ ਆਪਣੇ ਹੱਥ ਹੀ ਹੈ।⁵ ਜਗਤ ਨੂੰ ਥਾਪਣ ਉਥਾਪਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਫਿਰਕੇ ਦੇ ਹੱਥ ਹੋਣ ਦਾ ਜਿਹੜਾ ਵਿਚਾਰ ਸੁਆਮੀ ਆਨੰਦਘਨ ਨੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਕਟ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਹ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਸਿੱਧ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।

1 ਭਾਈ ਕਾਨ੍ਹ ਸਿੰਘ, ਗੁਰੁਬਾਣੀ ਰਤਨਾਕਰ ਮਹਾਨ ਕੋਸ਼ ਵਿਚ ਦੇਖੋ "ਓਅੰ" ।

2 ਸਾਹਿਬੁ ਮੇਰਾ ਏਕੈ ਹੈ॥ ਏਕੈ ਹੈ ਭਾਈ ਏਕੈ ਹੈ॥
—ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 350.

ਏਕਮ ਏਕੰਕਾਰ ਨਿਰਾਲਾ॥ ਅਮਰੁ ਅਜੋਨੀ ਜਾਤਿ ਨ ਜਾਨਾ ॥
—ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 838.

3 ਏਕਾ ਮਾਈ ਜੁਗਤਿ ਵਿਆਈ ਤਿੰਨ ਚੈਨੇ ਪਕਾਣੁ ॥
ਇਕੁ ਸੰਸਾਰੀ ਇਕੁ ਭੰਡਾਰੀ ਇਕੁ ਲਾਏ ਦੋਬਾਣੁ ॥ —ਉਗੀ, ਪੰਨਾ 7.

4 ਜਿਵ ਤਿਸੁ ਭਾਵੈ ਤਿਵੈ ਚਲਾਵੈ ਜਿਵ ਹੋਵੈ ਫੁਰਮਾਣੁ॥ —ਉਗੀ,

5 ਆਪੇ ਦੋਖਿ ਰਿਖਾਵੈ ਆਪੇ ॥ ਆਪੇ ਬਾਪਿ ਉਥਾਪੇ ਆਪੇ ॥
ਆਪੇ ਜੋੜਿ ਵਿਛੋੜੇ ਕਰਤਾ ਆਪੇ ਮਾਰਿ ਜੀਵਾਇਦਾ ॥" —ਉਗੀ, ਪੰਨਾ 1034.

ਕਿਧਰੇ ਕਿਧਰੇ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਨੇ ਜਗਤ ਬਾਰੇ ਵੇਦਾਂਤੀਆਂ ਦਾ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਵੀ ਪ੍ਰਵਾਣ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਜਗਤ ਮਿਥਿਆ ਹੈ, ਭਾਵ ਇਸ ਦੀ ਹੋਂਦ ਹੈ ਹੀ ਨਹੀਂ। ਕੇਵਲ ਅਵਿਦਿਆ ਕਰਕੇ ਹੀ ਇਹ ਜਗਤ ਭਾਸ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਵਾਲੀ ਜਨਮਸਾਖੀ ਵਿਚ ਉਪਲਬਧ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ : -

“ਤਾਂ ਬਾਬੇ ਕਹਿਆ ਜੈ ਜਗਤ ਦਾ ਵਾਰ ਪੁਛਦੇ ਹੋ ਤਾਂ ਤੁੰਕਾਲ
ਹੋਇਆ ਹੀ ਨਹੀਂ ਅਰ ਜੈਸੇ ਗੰਧੂਬ ਨਗਰ ਮਿਥਿਆ ਹੈ ਤੈਸੇ
ਜਗਤ ਮਿਥਿਆ ਹੈ ਅਰ ਜਗਤ ਕਾ ਨਖ ਸਤ ਹੀ ਹੈ ਜੈ ਬ੍ਰਹਮ
ਕੈ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਕਰ ਪ੍ਰਕਾਸਤਾ ਹੈ।”¹

ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ ਜਗਤ ਮਿਥਿਆ ਆਖ ਕੇ ਇਕ ਪੱਧਰ ਉਤੇ ਜਗਤ ਦੀ ਹੋਂਦ ਤੋਂ ਹੀ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦੇ ਇਸ ਠਿਰਣੇ ਪਿਛੇ “ਇਹ ਜਗੁ ਧੁਏ ਕਾ ਪਹਾਰਾ”² ਅਤੇ “ਜਗ ਰਚਨਾ ਸਭ ਝੂਠ ਹੈ”³ ਜੋਹੇ ਗੁਰਵਾਕ ਵੀ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹੋਣ। ਪਰ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਇਕ ਵੱਡੀ ਦੇਣ ਹੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਜਗਤ ਮਿਥਿਆ ਦਾ ਨਿਖੇਧ ਕਰਕੇ ਮਨੁਖਾਂ ਨੂੰ ਸੰਸਾਰਕ ਜੀਵਨ ਪ੍ਰਤਿ ਕਰਮਸ਼ੀਲ ਹੋਣ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਮਨੁਖ ਦੇਹੀ ਨੂੰ ਮਿਥਿਆ ਕਹਿਣ ਦੀ ਬਜਾਏ “ਇਸ ਦੇਹੀ ਕ੍ਰਿ ਸਿਮਰਹਿ ਦੇਵ”⁴ ਆਖਕੇ ਇਸ ਦੇਹੀ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜਗਤ ਨੂੰ ਸੱਚ ਆਖਕੇ ਇਸਦੀ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ।⁵ ਗੁਰਮਤ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਧਰਤੀ ਜਿਸ ਉਤੇ ਅਸੀਂ ਵਸਦੇ ਹਾਂ ਨਾ ਕੇਵਲ ਸੱਚ ਹੈ ਸਗੋਂ ਜੀਵਾਂ ਦੇ ਧਰਮ ਕਮਉਣ ਲਈ ਪ੍ਰਭੂ ਨੇ ਧਰਮਸਾਲ ਬਾਪੀ ਹੈ।⁶ ਇਥੇ ਜੀਵ ਨੇ ਧਰਮ ਕਮਉਣਾ ਭਾਵ ਅਧਰਮ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਵਿਰੁਧ ਪਹਿਲਵਾਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਘੋਲ ਕਰਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਧਰਮ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਢਾਹ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਤੇ ਧਰਮ ਦੀ ਫਤਹਿ ਸਿਧ ਕਰਨੀ ਹੈ।

1 ਪ੍ਰਕ੍ਰਮਤ ਸੰਸਕਰਣ, ਪੰਨਾ 73.

2 ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 1186.

3 ਉਗੀ, ਪੰਨਾ 1428.

4 ਉਗੀ, ਪੰਨਾ 1159.

5 “ਇਹੁ ਜਗੁ ਸਚੈ ਕੀ ਹੈ ਕੋਠੜੀ ਸਚੈ ਕਾ ਵਿਚਿ ਵਾਸੁ ॥”

— ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 463.

6 “ਤਿਸੁ ਵਿਚਿ ਧਰਤੀ ਬਾਪਿ ਰਖੀ ਧਰਮਸਾਲ ॥”

— ਉਗੀ, ਪੰਨਾ 7.

ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਠੇਕੀ ਪ੍ਰਤਿ ਕਰਮਸ਼ੀਲ ਹੋਣ ਦਾ ਸੰਦੇਸ਼ "ਕਉ ਗੋਸਾਈ ਦਾ ਪਹਿਲਵਾਨਕਾ"¹ ਆਖ ਕੇ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਨਈ, ਉਪਰ ਦਿੱਤੇ ਜਗ ਰਚਨਾ ਨੂੰ ਝੂਠ ਮੰਨਣ ਵਾਲੇ ਗੁਰ ਵਕ ਜਗਤ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਲ ਸੰਕੇਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ, ਸਗੋਂ ਇਸ ਦੀ ਨਾਸ਼ਮਾਨਤਾ ਵਲ ਸੰਕੇਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। 'ਆਸਾ' ਦੀ ਵਾਰਾ ਵਿਚ ਵੀ "ਕੂੜ ਰਜਾ ਕੂੜੁ ਪਰਜਾ, ਕੂੜੁ ਸਭੁ ਸੰਸਾਰ"² ਵਾਲੇ ਸਲੋਕ ਦਾ ਤੋੜਾ "ਕਿਸੁ ਨਾਨਿ ਕੀਰੈ ਏਸਤੀ ਸਭੁ ਜਗੁ ਚਲਣਹਾਰੁ"³ ਉਤੇ ਹੀ ਟੁਟਦਾ ਹੈ, ਭਾਵ ਸਭ ਕੁਝ ਕੂੜਾ ਇਸ ਕਰਕੇ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਚਲਣਹਾਰ (ਨਾਸ਼ਮਾਨ) ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਮਿਥਿਆ ਹੈ। ਗੁਰਮਤ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਜਗਤ ਪ੍ਰਭੂ ਦਾ ਆਪਣਾ ਫੈਲਾਅ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਉਸਦੀ ਇੱਛਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਆਪਣਾ ਵਿਸਤਾਰ ਕਰਕੇ ਸਿਸ਼ਟੀ ਰਚ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਉਸਦੀ ਇੱਛਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਉਹ ਇਸ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿਚ ਹੀ ਸਮੇਟ ਲੈਂਦਾ ਹੈ।⁴ ਸਤਿ ਦਾ ਆਪਣਾ ਵਿਸਤਾਰ ਅਸਤਿ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ।⁵ ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦਰਸ਼ਨ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਜਗਤ ਗੰਧੂਬ ਨਗਰ ਵਾਂਗ ਮਿਥਿਆ ਬਿਲਕੁਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਨਈ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਟੀਕੇ ਵਿਚਲਾ ਜਗਤ ਮਿਥਿਆ ਦਾ ਵੇਦਾਂਤੀ ਵਿਚਾਰ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿਚ ਪ੍ਰਵਾਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਜੀਵ

ਜੀਵ ਦੀ ਹੋਂਦ ਜੀਵ ਅਯਮਾ ਅਤੇ ਜੀਵ ਦੀ ਦੇਹ ਕਰਕੇ ਮਾਨੁਸ਼ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਵੇਦਾਂਤੀਆਂ ਨੇ ਜੀਵਾਯਮਾ ਨੂੰ ਤਾਂ ਸਤਿ, ਚਿਦ, ਆਨੰਦ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਪਰ ਦੇਹ ਨੂੰ ਜਾਂ ਤਾਂ ਜਗਤ ਵਾਂਗ ਹੀ ਮਿਥਿਆ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਇਸਦਾ ਮਹੱਤਵ ਪੁਸ਼ਾਕ ਜਿੰਨਾ ਮੰਨਿਆ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮਾ ਅਉਣ ਉਤੇ ਜੀਵ-ਅਯਮਾ ਪੁਰਾਣਾ ਸ਼ਰੀਰ ਛੱਡਕੇ ਨਵੇਂ ਸ਼ਰੀਰ ਨੂੰ ਇਉਂ ਧਾਰਣ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ

1 ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 74.

2 ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 468.

3 ਉਹੀ ।

4 "ਤਿਸੁ ਭਾਵੈ ਤਾ ਕਰੈ ਬਿਸਥਾਰੁ ॥ ਤਿਸੁ ਭਾਵੈ ਤਾ ਏਕੰਕਾਰ ॥"
—ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 294.

ਜਬ ਉਦਕਰਖ ਕਰਾ ਕਰਤਾਰਾ ॥ ਪੁਜਾ ਧਰਤ ਤਬ ਦੇਹ ਅਪਾਰਾ ॥

ਜਬ ਆਕਰਖ ਕਰਤ ਹੋ ਕਬਹੂੰ ॥ ਤੁਮ ਮੈ ਮਿਲਤ ਦੇਹ ਧਰ ਸਭਹੂੰ ॥

5 "ਆਪਿ ਸਤਿ ਕੀਆ ਸਭੁ ਸਤਿ ॥"
— ਚੌਪਈ, ਪੰ: ੧੦.
—ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 294.

ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਆਪਣੀ ਪੁਰਾਣੀ ਪੁਸ਼ਕ ਛੱਡ ਕੇ ਨਵੀਂ ਪੁਸ਼ਕ ਧਾਰਣ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸੁਆਮੀ ਆਨੰਦਘਨ ਨੇ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੇ ਵੇਦਾਂਤੀ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਹ ਲਿਖਦੇ ਹਨ :-

"ਪ੍ਰਮੇਸਵਰ ਸਤ ਰੂਪ ਹੀ ਹੈ॥ ਸਤ ਕਾ ਇਹੀ ਅਕਸ਼ ਹੈ ਤੀਨ ਕਾਲ ਮੇ ਜਿਸਕਾ ਨਾਸ ਨਾ ਹੋਵੈ॥ ਅਬ ਅਪਣੇ ਆਪ ਕੋ ਦੇਖ ਪੀਛੇ ਤੇ ਸਤ ਰੂਪ ਹੀ ਥਾ॥ ਜੇ ਪੀਛੇ ਥਾ ਤਬੀ ਤੇ ਤੈਨੇ ਵਰਤਮਾਨ ਰੂਪ ਬ੍ਰਿਹਣ ਕੀਆ॥ ਜੇ ਤੂੰ ਪੀਛੇ ਨ ਹੋਤਾ ਤੇ ਸਗੋਰ ਕ੍ਰਹਣ ਕੀਸੇ ਕਰਤਾ ॥ ਅਬ ਵਰਤਮਾਨ ਮੇ ਭੀ ਤੇ ਸਤਿ ਰੂਪ ਦ੍ਰਿਸਟਿ ਆਵਤਾ ਹੈ॥ ਜਬ ਇਹ ਸਗੋਰ ਤੇਰਾ ਨਾਸ ਹੋਵੇਗਾ॥ ਸਗੋਰ ਤੇ ਤੇਰਾ ਵਸਤੁ ਹੈ॥ ਵਸਤੁ ਕੇ ਨਾਸ ਹੋਣੇ ਕਰਿ ਪੁਰਖ ਕਾ ਤੇ ਨਹੀਂ ਨਾਸ ਹੋਤਾ ॥ ਵਸਤੁ ਕੇ ਜੇ ਤੂੰ ਆਪਣਾ ਆਪਿ ਮਾਠ ਬੰਠਾ ਹੈ॥ ਇਹੀ ਤੇ ਤੇਰੇ ਮੇ ਮੁਰਖਤਾ ਹੈ॥"¹

ਜੀਵ ਦੀ ਦੇਹ ਬਾਰੇ ਕੁਰਮਤ ਦਾ ਇਹ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨਹੀਂ। ਕੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚ ਪ੍ਰਭੂ ਸਿਮਰਨ ਵਿਚ ਜੀਵ ਦੀ ਦੇਹੀ ਦਾ ਵੀ ਯੋਗਦਾਨ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਪੰਚਮ ਪਾਤਿਸ਼ਾਹ ਦਾ ਮਹਾਵਾਕ ਹੈ :-

"ਅਟਿ ਵਸਹਿ ਚਰਨਾਰਬਿੰਦ ਕਸਨਾ ਜਪੈ ਗੁਪਾਨ ॥
ਨਾਨਕ ਸੋ ਪ੍ਰਭੂ ਸਿਮਰੀਐ ਤਿਸੁ ਦੇਹੀ ਕ੍ਰਿ ਪਾਨਿ ॥"²

ਤਾਈ ਡਗਵਾਠ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਸ਼ੰਕਰ ਦੇ "ਅਹਮ ਬ੍ਰਹਮ ਅਸਮਿ" ਵਾਲੇ ਵੇਦਾਂਤੀ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਚਾਰਿਆ ਹੈ। ਉਹ ਲਿਖਦੇ ਹਨ :-

"ਤਾ ਤੇ ਤੂੰ ਐਸੇ ਜਾਣ ਸੁਧ ਨਿਰਵਿਕਾਰ ਅਕੀ ਅਬਨਾਸੀ ਸਤ ਚਿਤ ਆਨੰਦ ਹਾ ਮੈ। ਤੂੰ ਬ੍ਰਹਮ ਰੂਪ ਅਗੈ ਹੀ ਹੈਂ, ਤਿਸ ਨਿਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਅਰ ਜਗਤ ਨਿਵਿਕਰ ਰੂਪ ਕੀ ਨਿਵਿਰਤੀ

1 ਪੰਨੇ 23/ਅ - 24/ੳ.

2 ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੂ ਕ੍ਰੰਬ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 554.

ਦੇਨੋਂ ਹੀ ਤੇਰੇ ਸਰੂਪ ਮੈਂ ਬੁਠੀਆਂ ਹੋਂ (ਬਾਇਬਲ) ਕੋਈ ਬਾਇ
ਨਹੀਂ ਪਾਈ ਜਾਤੀ ਜੇ ਬੁਹਮ ਤੇ ਅਗੇ ਹੀ ਤੇਰਾ ਆਪਣਾ ਆਪ
ਹੈ ਜਗਤ ਕਦੀ ਹੁਆ ਹੀ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਤੇ ਦੇਨੋਂ ਹੀ ਨਹੀਂ ਤੇਰੇ ਮੈਂ
ਜੀਸੇ ਨਿਸਚਾ ਕਰ ਹੈ ਸਿਖ ।"¹

ਪਰ ਗੁਰਮਤ ਵਿਚ "ਮੈਂ ਬੁਹਮ ਹਾਂ" ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਉਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ
ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੇਦਾਂਤ ਵਿਚ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਗੁਰਮਤ ਅਨੁਸਾਰ ਜੀਵ ਅੰਦਰ ਪ੍ਰਭੂ ਨੇ ਜੋਤ ਰਖੀ
ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਅਸਲਾ ਪ੍ਰਭੂ ਜੋਤ ਵਾਲਾ ਹੀ ਹੈ :

- (I) " ਏ ਸਗੇਰਾ ਮੋਰਿਆ ਗੰਰ ਤੁਮ ਮਹਿ ਜੋਤਿ ਰਖੀ ਤਾ ਤੂ ਜਗ ਮਹਿ ਆਇਆ ॥"²
(II) "ਕਹੁ ਕਬੀਰ ਇਹੁ ਰਾਮ ਕੀ ਐਸ ॥"³

ਜੀਵਾਤਮਾ ਉਤੇ ਯੁੱਸੀ ਦੀ ਮੈਲ ਹੋਣ ਕਾਰਣ ਜੀਵ ਆਪਣੇ ਅਸਲੇ ਨੂੰ ਠਹੀਂ ਪਛਾਣ ਸਕਦਾ।
ਪਰ ਜੀਵ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪ੍ਰਭੂ ਨੇ ਇਸ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਰਖੀ ਹੋਈ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਗੁਰੂ ਦੀ ਆਗਿਆ
ਵਿਚ ਚਲ ਕੇ ਯੁੱਸੀ ਦੀ ਮੈਲ ਧੋ ਦੇਵੇ ਅਤੇ ਗੁਰਮੁਖ ਪਦ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਗੁਰਮੁਖ ਪਦ ਉਤੇ
ਪਹੁੰਚ ਕੇ ਹੀ ਉਹ "ਬੁਹਮ ਗਿਆਨੀ ਆਪਿ ਨਿਰੰਕਾਰ"⁴ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸੁਆਮੀ ਆਨੰਦਘਨ ਨੇ ਆਪਣੇ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਜੀਵ ਨਈਂ ਵਰਣ-ਆਸ਼ੁਮ
ਅਨੁਸਾਰ ਕਰਮ ਕਰਨਾ ਦੈਵੀ-ਵਿਧਾਨ ਮੰਨਿਆ ਹੈ। ਸ਼ਾਸਤ੍ਰ ਪੁਰਾਣ ਨੂੰ ਉਹ ਪਰਮੇਸ਼ਰ ਦਾ ਹੁਕਮ
ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਰਣ ਆਸ਼ੁਮ ਸ਼ਾਸਤ੍ਰਾਂ ਦੀ ਦੇਣ ਹੈ। ਆਪਣੇ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਉਹ
ਲਿਖਦਾ ਹੈ :-

"ਤਬ ਧਰਮਰਜਾ ਦੁਨੀਆਦਰ ਕੇ ਪੁਛਤਾ ਹੈ ॥ ਸ਼ਾਸਤ੍ਰ ਪੁਰਾਣ
ਪ੍ਰਮੇਸ਼ਵਰ ਕਾ ਹੁਕਮ ਹੈ ॥ ਤੇਰੇ ਵਰਣ ਆਸ਼ੁਮ ਕਾ ਧਰਮ ਤੋ
ਇਹ ਲਿਖਾ ਥਾ ॥ ਜੋ ਤੈਨੇ ਇਸ ਕਉ ਕਿਉ ਨਾ ਕੀਆ ॥"⁵

1. ਪੰਨਾ 382.
2. ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 921.
3. ਉਗੀ, ਪੰਨਾ 871.
4. ਉਗੀ, ਪੰਨਾ 274.
5. ਟੀਕਾ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ, ਪੰਨਾ 18/ਉ.

ਸੁਆਮੀ ਅਨੰਦਘਣ ਦਾ ਇਹ ਮਤ ਬਿਲਕੁਲ ਵੈਦਿਕ ਦਰਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹੈ।
ਵੈਦਿਕ ਦਰਸ਼ਨ (ਬ੍ਰਹਮ ਸੂਤ੍ਰ) ਦੇ ਸੂਤ੍ਰ " ਸਰੀਰਿਪੇਖਾ ਚ ਯਜਾਦਿਕ੍ਰਿਤੈਕਵਕ੍ਰੰਤੀ¹
ਵਿਅਖਿਆ ਕਰਦਿਆਂ ਸ੍ਰੀ ਹਰੀ ਕ੍ਰਿਸ਼ਣ ਗੋਇੰਦਕਾ ਲਿਖਦੇ ਹਨ :-

" ਜਿਸਕਾ ਜੀਸਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਉਸੀਕਿ ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼ਾਸਤ੍ਰੋਂ
ਮੈਂ ਵਰਣ ਐਰ ਆਸ਼ੁਮ ਸੰਬੰਧੀ ਕਰਮ ਬਤਾਏ ਗਏ ਹੋ।
ਅਤ ਯਹ ਸਮਝਣਾ ਚਾਹੀਏ ਕਿ ਸਭੀ ਕਰਮ ਸਬ ਸਾਧਕੋਂ
ਕੇ ਨਿਏ ਉਪਾਏਸ ਨਹੀਂ ਹੋਤੇ, ਕਿੰਤੂ ਸੁਤੀ ਮੈਂ ਬਤਲਾਏ
ਹੁਏ ਬ੍ਰਹਮ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਕੇ ਸਾਧਨੋ ਮੈਂ ਜੋ ਜਿਸ ਸਾਧਨ ਕੇ
ਨਿਕਰ ਜੋ ਸਾਧਕ ਅਕਸਰ ਹੋ ਰਹਾ ਹੈ, ਉਸੇ ਅਪਨੇ ਵਰਣ,
ਆਸ਼ੁਮ ਐਰ ਯੋਗਤਾ ਅਨੁਸਾਰ ਅਲਸ ਸ਼ਾਸਤ੍ਰ ਵਿਚਿਤ ਕਰਮੋਂ
ਕਾ ਅਨੁਸਠਾਨ ਭੀ ਨਿਸ਼ਕਾਮ ਭਾਵ ਸੀ ਕਰਤੇ ਰਹਨਾ ਚਾਹੀਏ।"²

ਕੁਰਬਾਣੀ ਨਾ ਤਾਂ ਜੀਵ ਨਈ ਵਰਣ-ਆਸ਼ੁਮ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰਮ ਕਰਨ ਨੂੰ ਵੈਦੀ ਵਿਧਾਨ
ਮੰਨਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਜੀਵ ਦੇ ਸਾਮਾਜਿਕ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਇਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਮਹੱਤਵ ਵੈਦੀ ਹੈ।
ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੁ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਦੇ ਬਚਨ ਹਨ :-

" ਅਰੀ ਜਾਤਿ ਨ ਪੁਡੀਸੀ
ਕਰਣੀ ਸਬਦੁ ਹੈ ਸਾਰੁ ॥"³

ਸੁਆਮੀ ਅਨੰਦਘਣ ਨੇ ਕਰਮ-ਫਲ ਸਿਧਿ ਉਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਬਨ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ
ਅਨੁਸਾਰ ਜੀਵ ਦੇ ਕਰਮ ਹੀ ਸਭ ਤੋਂ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਹਨ। ਜੀਵ ਦਾ ਪਾਰ ਉਤਾਰਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ
ਹੀ ਵੱਸ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਪਰਮੇਸ਼ਰ ਵੀ ਜੀਵ ਦਾ ਪਾਰ ਉਤਾਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ।
ਸੁਆਮੀ ਜੀ ਲਿਖਦੇ ਹਨ :-

" ਇਸ ਕੇ ਵੀ ਵੀਚਾਰਿ ਕਰਿ ਕਰਿ ਦੇਖੇ ਕਰਮ ਨੇ ਹੀ
ਤੈ ਪਾਰ ਉਤਾਰਾ ਕੀਆ ॥ ਜੋ ਪ੍ਰਮੇਸਰ ਪਾਰ ਉਤਾਰਾ
ਕਰਨੇ ਵਾਲਾ ਹੋਤਾ ਤੈ ਅਉਰ ਕਾ ਕਿਉ ਨ ਕਰਤਾ ॥"⁴

-
- 1 ਅਧਿਆਇ 3, ਪ੍ਰਾਦ 4, ਸੂਤ੍ਰ 26
2 ਹਰੀ ਕ੍ਰਿਸ਼ਣ ਗੋਇੰਦਕਾ, ਵਿਅਖਿਆਕਾਰ, ਵੈਦਿਕ ਦਰਸ਼ਨ, ਨਵਮ ਸੰਸਕਰਣ, ਪੰਨਾ 337.
3 ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੁ ਕੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 1094.
4 ਟੀਕਾ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ, ਪੰਨਾ 28/ਓ.

ਇਥੇ ਸੁਆਮੀ ਜੀ ਨੇ ਜੰਮਿਨੀ ਰਿਸ਼ੀ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਸਮਕਥਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜੰਮਿਨੀ ਨੇ ਪੁਰਸ਼ (human agent), ਕਰਮ ਅਤੇ ਫਲ ਨੂੰ ਅੰਤਰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅਤੇ ਇਕ ਦੂਜੇ ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਮੰਨਿਆ ਹੈ। ਜੰਮਿਨੀ ਅਨੁਸਾਰ ਪੁਰਸ਼ ਕਰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਕਰਮ ਦਾ ਫਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਫਲ ਪੁਰਸ਼ ਲਈ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।¹ ਜੰਮਿਨੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਰਮ ਬਿਨਾਂ ਫਲ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ। ਜਿਹੇ ਜਿਹਾ ਕਰਮ ਹੋਵੇਗਾ, ਉਹੋ ਜਿਹਾ ਹੀ ਫਲ ਹੋਵੇਗਾ।² ਵੇਦਾਂਤ ਦਰਸ਼ਨ (ਬ੍ਰਹਮ ਸੂਤ੍ਰ) ਦੇ ਕਰਤਾ ਬਾਦਰਾਇਣ ਰਿਸ਼ੀ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਜੰਮਿਨੀ ਨੇ ਫਲ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਕਰਮ ਤੋਂ ਉੱਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਲੋੜ ਅਨੁਭਵ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ।³ ਬਾਦਰਾਇਣ ਨੇ ਜੰਮਿਨੀ ਦੇ ਇਸ ਮਤ ਨਾਲ ਅਸੰਮਤੀ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪਰਮੇਸ਼ਰ ਨੂੰ ਹੀ ਕਰਮ-ਫਲ-ਦਾਤਾ ਮੰਨਿਆ ਹੈ।⁴

ਗੁਣਾਣੀ ਕਰਮ ਫਲ ਦੇ ਸਿੱਧਾਂਤ ਨੂੰ ਤਾਂ ਮੰਨਦੀ ਹੈ⁵ ਪਰ ਇਉਂ ਨਹੀਂ ਜਿਵੇਂ ਜੰਮਿਨੀ ਰਿਸ਼ੀ ਅਤੇ ਸੁਆਮੀ ਆਨੰਦਘਨ ਮੰਨਦੇ ਹਨ। ਗੁਣਾਣੀ ਅਨੁਸਾਰ ਨਾ ਕਰਮ ਅਤੇ ਨਾ ਫਲ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਵਸ ਹੈ। ਜੇ ਕਰਮ ਮਨੁੱਖ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਪਰਮਾਤਮਾ ਆਪ ਹੀ ਉਸ ਕੋਲੋਂ ਕਰਵਾਉਂਦਾ ਹੈ।⁶ ਮੇਖ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਗੁਣਾਣੀ ਵਿਚ ਕਰਮ ਨਾਲੋਂ ਨਦਰ (ਮਿਹਰ, ਬਖਸ਼ਿਸ਼) ਦਾ ਵਧੇਰੇ ਮਹੱਤਵ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਹ ਮਿਹਰ ਭਰੀ ਨਜ਼ਰ ਕਰੇ ਤਾਂ ਕਰਮਾਂ ਦੇ ਲੇਖੇ ਇਕ ਪਾਸੇ ਰਹਿ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਮਨੁੱਖ ਦਾ ਕਲਿਆਣ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।⁷ ਜੇ ਉਸ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਪੁੱਠੀ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਰਾਜਿਆਂ ਰਾਣਿਆਂ ਦਾ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦਾ।⁸ ਗੁਣਾਣੀ ਅਨੁਸਾਰ ਉਹ ਕਰਮਾਂ ਦੇ ਲੇਖੇ ਨੂੰ ਇਕ ਪਾਸੇ ਛੱਡ ਕੇ ਮਨੁੱਖ ਉੱਤੇ ਬਖਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।⁹ ਇਉਂ ਮੇਖ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ, ਸਰਵ ਸਮਕਥ ਪਰਮਾਤਮਾ ਹੈ, ਕਰਮ ਨਹੀਂ।

-
- 1 "ਕर्मरायपि जैमिनिः फलार्थत्वात् ॥
फलञ्च पुस्तार्थत्वात् ॥
पुस्तञ्च कर्मार्थत्वात् ॥ — ਪੁਰਵ ਮੀਮਾਂਸਾ ਸੂਤ੍ਰ 3/1/4, 5, 6.
- 2 "पुनस्य. कर्मनिष्पत्तेः तेषां लोकवत् परिमाणतः ਉਹੀ 1/2/17.
- 3 ਬ੍ਰਹਮਸੂਤ੍ਰ, 3/3/40. पलकियोः स्यात् ॥"
- 4 ਉਹੀ, 3/2/41.
- 5 "नैरा बोनी से लुंटे करमा संदका खेउ ॥" — ਸ੍ਰੀ ਬੁਰੁ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 134.
- 6 "ਚਿਤੀ ਅੰਦਰ ਸਭ ਕੇ ਵੇਖਿ ਨਦਰੀ ਹੇਠ ਚਲਾਇਦਾ ॥
ਆਪੇ ਦੇ ਵਡਿਆਈਆਂ ਆਪੇ ਹੀ ਕਰਮ ਕਰਾਇਦਾ ॥ — ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 472.
- 7 "ਜਾਕਉ ਅਪੁਨੀ ਕਰੈ ਬਖਸੀਸ ਤਾਕਾ ਲੇਖਾ ਨ ਗਨੈ ਜਗਦੀਸ ॥" ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 277.
- 8 "ਨਦਰਿ ਉ ਪਠੀ ਜੇ ਕਰੈ ਸੁਲਤਾਨਾ ਆਹੁ ਕਰਾਇਦਾ ॥" ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 472.
- 9 "ਤੂੰ ਆਪੇ ਬਖਸਿ ਲੇਹ ਲੇਖਾ ਛੋੜੇ ।" ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 317.

ਯੁੱਸੈ ਅਤੇ ਕਰਮ

ਜੀਵ ਆਪਣੇ ਕਰਮ ਯੁੱਸੈ ਵਿਚ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਕਰਮਾਂ ਨਾਲ ਯੁੱਸੈ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜੁੜੀ ਹੋਈ ਹੈ।

ਯੁੱਸੈ ਏਹਾ ਜਾਤਿ ਹੈ ਯੁੱਸੈ ਕਰਮ ਕਮਾਹਿ॥¹

ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਕਰਮ ਇੱਛ-ਪੂਰਤ ਕਰਮ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਦੁੱਖਾਂ ਦਾ ਘਰ ਬਣਦੇ ਹਨ। ਮਨੁੱਖ ਕਰਮ ਰੋਗੀ ਹੋ ਨਿਬੜਦਾ ਹੈ। ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚ ਜਿਥੇ ਯੁੱਸੈ ਨੂੰ ਦੀਰਘ ਰੋਗ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਥੇ ਇਸੇ ਵਿਚ ਇਸ ਦਾ ਦਾਰੂ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"ਯੁੱਸੈ ਦੀਰਘ ਰੋਗ ਹੈ ਦਾਰੂ ਭੀ ਇਸ ਮਾਹਿ॥"²

ਇਸ ਮਹਾਵਾਕ ਦੇ ਵਾਚਯ ਅਰਥ ਜਿਤਨੇ ਆਸਾਨ ਹਨ, ਇਸ ਦੇ ਗੁਰੁਕਾਠ ਤਕ ਪਹੁੰਚਣਾ ਉਤਨਾ ਹੀ ਕਠਿਨ ਹੈ। ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਕੁਝ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਨੇ ਤਾਂ ਇਸ ਸਮੱਸਿਆ ਨੂੰ ਅਣਛੋਹਿਆ ਹੀ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਣ ਲਈ, ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਵਾਲੀ ਜਨਮਸਾਖੀ ਵਿਚ ਇਸ ਦੇ ਅਰਥ ਦੇਖੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ:-

"ਯੁੱਸੈ ਵਡਾ ਰੋਗ ਹੈ ਪਰ ਦਾਰੂ ਇਸ ਦਾ ਇਹ ਹੈ ਜੋ
ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਦਾ ਨਾਮ ਹੈ ਜੋ ਜੇ ਸਬਦ ਸੁਣਤਾ ਹੈ ਤਾਂ
ਇਸ ਕੀ ਯੁੱਸੈ ਦੂਰ ਹੋ ਜਾਤੀ ਹੈ।"³

ਇਥੇ ਸਮੱਸਿਆ ਦੀ ਡੂੰਘਾਈ ਵਿਚ ਜਾਣ ਦੀ ਥਾਂ ਨਾਮ ਨੂੰ ਯੁੱਸੈ ਦਾ ਦਾਰੂ ਆਖ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਦਾਰੂ ਯੁੱਸੈ ਵਿਚ ਹੀ ਕਿਵੇਂ ਪਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਉੱਤਰ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ ਬਾਰੇ ਲਗਪਗ ਇਹੋ ਸਥਿਤੀ ਸੁਆਮੀ ਆਨੰਦਘਨ ਅਤੇ ਫਰੀਦਕੋਟੀ ਟੀਕੇ ਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਪੀੜੀ ਗੰਢ ਨੂੰ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੇ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਖੋਲ੍ਹਿਆ ਹੈ। ਉਹ ਲਿਖਦੇ ਹਨ :

1 ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 466.

2 ਉ ਗੀ

3 ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ ਸੰਸਕਰਣ, ਪੰਨਾ 86.

"ਦਾਰੂ ਹੁਣ ਐਉਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ : - ਹਉ ਤੋਂ ਉਪਜੇ ਦੁਖਾਂ ਦੀ ਪੀੜਾ ਵਿਆਕੁਲ ਕਰਦੀ ਹੈ ਤੇ ਭੋਗ ਕੋੜੇ ਨਗਦੇ ਹਨ ਤੇ ਮਨ ਬਚਉ ਦੇ ਕਸਤੇ ਭਾਨਦਾ ਹੈ। ਦਾਰੂ ਹੈ ਨਾਮ । ਯਥਾ ਅਹੰਬੁਧਿ ਬੰਧਨ ਪਰੇ ਨਾਨਕ ਨਾਮ ਛੁਟਾਰਾ॥ (ਕਉ: ਧਾ: ਅ: ਮ: 5) ਜੋ ਜੈ ਵਾਹਗੁਰੂ ਦੀ ਮਿਹਰ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਮਿਲ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਨਾਮ ਦਾਨ ਦੈਂਦਾ ਹੈ, ਜੀਵ ਉਸ ਨਾਮ ਦੀ ਕਮਾਈ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਨਾਲ ਉਸਦਾ ਵਾਹਗੁਰੂ ਨਾਲ ਸੰਜੋਗ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਹਉ ਨੇ ਹੀ ਤਾਂ ਵਾਹਗੁਰੂ ਤੋਂ ਦੁਜੰਗੀ ਪੁਆਈ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਨਾਮ ਅਭਿਆਸ ਨਾਲ ਸਾਈਂ ਸੰਜੋਗ ਹੋ ਗਿਆ ਤਾਂ ਹਉਮੈ ਗਈ। ਉਧਰ ਕਰਮ ਜਲ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਹਉ ਨੇ ਫਸਾਯਾ ਸੀ ਐਉਂ ਛੁਟਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਰਮੇਸ਼ਰ ਨੂੰ ਆਰਾਧਣ ਵਾਲਾ ਮਾੜੇ ਕਰਮ ਆਪੇ ਛੱਡ ਦੈਂਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਉਸ ਦੇ ਪਰਮੇਸ਼ਰ ਪ੍ਰੀਤਮ ਨੂੰ ਭਾਉਂਦੇ ਨਹੀਂ।"¹

ਪਰ ਪ੍ਰਿੰ: ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਹਉਮੈ ਨੂੰ ਮਾਰਨਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੀਦਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਮਾਰਨ ਨਾਲ ਜਿਥੇ ਬੁਰੇ ਕਰਮ ਮਰ ਜਾਣਗੇ ਉਥੇ ਜੀਵ ਵਿਚ ਠੇਕੀ ਨਈ ਉਤਸਾਹ ਵੀ ਨਹੀਂ ਰਹੇਗਾ।² ਇਸ ਨਈ ਹਉਮੈ ਨੂੰ ਹੀ ਦਾਰੂ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਵਿਧੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਇਹ ਦੱਸੀ ਹੈ ਕਿ ਹਉਮੈ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਦੇ ਯਵਾਲੇ ਕਰ ਕੇ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਏਸੇ ਮਾਰਗ ਉਤੇ ਚਲਿਆ ਜਾਵੇ।³

ਇਉਂ ਅਸੀਂ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੁਝ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ ਨਾਮ ਭਜਨ ਦੇ ਦਾਰੂ ਨਾਲ ਹਉਮੈ ਦੇ ਰੋਗ ਨੂੰ ਕਟ ਦੇਣ ਦਾ ਪੁਰਾਤਨ ਇਲਾਜ ਹੀ ਦਸਿਆ ਹੈ ਜੋ ਭਾਕਤੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਵਿਚ ਵਿਦਮਾਨ ਸੀ। ਪਰ ਪ੍ਰਿੰ: ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਹਉਮੈ ਦੇ ਸੰਕਲਪ ਨੂੰ ਇਕ ਨਵੇਂ ਪਰਿਪੇਖ ਵਿਚ ਦੇਖਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵਸਤੂ ਰੋਗ ਤੇ ਇਲਾਜ ਹੋ ਗੀ ਤਾਂ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੇ ਉਸਦੀਆਂ ਦੋ ਵੱਖ

1 ਪੰਜ ਗ੍ਰੰਥੀ ਸਟੀਕ, ਪੰਨਾ 422.

2 ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, ਪੰਨਾ 62.

3 ਉਗੀ, ਪੰਨਾ 67.

ਵੱਖ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਹੋਣ। ਯੁੱਸੀ ਦੀਆਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਦਰਸ਼ਨ ਵਿਚ ਕਿਧਰੇ ਨਹੀਂ ਪਛਾਣਿਆ ਗਿਆ। ਇਹ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦਾ ਦਰਸ਼ਨ ਹੀ ਹੈ ਜਿਥੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰੋਗ ਤੇ ਦਾਰੂ ਆਖ ਕੇ ਇਸ ਦੀ ਉਸਾਰੂ ਸ਼ਕਤੀ ਵਨ ਵੀ ਸੰਕੋਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪ੍ਰਭੂ ਦਾ 'ਹੁਕਮ' ਇਕ ਅਜੇਹਾ ਸੰਕਲਪ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ "ਯੁੱਸੀ" ਨੂੰ ਜੋੜ ਕੇ ਦੇਖਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਦੂਜੀ ਸ਼ਕਤੀ ਪ੍ਰਤੱਖ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਯੁੱਸੀ ਜੀਵ ਨੂੰ ਰਬ ਨਾਲੋਂ ਤੋੜਦੀ ਤੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਮਾਨ ਸੰਸਾਰ ਨਾਲ ਜੋੜਦੀ ਹੈ। ਜੀਵ ਰੱਬ ਨੂੰ ਭੁਲ ਬੈਠਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਯੁੱਸੀ ਮਾਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਜੀਵ ਦੇ ਸੰਸਾਰ ਨਾਲੋਂ ਟੁੱਟ ਜਾਣ ਦਾ ਖਤਰਾ ਹੈ। ਪਰ ਜੇ ਯੁੱਸੀ ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰਖਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਜੀਵ ਪ੍ਰਭੂ ਪਰਾਇਣ ਵੀ ਰਹੇਗਾ ਅਤੇ ਸੰਸਾਰਕ ਜੀਵਨ ਵਲ ਕ੍ਰਿਆਸ਼ੀਲ ਹੋ ਸੁਭ ਕਰਮ ਵੀ ਕਰੇਗਾ। ਇਹੋ ਸਾਮਾਜਿਕ ਸੰਦਰਭ ਕੁਰਮਤ ਦਰਸ਼ਨ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗੁਣ ਹੈ। ਸੋ ਕੁਰਮਤ ਨੇ ਯੁੱਸੀ ਦੇ ਭਾਰਤੀ ਸੰਦਰਭ ਨੂੰ ਇਕ ਨਵਾਂ, ਨੇਸ ਅਤੇ ਮਹਤਵਪੂਰਣ ਮੋੜ ਦੇ ਕੇ ਇਸ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖੀ ਜੀਵਨ ਲਈ ਨਾਹੀਵੰਦਾ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨੂੰ ਵਿਸਤਾਰਪੂਰਵਕ ਕਿਸੇ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ ਬਿਆਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ।

ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਕੁਝ ਥਾਈਂ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਖਿੜਕਣ ਹੈ, ਅਤੇ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਪੱਖ ਤੋਂ ਕਈ ਠੁਕੜੇ ਅਣਫੇਰੇ ਵੀ ਪਏ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

ਸਾਹਿਤਕ ਪੱਖ

ਲਗਪਗ ਸੱਠ ਵਰ੍ਹੇ ਪਹਿਲਾਂ ਅਮਰੀਕਾ ਦੇ ਗੈਰੇਟ ਬਿਬਲੀਕਲ ਇੰਸਟੀਚੂਟ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਨੇਮ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਫਰੀਡਰਿਕ ਕਾਰਲ ਆਈਜ਼ਲੇਨ (Frederick Carl Eiselen, President and Professor of Old Testament Interpretation) ਨੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਇਸ ਗੱਲ ਵੱਲ ਦਿਵਾਇਆ ਸੀ ਕਿ ਬਾਈਬਲ ਦੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਨੂੰ ਸਾਹਿਤਕ ਪੱਖੋਂ ਅਣਗੋਲਿਆ ਹੀ ਛੱਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਇਸ ਰੁੱਝਾਈ ਦੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਦੋ ਕਾਰਣ ਮੰਨੀਆਂ ਲਿਖਿਆ ਸੀ :-

"ਬਾਈਬਲ ਦੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਦੇ ਸਾਹਿਤਕ ਪੱਖਾਂ ਨੂੰ ਅਣਗੋਲਿਆ ਛੱਡ ਜਾਣ ਦੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਦੋ ਕਾਰਣ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਪਹਿਲਾ ਇਹ ਤਬ ਹੈ ਕਿ ਬਾਈਬਲ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇਕ ਧਾਰਮਿਕ ਪੁਸਤਕ

ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਬਹੁਤਾ ਕਰਕੇ ਕੇਵਲ ਧਾਰਮਿਕ ਮੰਤਵਾਂ ਨਈਂ ਹੀ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਬੀਬਲ, ਕਈ ਵਾਰ ਇਹ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਾਈਬਲ ਦਾ ਧਾਰਮਿਕ ਮਹੱਤਵ ਇੰਨਾ ਭਾਰੂ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਇਤਿਹਾਸਕ ਅਤੇ ਸਾਹਿਤਕ ਪੱਖਾਂ ਵਲ ਮੂੰਹ ਮੋੜਨਾ ਇਸ ਦੇ ਅਸਲੀ ਮੰਤਵ ਤੋਂ ਮੂੰਹ ਮੋੜਨਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਅਸਲ ਆਤਮਾ ਤੋਂ ਬੀਧਿਆਨੇ ਹੋਣਾ ਹੈ। ਦੂਸਰਾ ਕਾਰਣ ਇਹ ਤੱਥ ਹੈ ਕਿ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਲੋਕ ਕਿਸੇ ਭਾਸ਼ਾ ਵਲ ਕੋਈ ਧਿਆਨ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ, ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਲ ਵੀ ਨਹੀਂ।¹

ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇਹ ਟਿੱਪਣੀ ਅਸਲ ਵਿਚ ਸਾਰੇ ਧਾਰਮਿਕ ਸਾਹਿਤ ਉਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਧਾਰਮਿਕ ਬਿਕਤੀ ਵਾਲੇ ਲੋਕ ਹੀ ਅਕਸਰ ਧਾਰਮਿਕ ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮੰਤਵ ਅਧਿਆਤਮਕ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਸਾਹਿਤਕ ਸੁਯ ਸੁਆਦ ਨੈਣਾ। ਇਸ ਨਈਂ ਧਾਰਮਿਕ ਲੋਕਾਂ ਵਾਸਤੇ ਧਾਰਮਿਕ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਸਾਹਿਤਕ ਮਹੱਤਵ ਸਦਾ ਹੀ ਭੋਣ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਫਿਰ ਵੀ ਸਾਹਿਤਕ ਅਤੇ ਭਾਸ਼ਾਈ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨੂੰ ਅਣਗੋਲਿਆ ਛੱਡਣ ਨਾਲ ਪਾਠਕ ਨਈਂ ਰਚਨਾ ਦੇ ਸਹੀ ਅਰਥਾਂ ਤਕ ਪਹੁੰਚਣਾ ਕਠਿਨ ਕਾਰਜ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਰਚਨਾ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰਾਂ ਅਤੇ ਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਸਾਹਿਤਕ ਵਿਧੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨਈਂ ਧਾਰਮਿਕ ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਸਾਹਿਤਕ ਅਤੇ ਭਾਸ਼ਾਈ ਪੱਖ ਤੋਂ ਅਣਗੋਲਿਆ ਨਹੀਂ ਛੱਡਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।

ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਟੀਕਿਆਂ ਦਾ ਸਾਹਿਤਕ ਅਤੇ ਭਾਸ਼ਾਈ ਨਿਰੀਖਣ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਧਾਰਮਿਕ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਹੋਰ ਸਾਹਿਤ ਨਾਲੋਂ ਵੱਡੇ ਅਤੇ ਸਬੰਠ ਗੁਣਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਨੈਣਾ ਵੀ ਆਵੇਸ਼ਕ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦਾ ਟੀਕਾ ਸਾਹਿਤ ਧਾਰਮਿਕ ਸਾਹਿਤ ਹੈ। ਧਾਰਮਿਕ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਠਕ ਉਤੇ ਦੂਸਰੇ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਚ ਵਧੇਰੇ ਤੀਖਣ ਅਤੇ ਆਨੰਦਮਈ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਰਚਨਾ

1 Frederick Carl Eiselen, "Bible as Literature", Abingdon Bible Commentary, (Editors) Frederick Carl Eiselen, Edwin Lewis and David G. Downey, 1929, p.19.

ਵਿਚਲੇ ਸੁਯਾਓਮਕ ਤੌਰ ਤੇ ਇਲਾਵਾ ਇਸ ਸਾਹਿਤ ਨਾਲ ਕੋਈ ਨਾ ਕੋਈ ਵੱਡੀ ਸ਼ਖ਼ਸੀਅਤ ਜੁੜੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਜੇ ਇਹ ਆਵੇਸ਼ ਦਾ ਸਾਹਿਤ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭੂ ਅਤੇ ਪੀਰੰਬਰ ਜੁੜੇ ਹੋਣਗੇ, ਜੇ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਸਾਹਿਤ ਹੈ ਤਾਂ ਵਿਆਖਿਆਕਾਰ, ਜੋ 'ਧੁਰ ਕੀ ਬਾਣੀ' ਦੇ ਭੇਤ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕੋਈ ਪਵਿਤਰ ਹਸਤੀ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੁੜਿਆ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਉਂ ਧਾਰਮਿਕ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਸੋਮਾ (ਪ੍ਰਭੂ) ਅਤੇ ਰਚੀਤਾ ਪਵਿਤਰਤਾ ਦੀ ਉਹ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਮਈ ਹਸਤੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਮੰਡਲ ਵਿਚ ਆਇਆ ਮਨੁੱਖ ਮੰਤ੍ਰਮੁਗਧ ਹੋ ਉਸ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਆਨੰਦ ਮਾਣਦਾ ਅਤੇ ਹਰ ਬਚਨ ਨੂੰ ਸਤਿ ਕਰ ਜਾਣਦਾ ਹੈ। ਇਉਂ ਆਮ ਇੰਦ੍ਰਿਆਵੀ ਖਿਚ ਵਾਲੇ ਸਾਹਿਤ ਅਤੇ ਆਤਮਿਕ ਆਨੰਦ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਧਾਰਮਿਕ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕ ਮੋਟੀ ਰੇਖਾ ਖਿਚੀ ਪਈ ਹੈ। ਪਵਿਤਰ ਹਸਤੀਆਂ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਸੰਬੰਧ ਕਾਰਣ ਧਾਰਮਿਕ ਸਾਹਿਤ ਪਵਿਤਰ ਅਤੇ ਅਮਿਤਮਈ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਵਿਤਰ ਹਸਤੀਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵਕਾਰਣ ਹੀ ਧਾਰਮਿਕ ਸਾਹਿਤ ਉਤੇ ਸਾਮਾਜਿਕ ਪ੍ਰਵਾਣਗੀ ਦੀ ਮੁਹਰ ਝਟ ਲਗ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਧਾਰਮਿਕ ਬਿਰਤੀ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਜਜ਼ਬਾਤ ਪਵਿਤਰ ਹਸਤੀ ਦੇ ਬਚਨਾਂ ਨੂੰ ਜਿਸ ਤੀਖਣ ਰੂਪ ਵਿਚ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰਦੇ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਆਨੰਦ ਦਿੰਦੇ ਹਨ, ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਅਨੰਦਮਈ ਅਵਸਥਾ ਦਾ ਹੋਣਾ ਕਠਿਨ ਹੈ। ਧਾਰਮਿਕ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੀ ਇਸੇ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦਿਆਂ ਵਿਦਵਾਨ ਜੇ ਮਿਡਲਟਨ ਮਰੀ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ :-

"ਜਦੋਂ ਇਕ ਪੁਰਾਤਨ ਗੋਬਰੰਦੂ ਪੀਰੰਬਰ ਨੇ ਲਿਖਿਆ :
ਅਤੇ ਪ੍ਰਭੂ ਨੇ ਕਿਹਾ, ਉਸ ਨੇ ਸਭ ਕੁਝ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।
ਇਹ ਉਕਤੀ ਅਤਿ ਪ੍ਰਬਲ ਹੈ। Paradise Lost ਵਿਚਨਾ
ਕੁਝ ਵੀ ਇਸਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ।"

ਜੇ ਇਸ ਉਕਤੀ ਦੀ ਗੁਠਾਣੀ ਦੇ ਟੀਕਾ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਮਿਲਦੀਆਂ ਉਕਤੀਆਂ "ਤਬ ਗੁਰੂ ਬਾਬੀ ਨਾਨਕ ਜੀ ਕਹਿਆ" ² ਅਤੇ "ਆਰੀ ਸਾਰੇ ਜਗਤ ਕੀ ਬਾਤ ਗੁਰੂ ਜੀ ਕਹਤੇ ਹੈ" ³ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ

1 J.Middleton Murry, The Problem of Style, 1965, p.114.

2 ਸੋਢੀ ਮਿਹਕਾਨ, ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ, ਸੰਚੀ ਪਹਿਲੀ, 1962, ਪੰਨਾ 21.
ਇਹ ਉਕਤੀ ਹੋਰ ਅਨੇਕ ਪੰਠਿਆਂ ਉਤੇ ਦੇਖੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

3 ਭਾਈ ਭਗਵਾਨ ਸਿੰਘ, ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, ਸੰਮਤ ਨਾਨਕ ਸ਼ਾਹੀ 432, ਪੰਨਾ 55.

ਕਰੀਏ ਤਾਂ ਸਾਜੀ ਹੀ ਇਸ ਗਲ ਦਾ ਗਿਆਨ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਟੀਕਾਕਾਰ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਵਾਕ ਨੂੰ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਮੁਖਵਾਕ ਬਣਾ ਕੇ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਘਸਤੀ ਨਾਲ ਜੁੜਨ ਕਰਕੇ ਵਾਕ ਦੀ ਪਵਿਤਰਤਾ, ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਮਾਤਾ, ਪ੍ਰਬਲਤਾ ਕਈ ਗੁਣਾ ਵਧ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਸਾਹਿਤਕ ਗੁਣਾਂ ਨਾਲ ਭਰਪੂਰ ਉਦਾਤਤਾ ਸਵੈ-ਸਿੱਧ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

‘ਸਾਹਿਤ’ ਸ਼ਬਦ ਦੋ ਵਿਉਂਤਪਤੀ ਮੂਲਕ ਅਰਥ ਹਨ ਸ਼ਬਦ ਅਤੇ ਅਰਥ ਦਾ ਮੁਨਾਸਿਬ ਰੀਤੀ ਨਾਲ ਸਹਿਭਾਵ।¹ ਇਉਂ ਸਾਰੇ ਸਾਰਥਕ ਸ਼ਬਦ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਘੇਰੇ ਵਿਚ ਆ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਇਹ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਅਤਿਅੰਤ ਵਿਆਪਕ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਗ੍ਰੰਥ ਇਸ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਹਿਤ ਹਨ।² ਸਾਰੇ ਗ੍ਰੰਥਾਂ ਵਿਚ ਸਮਾਜ ਵਿਗਿਆਨ, ਵਿਗਿਆਨ, ਦਰਸ਼ਨ ਅਤੇ ਆਲੋਚਨਾ ਦੇ ਉਹ ਗ੍ਰੰਥ ਵੀ ਆ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਸਾਰਥਕ ਸ਼ਬਦਾਂ ਰਾਹੀਂ ਗਿਆਨ ਦਾ ਪਸਾਰਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਪਰ ਸਾਹਿਤਕ ਕਲਾ ਦੀ ਕੋਈ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਨਹੀਂ ਹੋਈ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਗਿਆਨ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਨਾਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਡਾ. ਰੇਸ਼ਨ ਨਾਲ ਅਜੁਜਾ ਅਨੁਸਾਰ “ਗਿਆਨ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਵਾਕਤਕ ਦਾ ਕੰਮ ਵਿਵਹਾਰਕ (practical) ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਤਤਵਾਂ ਦਾ ਠੀਕ ਠੀਕ ਵਰਨਣ ਕਰਦੀ ਹੈ।³ ਗਿਆਨ ਸਾਹਿਤ ਮੁਕਾਬਲੇ ਉੱਤੇ ਕਾਵਿ, ਗਲਪ, ਨਾਟਕ, ਗੈਦ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਈ ਸਾਹਿਤ ਰੂਪ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਭਾਵਾਂ ਅਤੇ ਕਲਪਨਾ ਨੇ ਵੱਡਾ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਹਿਤਕ ਕਲਾ ਨੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੰਵਾਰਿਆ ਨਿਖਾਰਿਆ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਸਿੱਧਾਂਤਮਕ ਜਾਂ ਕਾਲਪਨਿਕ ਸਾਹਿਤ ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਆਚਾਰੀਆ ਯਜ਼ਾਗੀ ਪ੍ਰਸਾਦ ਦ੍ਰਿਵੇਦੀ ਨੇ ਸਮੁੱਚੇ ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਭਾਗਾਂ ਵਿਚ ਵੰਡਿਆ ਹੈ— ਸੂਚਨਾਤਮਕ ਸਾਹਿਤ, ਵਿਵੇਚਨਾਤਮਕ ਸਾਹਿਤ ਅਤੇ ਰਚਨਾਤਮਕ ਸਾਹਿਤ। ਰਚਨਾਤਮਕ ਸਾਹਿਤ ਤਾਂ ਉਹੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਸਾਂ ਉੱਤੇ ਕਾਲਪਨਿਕ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਨਾਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਪਰ ਆਚਾਰੀਆ ਜੀ

1 “ਸਾਹਿਤਕ = ਸਹਿਤ + ਸੜ ਪ੍ਰਯੋਗ” - ਡਾ. ਧੀਰੇਂਦ੍ਰ ਵਰਮਾ (ਪ੍ਰਧਾਨ ਸੰਪਾਦਕ),
ਹਿੰਦੀ ਸਾਹਿਤਕ ਕੋਸ਼, ਪੰਨਾ 846.

2 ਉਹੀ ।

3 ਸਾਹਿਤ ਸ਼ਾਸਤਰ, 1963, ਪੰਨਾ 167.

ਨੇ ਗਿਆਨ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਦੋ ਭਾਗ ਕਰਕੇ ਇਸ ਨੂੰ ਵੱਖਿਆ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸੂਚਨਾਤਮਕ ਸਾਹਿਤ ਉਹ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਸਾਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਪਰ ਜੋ ਸਾਡੀ ਬੋਧਕ ਸ਼ਕਤੀ ਜਾਂ ਅਨੁਭੂਤੀ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਉਤੇਜਿਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵਿਵੇਚਨਾਤਮਕ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਅਜਿਹੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਰਖੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਸਾਡੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਤਾਂ ਵਧਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਪਰ ਨਾਲ ਹੀ ਸਾਡੀ ਬੋਧਕ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਵੀ ਨਿਰੰਤਰ ਜਾਗਰੂਕ ਅਤੇ ਸਚੇਸ਼ਟ ਬਣਾਈ ਰਖਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਦਰਸ਼ਨ, ਗਣਿਤ ਅਤੇ ਗਿਆਨ ਦੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ।¹

ਕੁਝ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦਾ ਇਹ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਸਾਹਿਤ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਸਰਵੋਤਮ ਵਰਤੋਂ ਉਦੋਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਸਾਹਿਤਿਕ ਕਲਾ ਭਾਵ ਕਾਲਪਨਿਕ ਸਾਹਿਤ ਤਕ ਹੀ ਸੀਮਿਤ ਰਖਦੇ ਹਾਂ।² ਪਰ ਇਹ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਇਕ ਪੱਖ ਨੂੰ ਹੀ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਅਜੋਕੇ ਵਿਗਿਆਨ ਦੇ ਸ਼ੁਕ ਵਿਚ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਅੰਦਰ ਗਿਆਨ/ਵਿਗਿਆਨ ਦੀ ਲਾਲਸਾ ਵਧ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਬੋਧਿਕ ਰੇਸ਼ਟਾਂ ਨੂੰ ਗਿਆਨ ਸਾਹਿਤ ਨੇ ਹੀ ਤ੍ਰਿਪਤ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਅਜੋਕੇ ਸ਼ੁਕ ਵਿਚ ਗਿਆਨ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਹੱਤਵ ਹੈ। ਗਿਆਨ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਬਹੁਤਾ ਸੰਬੰਧ ਬੁੱਧੀ ਨਾਲ ਹੈ। ਕਾਲਪਨਿਕ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਅਧਿਕਤਰ ਪ੍ਰਭਾਵ ਮਨ ਅਤੇ ਆਤਮਾ ਉਤੇ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਮਨ ਨੂੰ ਮੋਹਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਤਮਾ ਨੂੰ ਵੀ ਹੁਲਾਰਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।

ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਟੀਕਾ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਗਿਆਨ ਸਾਹਿਤ ਅਤੇ ਸਿਯਨਾਤਮਕ ਸਾਹਿਤ ਦੋਵੇਂ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਵੰਨਗੀਆਂ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਟੀਕਾਕਾਰ ਮੂਲ ਚਰਨਾ ਵਿਚ ਆਏ ਕਿਸੇ ਸ਼ਬਦ ,ਸੰਕੇਤ ਜਾਂ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਵਿਵੇਚਨ ਗਿਆਨ ਦੇ ਸੰਦਾਂ (ਜਿਵੇਂ ਵਿਆਕਰਣ ਅਤੇ ਦਰਸ਼ਨ) ਨਾਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ ਟੀਕਾ ਗਿਆਨ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਪਾਰਣ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੀ ਵਾਰਤਕ ਦੀਆਂ ਦੋ ਵੰਨਗੀਆਂ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਹਨ:

1 ਆਚਾਰੀਆ ਹਜ਼ਾਰੀ ਪ੍ਰਸਾਦ ਦਿਵੇਦੀ, ਸਾਹਿਤ ਸ਼ਬਦ, 1965, ਪੰਨੇ 1-2.

2 "The term 'literature' seems best if we limit it to the art of literature, that is, to imaginative literature."
— Rene Wellek and Austin Warren, Theory of Literature, 1963, p.23.

(I) "ਵੇਦਓ ਸ਼ਾਸਤ੍ਰ ਅਦੁਤੀ ਬ੍ਰਹਮ ਕੋ ਪ੍ਰਤਿਪਾਦਨ ਕਰਤਾ ਹੈ ਸਾ ਅੰਨ ਅਰਥ ਕੋ ਪ੍ਰਤਿਪਾਦਨ ਕਰਤਾ ਹੈ ਇਕ ਤਾਂ ਇਹ ਸੰਸਾਰੀ ਜੀਵ ਯੋਗੁਰ ਦਾ ਭੇਦ ਸਤਿ ਹੈ ਕਿ ਅਭੇਦ ਸਤਿ ਹੈ ਦੂਸਰਾ ਸੰਸਾਰੀ ਵਪਰਜੀ ਦਾ ਕੀ ਰੂਪ ਹੈ ਦੇਹ ਆਦਿ ਭੀ ਸਤਿ ਹੈ ਜੀਵ ਬ੍ਰਹਮ ਕਾ ਭੇਦ ਭੀ ਸਤਿ ਹੈ ਤੀਸਰਾ ਸੰਸਾਰੀ ਇਨ ਸੰਸਾਰੀ ਕੀ ਨਿਬਰਤੀ ਕੁਰੂ ਜੀ ਕਥਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜੇਕਰਾ ਖਟ ਪ੍ਰਕਾਰ ਕਾ ਸ਼ਕਤਿ ਹੈ ਇਹ ਦੇ ਸੁਨਣੇ ਕਰਕੇ ਪੰਚਨੇ ਸੰਸਾਰੀ ਕੀ ਨਿਬਰਤੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਮਨਨ ਦੇ ਕਰਨੇ ਕਰਕੇ ਦੂਸਰੇ ਸੰਸਾਰੀ ਕੀ ਨਿਬਰਤੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਰਹਿਸੀਆ ਜੋ ਨਿਧਾਸਨ ਹੈ ਉਸ ਕਰਕੇ ਤੀਸਰੇ ਸੰਸਾਰੀ ਦੀ ਨਿਬਰਤੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।"¹

(II) "ਉਪਰਲੇ ਸਲੋਕ ਨੰ: 2 ਵਿਚ 'ਸਉ ਚੰਦਾ' ਪਦ ਆਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਸਲੋਕ ਵਿਚ 'ਸਉ ਠਾਹ' ਪਦ ਪਰਤਿਯਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਈ ਸੱਜਣ ਪਹਿਲੇ 'ਸਉ' ਦਾ ਅਰਥ 'ਸੰਕੋਚ' ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਦੂਜੇ 'ਸਉ' ਦਾ ਅਰਥ 'ਸਹੁ' 'ਖਸਮ' ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਉੱਕਾ ਹੀ ਅਸੁੱਧ ਹੈ। ਦੋਹਾਂ ਥਾਈਂ ਸ਼ਬਦ 'ਸਉ' ਦਾ ਜੋੜ ਇਕੋ ਹੀ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਥਾਂ 'ਸਉ' ਦਾ ਉਚਾਰਨ ਕਰਨ ਵੇਲੇ 'ਹ' ਦਾ ਉਚਾਰਨ ਕਰਕੇ 'ਸਹੁ' ਆਖਣਾ ਵੱਡੀ ਭੁੱਲ ਹੈ। ਇਸ ਦੂਜੇ 'ਸਉ' ਦਾ ਉਚਾਰਨ ਤੇ ਅਰਥ 'ਸਹੁ' ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸੱਜਣ ਸ਼ਬਦ 'ਠਾਹ' ਦਾ ਅਰਥ ਠਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਇਕ ਹੋਰ 'ਭੁੱਲ' ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਹ ਸੱਜਣ ਇਸ ਸ਼ਬਦ 'ਠਾਹ' ਨੂੰ ਕਿਆ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਣ (adverb) ਬਣਾ ਦੇਂਦੇ ਹਨ। ਕੁਰਬਾਣੀ ਨੂੰ ਵਿਆਕਰਣ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਨ ਵਾਲੇ ਸੱਜਣ ਜਾਣਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕਦੇ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਕਿਆ-ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਣ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਰੂਪ 'ਠਾਹ' ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਭਵ ਇਸ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿਚ (ਿ) ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ 'ਠਾਹ' ਸ਼ਬਦ ਅਸਲ ਵਿਚ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦੇ ਦੋ ਸ਼ਬਦਾਂ 'ਠ' (ਞ) ਅਤੇ 'ਹਿ' (ਿ) ਦੇ ਜੋੜ ਤੋਂ ਬਣਿਆ ਹੈ।"²

ਪਹਿਲੀ ਵੰਨਗੀ ਵਿਚ "ਠਾਹੁੰ ਸੁਣਿ ਮਨ ਰਯੀਐ"³ ਦੇ ਭੇਤ ਨੂੰ ਦਰਸ਼ਨ ਸ਼ਾਸਤ੍ਰ ਦੀ ਕੁੰਜੀ ਠਾਨ ਖੋਲ੍ਹਣ ਦਾ ਸਤਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਦੂਜੀ ਵੰਨਗੀ ਵਿਚ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ 'ਸਉ' ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਰਥ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਆਕਰਣ ਨੂੰ ਆਧਾਰ ਬਣਾਇਆ ਹੈ।

1 ਭਾਈ ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ ਜੀ ਗਿਆਨੀ, ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, ਸੰਮਤ ਠਾਨਕਸ਼ਾਹੀ 430,

2 ਪ੍ਰੋ: ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ, ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, ਸਤਵੀ ਛਪ, ਪੰਨੇ 23-24, ਪੰਨੇ 43-44.

3 ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ, 2: 10.

ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਜਿਥੇ ਗਿਆਨਮਈ ਵਾਕਤਕ ਉਪਲਬਧ ਹੈ, ਉਥੇ ਸਿਜਨਾਤਮਕ ਵਾਕਤਕ ਦੀਆਂ ਵੰਨਗੀਆਂ ਦੀ ਵੀ ਘਾਟ ਨਹੀਂ। ਇਥੇ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਦੋ ਵੰਨਗੀਆਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ :

- (1) "ਸੰਸਾਰ ਵਿਚ ਹੋ ਰਹੇ ਅਜੇ ਕੋਤਕ ਕੋਢ ਤਮਾਸ਼ਿਆਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਵਿਚ ਮੁਕਧ ਕਰਕੇ ਘਮਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ ਰਾਹ ਤੋਂ ਵੱਛ ਰਹਾਣ ਵਾਣੇ ਨਜ਼ਾਰੇ ਤੋਂ ਆਪਜੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾਨ ਮਨ ਕੁਦਕਤ ਦੀ ਵਿਸ਼ਾਨਤਾ ਵਿਚ ਉਪਰ ਨੂੰ ਉਠ ਗਿਆ ਹੈ ਤੇ ਆਪ ਕੁਦਕਤ ਦੇ ਸਾਮਾਨਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਵਿਸ਼ੁ ਰਾਸ ਪੀ ਰਹੀ ਅਨੁਭਵ ਕਰਦੇ ਹਨ।"
- (II) "ਧਰਤੀ ਨੂੰ ਹਲ ਆਦਿ ਸਾਧਨਾਂ ਕਰਕੇ ਸੁਧ ਕਰੀਏ, ਅਰ ਸਿੰਚ ਕੇ ਬੀਜ ਪਾਇਓ, ਫੇਰ ਵਾੜ ਨਗਾਕੇ ਪਸ਼ੂ ਪੰਛੀ ਆਦਿ ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਜੀਵਾਂ ਤੇ ਰਖਸ਼ਾ ਕੀਓ, ਤਾਂ ਫਲ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਜੇ ਸਗੋਰ ਨੂੰ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਵੇਲੇ ਉੱਠਣਾ, ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਸਰੋਵਰ ਵਾਂਗ ਖੁਹ ਤਲਊ ਨਦੀ ਆਦਿ ਦੇ ਠੰਢੇ ਜਲ ਸਿੰ ਸਨਾਠ ਕਰਨਾ। ਇਕ ਮਨ ਹੋਕੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦਾ ਪਾਠ ਕਰਨਾ, ਸਤਿ ਸੰਗਤ ਵਿਚ ਜਾਣਾ, ਮਿੱਠਾ ਬੋਲਨਾ, ਧਰਮ ਦੀ ਕਿਰਤ ਕਰਨੀ, ਵੰਡ ਖਾਣਾ, ਮਨ ਠੀਵਾਂ ਰਖਣਾ, ਗੁਰ ਉਪਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਸਬਦ ਸੁਰਤਿ ਦਾ ਸੰਜੋਗ ਕਰਨਾ, ਸ੍ਵਾਸ ਸ੍ਵਾਸ ਵਾਹਗੁਰੂ ਨੂੰ ਚਿੱਤ ਰਖਣਾ, ਇਤਯਾਦੀ ਕਰਮਾਂ ਨਾਲ ਸਗੋਰ ਰੂਪ ਧਰਤੀ ਨੂੰ ਸੁਧ ਕਰਕੇ ਕਰਤਾਰ ਦੇ ਨਾਮ ਦਾ ਬੀਜ ਪਾਵੇ ॥"

ਪਹਿਲੀ ਵੰਨਗੀ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਪਾਤਿਸ਼ਾਹ ਦੇ ਮਨ ਦੀ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ ਆਪਣੀ ਕਲਪਨਾ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਅਨੁਭਵ ਕਰਕੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਰਾਹੀਂ ਚਿਤਰਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਮਨ ਨਕਲੀ ਰਾਸ ਤੋਂ ਉਪਰਾਮ ਹੋ ਕੁਦਕਤ ਦੀ ਰਾਸ ਵਲ ਉਮੜਿਆ। ਦੂਸਰੀ ਵੰਨਗੀ ਵਿਚ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸਿਯਨਾ ਸ਼ਕਤੀ ਰਾਹੀਂ ਕਾਇਆ ਰੂਪੀ ਧਰਤੀ ਨੂੰ ਸਾਧਣ ਵਾਲੇ ਕਰਮਾਂ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰਪੂਰਵਕ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਹੈ।

-
1. ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ, ਪੰਜ ਗੁਰਬੀ ਸਟੀਕ, ਚੌਥੀ ਛਾਪ, ਪੰਨਾ 409.
 2. ਸਰਦੂਲ ਸਿੰਘ, ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੀ ਟੀਕਾ, ਬਿਕ੍ਰਮੀ 1964, ਪੰਨਾ 111.

ਕਾਵਿ-ਆਨੰਦ

ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਟੀਕਾ-ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਕਾਵਿ-ਟੀਕਿਆਂ ਦੀ ਕੋਈ ਪਰੰਪਰਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਨੇ ਮੂਲ ਰਚਨਾ ਦੇ ਅਰਥ ਸਦਾ ਵਾਕਤਕ ਵਿਚ ਹੀ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਪਰ ਆਪਣੇ ਵਲੋਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਰਥਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਬਹੁਤੇ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਨੇ ਪ੍ਰਮਾਣਕ ਬਾਣੀ ਵਿਚੋਂ ਕਾਵਿ-ਟੋਟੇ ਵਾਕਤਕ ਵਿਚ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਜੜ੍ਹ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਕਿ ਪਾਠਕ ਵਾਕਤਕ ਦੇ ਠਾਠ ਠਾਠ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਆਨੰਦ ਵੀ ਠਿਕੰਤਰ ਮਾਣਦਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਠਾਠ ਪਾਠਕ ਅਚੇਤਕਤਾ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੀਆਂ ਦੋ ਵੰਨਗੀਆਂ ਹੇਠਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ :-

- (1) "ਠਾਠਕ ਪਾਹੈ ਬਾਹਰਾ ਕੋਰੈ ਰੰਗ ਨ ਸੋਇ ॥
ਹੈ ਸਿਧੋ ! ਜਿਵੇਂ ਪਾਹੈ-ਲਾਗ ਤੋ ਬਾਹਰਾ = ਬਿਨਾਂ ਕੋਰੈ ਬਸਤੁ
ਨੂੰ ਸੋਇ = ਸੋਭਨੀਕ ਪੱਕਾ ਰੰਗ ਨਹੀਂ ਚੜ੍ਹਦਾ ਤਿਵੇਂ ਮਨ ਰੂਪੀ
ਕੋਰੈ ਬਸਤਰ ਨੂੰ ਡਗਤੀ ਰੂਪੀ ਰੰਗ ਨਹੀਂ ਚੜ੍ਹਦਾ ।

ਸਥਾ - ਮਨਮੁਖਿ ਮੁਗਧ ਨਰੁ ਕੋਰਾ ਹੋਇ॥

ਜੇ ਸਉ ਲੋਚੈ ਕੰਬੁ ਨ ਹੋਵੈ ਕੋਇ॥

(ਸੁਗੀ ਮਹਲਾ 4 ਪੰਨਾ 732)

ਸਥਾ ਕੋਰੈ ਰੰਗੁ ਕਦੇ ਨ ਚੜੈ ਜੇ ਲੋਚੈ ਸਭੁ ਕੋਈ ॥ ²

(ਸੁਗੀ ਮਹਲਾ 4 ਪੰਨਾ 732)

- (II) ਜੇ ਕੰਬ ਨੇ ਠੱਟੀ ਹੈ ਯਾ ਜੇ ਮਾਨੁਸ਼ ਨੇ ਕੀਤੀ ਹੈ ਉਹ ਹੀ ਪ੍ਰਕਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਆਪਣੇ ਕੀਤੇ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਹੁੰਦਾ ਉਹ ਹੀ ਜੋ ਕਠਤਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਮੁਰਖ ਏਵੇਂ (ਮੁਰਖ ਗਣਤ ਗਣਾਇ ਝਗੜਾ ਪਾਇਆ॥) ਪਾਇਆ ਆਖਦਾ ਹੈ ਮੈਂ ਕੀਤਾ ਪਰ ਅਸਲੋਂ (ਕਠਤਾ ਕਰੇ ਸੁ ਹੋਕੁ ਨ ਚਲੈ ਚਲਾਇਆ ॥ ਮ:੧)

1. ਗਿਆਨੀ ਕ੍ਰਿਪਾਨ ਸਿੰਘ (ਮਹੰਤ) ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, 1974, ਪੰਨਾ 683.

ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਬਹੁਤਾ ਘੁਮੰਡ ਸੌ ਛਵਿਜ, ਛਤਰੀ, ਬ੍ਰਹਮਣ । ਗੁਰੂ ਜੀ
ਆਖਦੇ ਹਨ, ਅਗੇ ਜਾਤ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਆਉਣੀ, ਕਰਮ ਵੇਖੇ ਜਾਣੇ ਹਨ —

ਜਾਤੀ ਦੇ ਕਿਆ ਹੱਥ ਸਚੁ ਪਰਖੀਐ ॥

ਮਹੁਰਾ ਏਵੇਂ ਹੱਥ ਮਰੀਐ ਰਖੀਐ ॥

ਅਥਵਾ ਕੂੜ ਹੈ ਜੀਹਰ, ਵਡੀ ਜਾਤ ਛੋਟੀ ਜਾਤ ਦਾ ਵਿਤਕਰਾ ਨਹੀਂ
ਕਰਦਾ, ਜੋ ਖਾਵੇ ਸੋ ਅੰਤ ।"¹

ਸੋਢੀ ਮਿਹਕਬਾਨ ਨੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਪਰਮਾਰਥ ਕਰਕੇਦਿਆਂ ਹਰ ਸਲੋਕ ਜਾਂ ਪਉੜੀ ਆਦਿ
ਦਾ ਪਰਮਾਰਥ ਦੇਣ ਉਪਰੰਤ, ਅੰਤਿ ਵਿਚ, ਸੁੰ-ਕੰਚਤ ਇਕ ਸਲੋਕ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਪਰਮਾਰਥ
ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਸਾਰੰਸ਼ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸੋਢੀ ਮਿਹਕਬਾਨ ਦੇ ਇਹ ਸਲੋਕ
ਅਧਿਆਤਮਕ ਰੰਗ ਦੇ, ਅਤੇ ਕਾਵਿ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਉਚ ਪਾਇ ਦੇ ਹਨ। ਵੰਨਗੀ ਵਜੋਂ ਦੇ ਸਲੋਕ
ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਕਰਦੇ ਹਾਂ :-

1) ਹੈ ਮਨ ਚੁੰਮੈ ਛੋਡਿ ਕਰਿ, ਕਰਹ ਰਾਮ ਕੀ ਸੇਵ ॥
ਜਨਮ ਮਰਨ ਦੁਖੁਕਟੀਐ, ਸਰਨਿ ਪਰਹੁ ਗੁਰਦੇਵ ॥
ਠਾਠਕ ਦਾਸ ਮਿਲਾਇਨੈ, ਭੁਜਾ ਪਕਰਿ ਬਾਸੁਦੇਵ ॥"²

॥) "ਪਿਛਲੀ ਰਾਤ ਚੀਤ ਤੂ, ਗੰਰ ਜਪਿ ਹਿਰਦੈ ਮਾਹਿ ॥
ਤੀਨਿ ਤਾਪ ਤਨ ਤੇ ਮਿਟਹਿ, ਦਾਸ ਠਾਠਕ ਸਰਨੀ ਪਾਹਿ ॥"³

ਪਹਿਲਾ ਸਲੋਕ ਗੁਰੂ ਭਗਤੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭੂ ਭਗਤੀ ਦੇ ਜਜ਼ਬੇ ਠਾਠ ਭਰਪੂਰ ਹੈ। ਦੂਸਰੇ
ਸਲੋਕ ਵਿਚ ਅੰਮ੍ਰਿਤ ਵੇਨੇ (ਪਿਛਲੀ ਰਾਤ) ਉਠ ਕੇ ਠਾਮ ਸਿਮਰਨ ਦੀ ਤੀਖਣ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਹੈ। ਬਾਬਾ
ਫਰੀਦ ਜੀ ਦਾ ਸਲੋਕ ਹੈ :-

ਫਰੀਦ ਪਿਛਲ ਰਾਤਿ ਨ ਜਾਗਿਓਹ ਜੀਵਦੜੇ ਮੋਇਓਹ ॥
ਜੇ ਤੈ ਕੁ ਵਿਸਾਰਿਆ ਤ ਰੰਬ ਨ ਵਿਸਰਿਓਹ ॥"⁴

1 ਸੰਤਰੇਣੁ ਜੀਵਨ ਸਿੰਘ, ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, 1969, ਪੰਨਾ 131.

2 ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਠਾਠਕ ਦੇਵ ਜੀ, ਸੰਗੀ ਦੂਜੀ, 1969, ਪੰਨਾ 388.

3 ਉਗੀ, ਪੰਨਾ 391.

4 ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 1383.

ਅਤੇ

ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਨੇ ਜਪੁਜੀ ਵਿਚ ਫਰਮਾਇਆ ਹੈ :
 "ਸੰਮ੍ਰਿਤ ਵੇਲਾ ਸਚੁ ਠਉ ਵਡਿਆਈ ਵੀਚਾਰੁ ॥"¹

ਸੇਵੀ ਮਿਹਕਾਨ ਦਾ ਸਲੋਕ ਬਾਬਾ ਫਰੀਦਬਾਣੀ ਅਤੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ-ਬਾਣੀ ਦਾ ਅਨੁਸਰਣ ਕਰਦਾ ਹੀ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਸੁਆਮੀ ਆਨੰਦਘਨ ਦੁਆਰਾ ਕਰੇ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਟੀਕੇ ਦਾ ਆਰੰਭ ਹੀ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਮੰਗਲਾਚਰਣ ਵਜੋਂ ਕਰੇ ਨਿਮਨ ਲਿਖਤ ਦੇਹਰੇ ਨਾਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ :-

"ਵਿਘਨ ਹਰਨ ਸੰਕਟ ਹਰਨ ਐਰ ਹਰਨ ਯਗ ਤ੍ਰਾਸਾ ॥
 ਮੁਕਤਿ ਕਰਨ ਮੰਗਲ ਕਰਨ ਐਸੇ ਨਾਮ ਨਿਵਾਸਾ ॥"²

ਇਸ ਦੇਹਰੇ ਵਿਚ ਨਾਮ ਦਾ ਮਹੱਤਵ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਨਾਮ ਹਰ ਪੁੰਕਾਰ ਦੇ ਕਸ਼ਟ ਕੱਟਣ ਵਾਲਾ ਅਤੇ ਸੁਖ, ਆਨੰਦ ਦਾ ਦੇਵਣਹਾਰ ਹੈ।

ਭਾਈ ਭਗਵਾਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਵੀ ਆਪਣੇ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਟੀਕੇ ਨੂੰ ਥਾ ਥਾ ਕਾਵਿ-ਟੋਟਿਆਂ ਨਾਲ ਸੁਸਜਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਸ ਦੇ ਟੀਕੇ ਵਿਚਲੇ ਕੁਝ ਕਾਵਿ-ਟੋਟੇ ਇਉਂ ਹਨ :-

!) "ਨਾਨਕ ਨਾਮ ਖੁਦਾਇ ਕਾ ਦਿਨ ਹਛੇ ਮੁਖ ਨੈਹ ॥
 ਅਵਰ ਦਵਾਜੀ ਦੁਨੀ ਕੇ ਝੁਠੇ ਅਮਲ ਕਰੈਹੁ ॥"³

!!) "ਅਹਿਰਨ ਜਿਤਨੀ ਚੋਰੀ ਕਰਤੇ ਸੂਈ ਕਰਤੇ ਦਾਨ ॥
 ਕੋਠੇ ਤੇ ਚਕ ਦੇਖਨ ਨਾਗੇ ਕਦ ਆਵੈ ਬੈਬਾਨ ॥"⁴

!!!) "ਭੁਲ ਗਇਓ ਅਗਿਆਨ ਤੇ, ਅਪਣੇ ਆਤਮ ਰੂਪ ॥
 ਤਾਹੀ ਕੇ ਡਿਕ੍ਰਿਜਾਨਨਾ, ਗਿਆਨ ਕਹਤ ਕਵ ਭੁਪ ॥"⁵

ਸਾਧ ਭਖਾ ਵਿਚ ਰਹੀ ਕਵਿਤਾ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਫਾਰਸੀ ਦੇ ਸ਼ਿਅਰ ਵੀ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਉਸ ਦੇ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਵਿਭਿੰਨ ਕਾਵਿ-ਰੰਗਾਂ ਦੀ ਛਾਇਸ਼ ਨਗੀ

1. ਪਉੜੀ 4.

2. ਪੰਨਾ 1/ਓ.

3. ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 146.

4. ਉਗੀ, ਪੰਨਾ 216.

5. ਉਗੀ, ਪੰਨਾ 219.

ਦਿਸਦੀ ਹੈ। "ਪਰਮੇਸ਼ਰ ਅੰਦਰ ਰਹਿ ਕੇ ਸਭ ਕੁਝ ਜਾਣਦਾ ਹੈ", ਇਸ ਭਾਵ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨ ਲਈ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਦਿੱਤਾ ਇਕ ਸ਼ਿਖਰ ਇਥੇ ਵੰਨਗੀ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

"ਕੁੰਦੀ ਸੁਹ ਰਗ ਹਸਤ ਸੁਹ ਲਜ਼ਦੀਕ ਤਰ ॥
ਕੁੰਬ ਸਹਰਾ ਮੇਰਾ ਵੀ ਅੰ ਬੰਬਰ ॥ "

ਇਉਂ ਅਸੀਂ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦਾ ਟੀਕ-ਸਾਹਿਤ ਵਾਕਤਕ ਰਚਨਾਵਾਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਵੀ ਕਾਵਿ ਨਾਲ ਭਰਪੂਰ ਪਿਆ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਕਵਿਤਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਵੀ ਦੀ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਟੀਕਾਕਾਰ ਦੀ ਆਪਣੀ ਰਚਨਾ। ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਆਪਣਾ ਹੀ ਇਕ ਵੱਖਰੀ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦਾ ਆਨੰਦ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਆਨੰਦ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਟੀਕ-ਸਾਹਿਤ ਵਿਚੋਂ ਪਾਠਕ ਨੂੰ ਭਰਪੂਰ ਰੂਪ ਵਿਚ ਮਿਲਦਾ ਹੈ।

ਲਘੁ ਕਥਾਵਾਂ/ਸਾਖੀਆਂ

ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚਲੀਆਂ ਲਘੁ ਕਥਾਵਾਂ/ਸਾਖੀਆਂ ਨੇ ਵੀ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਸਾਹਿਤਕਤਾ ਉਪਜਾਉਣ ਵਿਚ ਚੰਗਾ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਇਆ ਹੈ। ਗਲਪ ਦਾ ਮੂਲ ਧੁਰਾ ਕਹਾਣੀ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਸਤਿ-ਕਥਾ ਹੋਵੇ, ਇਤਿਹਾਸਕ/ਮਿਥਿਹਾਸਕ ਵਾਕਤਾ ਜਾਂ ਨਿਰੋਲ ਕਾਠਪਲਿਕ ਰਚਨਾ। ਕੁਰਬਾਣੀ ਦਾ ਵਾਕ "ਕਥਾ ਕਹਾਣੀ ਬੰਦੀ ਆਣੀ ਪਾਪੁ ਪੁੰਨ ਬੀਚਰੁ"² ਵੀ ਇਸ ਗਲ ਵਲ ਸੰਕੇਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਾਪ ਪੁੰਨ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਕਥਾ ਕਹਾਣੀਆਂ ਦੀ ਪਰੰਪਰਾ ਵੇਦਾਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਹੀ ਚਲੀ ਆ ਰਹੀ ਹੈ। ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਵਜ਼ਾਹਤ ਲਈ ਕਥਾ/ਸਾਖੀ ਦੇਣਾ ਭਾਕਤੀ ਕਲਾਸਕੀ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਆਮ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, ਯੋਗ ਵਾਸਿਸ਼ਟ ਦੇ ਆਰੰਭ ਵਿਚ ਹੀ ਅਗਸਤ ਮੁਨੀ ਦਾ ਸ਼ਿਸ਼ ਸੁਤੀਖਣ ਜਦੋਂ ਆਪਣਾ ਸ਼ੰਕਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੋਖ ਦਾ ਕਾਰਣ ਕਰਮ ਹੈ ਜਾਂ ਗਿਆਨ ਜਾਂ ਦੋਵੇਂ ਤਾਂ ਅਗਸਤ ਮੁਨੀ ਉਸ ਦਾ ਉਤਰ ਦੇ ਕੇ ਨਾਲ ਹੀ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਰਥ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਕ ਪੁਰਾਤਨ ਇਤਿਹਾਸ ਹੈ, ਉਹ ਤੁਸੀਂ ਸੁਣੋ।³ ਇਉਂ ਆਖਦੇ ਉਹ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਾਖੀ ਸੁਣਉਣੀ

1 ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦਾ ਟੀਕਾ, ਪੰਨਾ 218.

2 ਸ੍ਰੀ ਕੁਰੁ ਕੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਨਾ 1243.

3 ਸ੍ਰੀ ਯੋਗਵਾਸਿਸ਼ਟ, ਪ੍ਰਿਥਮ ਭਾਗ, ਪੰਨਾ 3.

ਆਰੰਭ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਆਪਣੇ ਅਰਥ ਦੀ ਵਜਾਹਤ ਲਈ ਕਥਾ/ਸਾਖੀ ਸੁਣਾਉਣ ਦੀ ਇਸੇ ਭਾਵਤੀ ਪਰੰਪਰਾ ਨੂੰ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਨੇ ਵੀ ਅਪਣਾਇਆ ਹੈ। ਮਨੁੱਖ ਸਾਧਾਰਣ ਵਾਕਤਕ ਵਿਚ ਦਿੱਤਾ ਉਪਦੇਸ਼ ਤਾਂ ਭੁਲ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਜੇ ਇਸ ਉਪਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਰਿਪੱਕ ਕਰਨ ਲਈ ਨਾਲ ਹੀ ਕੋਈ ਅਜਿਹੀ ਕਥਾ-ਕਹਾਣੀ ਵੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਜਿਸ ਦਾ ਸੰਦੇਸ਼ ਵੀ ਉਹੀ ਹੋਵੇ ਜੋ ਮੂਲ ਕਾਵਿ-ਰਚਨਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਵਾਕਤਕ ਵਿਚ ਕੀਤੇ ਅਰਥਾਂ ਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਸੰਦੇਸ਼ ਕਥਾ ਕਹਾਣੀ ਦੇ ਮਾਧਿਅਮ ਰਾਹੀਂ ਪਾਠਕ ਦੀ ਸਿਮਰਤੀ ਵਿਚ ਨੀਮੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਉਕਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਉਂ ਟੀਕਾ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਗਲਪ ਅੰਸ਼ ਦਾ ਦੁਵੱਲਾ ਨਾਡ ਪਾਠਕ ਨੂੰ ਮਿਲਦਾ ਹੈ— ਸਾਹਿਤਕ ਆਨੰਦ ਅਤੇ ਸੰਦੇਸ਼ ਦੀ ਚਿਰਕਾਲੀ ਸਿਮਰਤੀ। ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਬਹੁਤੇ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਇਤਿਹਾਸਕ, ਮਿਥਿਹਾਸਕ ਅਤੇ ਲੋਕ ਕਥਾਵਾਂ ਦੀ ਚੋਖੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਪੱਖ ਤੋਂ ਸ਼ਿਰੋਮਣੀ ਭਾਈ ਭਗਵਾਨ ਸਿੰਘ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਲਗਪਗ ਹਰ ਤੁਕ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਨਾਲ ਇਕ ਨਯੂ-ਕਥਾ/ਸਾਖੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਅਜਿਹਾ ਚੇਤਨ ਰੂਪ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਹ ਆਪਣੇ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਟੀਕੇ ਦੇ ਅੰਤਲੇ ਭਾਗ ਵਿਚ ਲਿਖਦਾ ਹੈ:-

"ਸਾਖੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਤੁਕਾਂ ਤੇ ਕਠਨੀਆਂ ਸਨ ਪਰ
ਪੋਥੀ ਬੜੀ ਹੋਣੇ ਕਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ।"¹

ਵੰਨਗੀ ਵਜੋਂ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਦੇ ਨਯੂ ਕਥਾਵਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ :-

(ੳ) ਲੋਕ ਕਥਾ :

"ਪੁਨਾ ਵਡੀ ਵਡਿਆਈ ਪੁਮੇਸਰ ਕੀ ਇਸ ਹੇਤੁ ਜੇ ਹੈ ਸਾਰਾ
ਲਸਉ ਹੈ ਜੀਸੈ ਕਰਮ ਜੀਵ ਕੇ ਹੈ ਤੀਸੈ ਹੀ ਈਸਰ ਫਲ ਦੇਤਾ
ਹੈ ਆ ਪੁਮਾਣ॥ ਕੋਈ ਪੁਰਖ ਸ੍ਰੀ ਗੰਗਾ ਮੈਂ ਮੇਲੇ ਕੇ ਗਿਆ। ਉਹਾ
ਦੁਧ ਕਾ ਕਾਮ ਨਫੇ ਵਾਲਾ ਦੇਖ ਕੇ ਯਤੀ ਕਰੀ ਅਧਾ ਦੁਧ ਅਧਾ
ਪਾਨੀ ਗੰਗਾ ਜਲ ਮਿਲਾ ਕੀਵਕੀ ਕਰੀ ਨਫਾ ਬਹੁਤ ਹੁਆ ਜਦ
ਟੁਰਨੇ ਲਗਾ ਤਾਂ ਵਾਸਨੀ ਜੋ ਮਿਹਾਨੀ ਤਿਸ ਮੈਂ ਰੁਪਯੇ ਪਾ ਕਰ
ਰਖੇ ਅਰ ਅਸ਼ਨਾਨ ਕਰਨੇ ਲਗਾ ਤਬ ਬਾਦਰ ਨੇ ਦੇਖਾ ਵਾਸਨੀ

ਚੁਕ ਕਰ ਚਲਾ ਗਿਆ ਕੰਦਾ ਵਿਚ ਜਾ ਕੇ ਦਓਂ ਸੇ ਫਾੜ ਕੇ
 ਵਾਸਨੀ ਵਿਚੋਂ ਰੁਪਯੇ ਕਾਢ ਕਰ ਗੰਗਾ ਸੋ ਫੈਕਨੇ ਲਗਾ ਜਦ
 ਅਧੇ ਰੁਪਏ ਚਲੇ ਗਏ ਉਸ ਨੇ ਪੱਥਰ ਬਾਦਰ ਕੇ ਮਾਰਾ ਅਧੀ
 ਵਾਸਨੀ ਬਚ ਰਹੀ ਦੁਧ ਕੇ ਰੁਪਏ ਮਿਲ ਗਏ ਜਲ ਕੇ ਰੁਪਏ
 ਗੰਗਾ ਨੇ ਲੀਏ ਈਸ਼ਰੀ ਲਮਾਇ ਭਇਆ ॥¹

(ਅ) ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਚੋਂ ਸਾਖੀ

" ਗੁਰੂ ਜੀ ਕਾ ਸਿਖ ਮਤੀ ਦਾਸ ਜਿਸ ਨੇ ਕਹਾ ਸਚੇ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਜੀ
 ਸੇਨੂੰ ਯੁਕਮ ਹੋਵੇ ਤਾ ਦਿੱਲੀ ਨਗਰ ਕੇ ਸਾਬ ਟਕਰਾ ਕਰ ਨਾਸ ਕਰ
 ਸੁਟਾ ਗੁਰੂ ਜੀ ਕਹੈ ਸ਼ਕਤੀ ਕਿਬੋ ਪਾਈ ਸਿਖ ਨੇ ਕਹਾ ਯਜੂਰ
 ਕੀ ਜੂਠੀ ਗੁਠਲੀ ਸੇ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਕਹਾ ਕਰਤਾਰ ਅਗੈ ਮਥਾ ਟੇਕ
 ਨੌਰੰਗ ਨੇ ਸੁਠਕੇ ਸਖਤ ਯੁਕਮ ਦੀਆ ਇਸ ਕੇ ਜਵਿਦੇ ਹੀ ਚੀਰ
 ਸੁਟੇ ਕਲਵਤੁ ਸੇ ਚੀਰਨੇ ਲਗੇ ਤਬ ਸ੍ਰੀ ਜਪਜੀ ਸਾਹਬ ਕਾ ਪਾਠ
 ਕਰਨੇ ਲਗਾ ਜਦੋਂ ਦੇ ਵਾਰ ਹੁਆ ਤਦੋਂ ਹੀ ਸਲੋਕ ਦਾ ਭੋਗ ਪੜਾ
 ਅੰਸੇ ਧੀਯਵਾਨ ਗੁਰੂ ਜੀ ਕਾ ਰੰਗ ਸੀ ਤਾ ਅੰਸੇ ਸਚਾ ਰੰਗ
 ਰਹਿਆ ॥²

ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਕਥਾਵਾਂ ਉਸ ਕਹਾਣੀ ਹਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿਸ ਨੇ ਟੀਕਿਆ
 ਵਿਚਲੇ ਸਾਹਿਤਕ ਸੁਯ ਸੁਯਾਦ ਵਿਚ ਵਾਧਾ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਮੂਲ ਪਾਠ ਦੇ ਸੰਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ
 ਕਰਵਾਉਣ ਵਿਚ ਵੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਇਆ ਹੈ। ਪਹਿਲੀ ਕਥਾ ਰਾਹੀਂ "ਵਡੀ ਵਡਿਆਈ ਜਾ ਸਚੁ
 ਨਿਆਉ"³ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਸਾਖੀ ਰਾਹੀਂ "ਨਾਨਕ ਭਗਤੀ ਜੇ ਰਹੀ ਕੁੜੈ ਸੋਇ ਨ ਕੋਇ"⁴ ਦੇ ਅਰਥ
 ਦਿੱਤਾ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਹਨ।

1 ਪੰਨਾ 29-30.

2 ਪੰਨਾ 208.

3 ਅਸਾ ਦੀ ਵਾਰ, 2:2.

4 ਉਹੀ, 1:11

ਨਾਟਕੀ ਤੌਰ

ਕੁਛਾਣੀ ਦੇ ਟੀਕਾ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਵਾਰਤਾਲਾਪ ਵਿਚ ਨਾਟਕੀ ਤਰਜ਼ ਵੀ ਕਾਫ਼ੀ ਮਾਤਰਾ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਸ਼ਨੋਤਰੀ ਸ਼ੈਲੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਪ੍ਰਸ਼ਨੋਤਰ ਲਈ ਪਾਤਰਾਂ ਦੀ ਨੌਕਰ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਨੇ ਆਮ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਵਿਧੀ ਇਹ ਵਰਤੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਸਿੱਖ ਕੁਰੂ ਜੀ ਪਾਸ ਆ ਕੇ ਆਪਣੇ ਸ਼ੰਕਿਆਂ ਦੀ ਨਵਿਕਰੀ ਲਈ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕੁਰੂ ਜੀ ਉੱਤਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਜਾਂ ਕਈ ਵਾਰ ਕਿਸੇ ਸਾਧੂ-ਭਗਤ ਨਾਲ ਕੁਰੂ ਜੀ ਦਾ ਮੇਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਆਪਸੀ ਵਾਰਤਾਲਾਪ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਥਾਈਂ ਇਹ ਵਾਰਤਾਲਾਪ ਇਤਨੀ ਨਾਟਕੀ ਢੰਗ ਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਉਸ ਵਾਰਤਾਲਾਪ ਨੂੰ ਨਾਟਕ ਦੀ ਆਧੁਨਿਕ ਸ਼ੈਲੀ ਵਿਚ ਲਿਖ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਹ ਬਿਲਕੁਲ ਕਿਸੇ ਅਜੋਕੇ ਧਾਰਮਿਕ ਨਾਟਕ ਦੀ ਵਾਰਤਾਲਾਪ ਦਾ ਰੂਪ ਧਾਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਵੰਨਗੀ ਵਜੋਂ ਇਥੇ ਕੁਝ ਵਾਰਤਾਲਾਪ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹੀ :-

ਪ੍ਰਸ਼ਨ - ਰਾਸ ਵਿਚ ਬਲਭੱਦਰ ਤੇ ਕਿਸ਼ਨ ਜੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਰਾਸ ਵਿਚ ਬਲਭੱਦਰ ਤੇ ਕਿਸ਼ਨ ਜੀ ਕੌਣ ਹਨ ?

ਕੁਰੂ ਉੱਤਰ: ਚੰਦਮਾ ਬਲਭੱਦਰ ਹੈ ਤੇ ਸੂਕਸ਼ ਕਿਸ਼ਨ ਅਵਤਾਰ ਹੈ।

ਪ੍ਰਸ਼ਨ - ਪੁੱਤ੍ਰ ਰਾਸ ਵਿਚ ਕਉਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਰਾਸ ਵਿਚ ਕਉਆਂ ਕਿਹੜੀਆਂ ਹਨ ?

ਕੁਰੂ ਉੱਤਰ: ਸਾਰੀ ਧਰਤੀ ਜੋ ਧਨ ਕਰਕੇ ਪੂਰਤ ਹੈ ਏਹੀ ਮਾਣੁ-ਕਉਆਂ ਹਨ।

ਪੁਨਾ: ਸ਼ੇਖ ਬੁਹਮ ਨੇ ਬੰਨਤੀ ਕੀਤੀ ਇਹ ਜਗਤ ਰੂਪੀ ਰਾਸ ਟਿਰ ਸੱਚੀ ਹੋਵੇਗੀ ?

ਕੁਰੂ ਉੱਤਰ: ਇਹ ਜਗਤ ਰੂਪੀ ਰਾਸ ਦੀ ਸਾਰੀ ਵਡਤਣ ਜੰਜਾਲ ਰੂਪ ਹੈ।¹

ਇਸ ਨੂੰ ਬਿਲਕੁਲ ਆਧੁਨਿਕ ਨਾਟਕੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਿਮਨ ਅਨੁਸਾਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ :-

1 ਗਿਆਨੀ ਕ੍ਰਿਪਾਨ ਸਿੰਘ ਮਹੰਤ, ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, 1974, ਪੰਨਾ 629.

ਸ਼ੇਖ ਬ੍ਰਹਮ : ਰਾਸ ਵਿਚ ਬਲੱਫ ਤੇ ਕਿਸ਼ਨ ਜੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਰਾਸ ਵਿਚ ਬਲੱਫ ਤੇ ਕਿਸ਼ਨ ਜੀ ਕੌਣ ਹਨ ?

ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ : ਚੰਦਮਾ ਬਲੱਫ ਹੈ ਤੇ ਸੂਕਾ ਕਿਸ਼ਨ ਅਵਤਾਰ ਹੈ।

ਸ਼ੇਖ ਬ੍ਰਹਮ : ਪ੍ਰਤੱਖ ਰਾਸ ਵਿਚ ਕਦੂਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਰਾਸ ਵਿਚ ਕਦੂਆਂ ਕਿਥੜੀਆਂ ਹਨ ?

ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ : ਸਾਰੀ ਧਰਤੀ ਜੋ ਧਨ ਕਰਕੇ ਪੂਰਤ ਹੀ ਏਹੀ ਮਾਨੁ ਭਾਵ ਕਦੂਆਂ ਹਨ।

ਸ਼ੇਖ ਬ੍ਰਹਮ : ਇਹ ਜਗਤ ਰੂਪੀ ਰਾਸ ਫਿਰ ਸੱਚੀ ਹੋਵੇਗੀ ?

ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ : ਇਹ ਜਗਤ ਰੂਪੀ ਰਾਸ ਦੀ ਸਾਰੀ ਵਰਤਣ ਜੰਜਾਲ ਰੂਪ ਹੈ।

ਇਹ ਜੁਸਤ ਨਾਟਕੀ ਵਾਕਤਾਲਾਪ ਦੀ ਇਕ ਚੰਗੀ ਉਦਾਹਰਣ ਹੈ। ਗੁਰੂ ਰੂਪੀ ਨਾਇਕ ਗੁਠਾਣੀ ਦੇ ਟੀਕਾ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਨਾਟਕੀ ਵਾਕਤਾਲਾਪ ਵਿਚ ਜਿਗਿਆਸੂਆਂ ਦੇ ਸ਼ੰਕੇ ਨਿਵਾਰਤ ਕਰਕੇ ਸਦਾ ਹੀ ਵਿਜੈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕਈ ਥਾਈਂ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਉਥਾਨਕਾਵਾਂ ਇਸ ਨਾਟਕੀ ਵਾਕਤਾਲਾਪ ਨਈਂ ਸਟੇਜ ਦਾ ਕੰਮ ਸਾਰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਉਥਾਨਕਾਵਾਂ ਵਿਚ ਦਸਿਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਕਿਸ ਸਮੇਂ, ਕਿਸ ਠਾਨ, ਕਿਸ ਮਾਹੌਲ ਵਿਚ ਇਹ ਵਾਕਤਾਲਾਪ ਕੀਤੀ।

ਇਉਂ ਅਸੀਂ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਗੁਠਾਣੀ ਦੇ ਟੀਕਾ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਕਵਿਤਾ, ਗਲਪ ਅਤੇ ਨਾਟਕ ਦਾ ਮਿਸ਼ਰਿਤ ਸਾਹਿਤਕ ਸੁਯੋਗ ਸੁਆਦ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ। ਪਰ, ਨਿਸ਼ਚੈ ਹੀ, ਟੀਕਾ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਅੰਗ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚਲੀ ਵਾਕਤਕ ਕਲਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਅਸਲ ਵਿਚ ਟੀਕਾ-ਸਾਹਿਤ ਵਾਕਤਕ ਰਚਨਾਵਾਂ ਹੀ ਹਨ।

ਵਾਕਤਕ

ਟੀਕਿਆਂ ਦੀ ਵਾਕਤਕ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਵਾਕਤਕ ਹੈ। ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਗੱਢਕਾਰ ਉਹ ਖੁਲ੍ਹੇ ਠਹੀਂ ਮਾਣ ਸਕਦਾ ਜਿਹੜੀਆਂ ਸਿਜਨਾਤਮਕ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਰਚਣਹਾਰੇ ਮਾਣਦੇ ਹਨ। ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਗੱਢ ਦੇ ਕਠਾ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇ ਦੀ ਚੋਣ ਦੀ ਖੁਲ੍ਹੇ ਠਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਹ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਨਿਭਾਅ ਨਈਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੋਈ ਆਪਣੀ ਵਿਚਾਰ-ਯੋਜਨਾ ਬਣਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਦੇ ਸਾਮ੍ਹਣੇ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦੀ ਰਚਨਾ ਹੈ - ਮੂਲ ਪਾਠ। ਮੂਲ-ਪਾਠ ਦੇ ਰਚਣਹਾਰੇ ਨੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਸ਼ੇ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਨੁਭਵ ਦੇ ਵੇਗ

ਅਨੁਸਾਰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨਿਭਾਇਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਗੱਦ ਦੇ ਕਰਤਾ ਦਾ ਕਰਤੱਵ ਤਾਂ ਮੂਲ-ਪਾਠ ਦੇ ਲੇਖਕ ਦੇ ਅਨੁਭਵ ਤਕ ਪਹੁੰਚਣਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਕਾਵਿ-ਰਚਨਾ ਵੇਨੇ ਵਰਤੇ ਸੰਕੇਤਾਂ ਦਾ ਗਿਆਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਕੇ ਜਿਗਿਆਸੂਆਂ ਤਕ ਪਹੁੰਚਾ ਸਕੇ, ਕਵਿਤਾ ਦੀਆਂ ਮਜ਼ਬੂਤੀਆਂ ਕਰਕੇ ਅਨੁਭਵ ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਅ ਵਿਚ ਛੱਡੇ ਖਪੇ ਪਾਠਕਾਂ ਲਈ ਪੂਰ ਸਕੇ। ਉਸ ਦਾ ਕੰਮ ਕਵੀ ਰਾਹੀਂ ਵਰਤੇ ਚਿੰਨ੍ਹਾਂ, ਬਿੰਬਾਂ, ਪ੍ਰਤੀਕਾਂ, ਰੂਪਕਾਂ ਆਦਿ ਨੂੰ ਖੋਲ੍ਹ ਕੇ ਬਿਆਨ ਕਰਨਾ ਹੈ; ਕਾਵਿ ਦੀ ਹਰ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੀ ਅਸਪਸ਼ਟਤਾ ਨੂੰ ਵਾਕਤਕ ਰਾਹੀਂ ਸਰਲ ਤੇ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਕੇ ਪਾਠਕਾਂ ਤਕ ਪਹੁੰਚਾਉਣਾ ਹੈ। ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਗੱਦ ਦੇ ਲੇਖਕ ਨੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦੁਆਰਾ ਜਨਮੇ ਬੰਦੇ ਦੀ ਪੀੜ-ਗਾਥਾ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਉਸ ਕੋਲੋਂ ਗੱਦ ਰਚਨਾ ਵਿਚ ਸੁਤੰਤਰ ਖਿਆਲਉੱਛਾਰੀ ਜਾਂ ਵਿਚਾਰ ਯੋਜਨਾ ਦੀਆਂ ਉਹ ਸਿਖਰਾਂ ਛੋਹਣ ਦੀ ਆਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਜਿਹੜੀਆਂ ਕਿ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ ਤੇ ਵਿਸ਼ੇ ਦੀ ਚੋਣ ਤੇ ਨਿਭਾਅ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਲੇਖਕ ਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਗੱਦ ਦੇ ਲੇਖਕ ਨੂੰ ਫੁਕ ਫੁਕ ਕੇ ਪੈਰ ਧਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਮੂਲ-ਪਾਠ ਦੇ ਪੜ੍ਹ ਚਿੰਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਪਰੇਡਾ ਨਾ ਚਲਾ ਜਾਵੇ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਨੇ ਜੋ ਵਾਕਤਕ -ਵੰਨਗੀਆਂ ਪਾਠਕਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਿਰਖ-ਪਰਖ ਹੀ ਇਥੇ ਸਾਡਾ ਮੰਤਵ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਆਸਾਂ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਟੀਕਿਆਂ ਨੂੰ ਆਧਾਰ ਬਣਾ ਕੇ ਟੀਕਿਆਂ ਦੀ ਵਾਕਤਕ ਦਾ ਲੇਖ-ਜੋਖਾ ਕਰਾਂਗੇ।

ਵਾਕਤਕ ਦੇ ਲੇਖੇ ਜੋਖੇ ਲਈ ਦੋ ਵਿਧੀਆਂ ਸੰਭਵ ਹਨ। ਇਕ ਇਹ ਕਿ ਹਰ ਇਕ ਟੀਕੇ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਉਸ ਦਾ ਵਾਕਤਕ ਪਖੇਂ ਮੁਲੰਕਣ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਦੂਸਰੀ ਇਹ ਕਿ ਸਾਰੇ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚਲੇ ਵਾਕਤਕ ਦੇ ਤਾਣੇ ਬਾਣੇ ਦਾ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ ਤੇ ਅਧਿਐਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਦੱਖਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਟੀਕਿਆਂ ਦੀਆਂ ਸਝੇ ਤੌਰ ਤੇ ਵਾਕਤਕ ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ ਕਿਸ ਪਾਏ ਦੀਆਂ ਹਨ। ਕੋਠੇ ਵੰਨਕ ਅਤੇ ਆਸਟਿਠ ਵਾਰਨ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਐਨ ਵਿਧੀਆਂ ਵਲ ਸੰਕੇਤ ਨਿਮਨ ਲਿਖਤ ਸ਼ਬਦਾਂ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ :

“ਹਰੇਕ ਮਨੁੱਖ ਵਲੋਂ ਹਰੇਕ ਸਾਹਿਤਕ ਰਚਨਾ ਦੇ ਆਪਣੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਲੱਛਣ ਹੁੰਦੇ ਹਨ; ਪਰ ਹੋਰ ਕਲਾ ਕਿਰਤਾਂ ਨਾਲ ਇਸਦੇ ਸਝੇ ਗੁਣ

ਵੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਹਰ ਮਨੁੱਖ ਦੇ ਮਨੁੱਖਤਾ ਨਾਲ, ਆਪਣੇ ਨਿੱਕ, ਕੋਮ, ਜਮਾਤ ਅਤੇ ਕਿੱਤੇ ਆਦਿ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਨਾਲ ਸਾਝੇ ਭੂਟ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।"¹

ਇਥੇ ਸਾਡੇ ਅਧਿਐਨ ਦਾ ਕੇਂਦਰਬਿੰਦੂ ਇਕ ਟੀਕਾ ਜਾਂ ਇਕ ਨੈਖਕ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਸਾਡਾ ਮੰਤਵ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਟੀਕਿਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਟੀਕਾਸੰਗਤ ਬਾਰੇ ਨਿਰਣੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਇਸ ਨਈ ਉਪਰੋਕਤ ਦੋਹਾਂ ਵਿਧੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਦੂਸਰੀ ਵਿਧੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਹੀ ਨਿਆਂਬਖ਼ੂਕਤ ਹੈ।

ਵਿਚਾਰ ਤੌਤ

ਵਾਕਤਕ ਦਾ ਮੁਖ ਮੰਤਵ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟਾਉਣਾ ਹੈ। ਵਿਚਾਰ ਵਾਕਤਕ ਦੀ ਜਿੰਦ-ਜਾਨ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਜੇ ਵਾਕਤਕ ਵਿਚ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਵਿਚਾਰ ਨਾ ਹੋਣ ਤਾਂ ਸ਼ਬਦ-ਜੋੜ, ਸ਼ਬਦ, ਵਾਕ ਬਣਤਰ, ਪੈਰਾ ਵੰਡ, ਵਿਸ਼ਰਾਮ ਚਿੰਨ੍ਹ ਆਦਿ ਸਾਰੇ ਭਾਵੇਂ ਠੀਕ ਹੀ ਹੋਣ, ਇਹ ਵਾਕਤਕ ਦਿਲਚਸਪ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਵਾਕਤਕ ਵਿਚ ਜੇ ਕੋਈ ਟੀਕਾਕਾਰ ਸੰਕਲਪਾਤਮਕ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਰੋਸ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਖੋਲ੍ਹਦਾ, ਸਗੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਵੇਂ ਹੀ ਰਖਕੇ ਕਾਵਿ-ਟੋਟੇ ਨੂੰ ਵਾਕਤਕ ਰੂਪ ਉੱਦੇਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਵਾਕਤਕ ਵਿਚਾਰ ਤੌਤ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਕਾਰਣ ਠੀਕ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਵਾਕਤਕ ਦੀ ਇਕ ਉਦਾਹਰਣ ਹੇਠਾਂ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਕਰਦੇ ਹਾਂ :-

"ਵਡੀ ਵਡਿਆਈ ਜਾ ਵਡਾ ਨਉ ॥

ਅਕਾਲ ਪੁਰਖ ਦੀ ਵਡਿਆਈ ਇਸ ਲਈ ਵਡੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਨਉ ਵਡਾ ਹੈ।

ਵਡੀ ਵਡਿਆਈ ਜਾ ਸਚੁ ਨਿਆਉ ॥

ਉਸਦੀ ਵਡਿਆਈ ਇਸ ਲਈ ਵਡੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦਾ ਨਿਆਉ ਸਚਾ ਹੈ।

ਵਡੀ ਵਡਿਆਈ ਜਾ ਨਿਹਚਲ ਬਉ ॥

ਉਸ ਦੀ ਵਡਿਆਈ ਇਸ ਲਈ ਵਡੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਟਿਕਾਣਾ ਨਿਹਚਲ ਹੈ।"²

1 Rene Wellek and Austin Warren, Theory of Literature, 1963, p.19.

2 ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਰਈਸ, ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, ਸੰਮਤ ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ 466, ਪੰਨਾ 19.

ਜਿਕਿਆਸੂ ਦੀ ਅਭਿਲਾਸ਼ਾ ਤਾਂ ਇਹ ਜਾਣਨ ਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਭੂ ਦਾ ਹੁਕਮ, ਭੁਰਮਾਣ, ਨਾਮ, ਨਿਆਉ ਕੀ ਹਨ, ਉਸ ਦਾ ਨਿਹਚਲ ਥਾਉਂ ਕਿਹੜਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਟੀਕੇ ਦੀ ਵਾਰਤਕ ਇਨ੍ਹਾਂ ਉਤਰਾਂ ਤੋਂ ਵਾਝੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਹੀ ਠੀਕ ਹੈ। ਪਰ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੀ ਵਾਰਤਕ ਗੁਣਾਣੀ ਦੇ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਨਾਂਮਾਤਰ ਹੀ ਹੈ। ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਅਕਸਰ ਬਾ ਬਾ ਰਹੱਸ ਨੂੰ ਖੋਲ੍ਹ ਕੇ ਪਾਠਕਾਂ ਦੀ ਖੂਬ ਤਸੱਲੀ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਵਿਚਾਰ ਤੱਤ ਸ਼ਕਤੀ ਪਕੜ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪਾਠਕਾਂ ਦੀ ਨਗਾਰਾ ਦਿਲਚਸਪੀ ਬਣੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ "ਠਾਠਕ ਲੇਖੀ ਇਕ ਗਠ ਹੋਰੁ ਕੁੰਮੈ ਝਖਣਾ ਝਾਖ" ¹ ਤੁਕ ਵਿਚ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਠਾਠਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਕੇਵਲ ਇਤਨਾ ਹੀ ਸੰਕੇਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਭੂ ਦੀ ਦਰਗਾਹ ਵਿਚ ਲੇਖੀ ਪੈਣ ਵਾਲੀ ਕੇਵਲ ਇਕ ਗੱਠ ਹੀ ਹੈ। ਉਹ ਗੱਠ ਕੀ ਹੈ ਇਸ ਸੰਕੇਤ ਨੂੰ ਸੋਢੀ ਮਿਹਰਬਾਨ ਨੇ ਆਪਣੇ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਇਉਂ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਹੈ :-

"ਸਉ ਗਠਾਂ ਝੁਠ ਦੀ ਨ ਇਕ ਗਠਿ ਸਰੁ ਦੀ। ਜਬ ਲਗੁ ਸਰੁ ਆਤਮੇ ਨਾ ਆਵੈ ਤਬ ਲਗੁ ਸਰੁ ਸੇਵਾ, ਚਕਰੀ, ਪੜਨਾ, ਸੁਠਣਾ, ਝੁਠ ਹੈ। ਜਬ ਸਚਾ ਹੋਇ ਤਬ ਏਸਕਾ ਕੀਆ ਕਮਾਇਆ ਬਾਇ ਪੜੈ, ਕਿਉਂ ਜਿ ਇਹੁ ਸੁਇਨਾ, ਹੋਰ ਸੁਗੰਧੁ, ਇਕ ਸਚਾ ਹੋਰੁ ਕਰਤੁਤਿ ਸੇਵਾ ਭਲੀ ਕਰੈ; ਇਸ ਕੀ ਕਥਾ ਮਹਾ ਉਤਮ ਹੋਇ।" ²

ਇਕ ਹੋਰ ਉਦਾਹਰਣ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ। "ਠਾਠਕ ਹੁਕਮੈ ਅੰਦਰਿ ਵੇਖੀ ਵਲੀ ਤਕੈ ਤਕੁ" ³ ਤੁਕ ਵਿਚਲੈ "ਤਕੁ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਰਹੱਸ ਖੋਲ੍ਹ ਕੇ ਵਾਰਤਕ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਤੱਤ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਸੁਆਮੀ ਆਨੰਦਘਨ ਨੇ ਇਉਂ ਦਿਲਚਸਪ ਬਣਾਇਆ ਹੈ :-

"ਤਕ ਨਾਮ ਹੈ ਏਕ ਕਾ ॥ ਜਿਸਤ ਨਾਮ ਹੈ ਦੂਸਰੈ ਕਾ ॥
ਏਕ ਪੁਮਾਤਮਾ ਦੂਸਰੈ ਮਾਇਆ ॥ ਮਾਇਆ ਤਕ ਰਹੀ ਹੈ
ਜਬ ਤਕ ਨਾਮ ਜਪ ਕਿਰ ਨਿਰਮਲ ਨਹੀਂ ਹੁਆ ॥ ਜਬ
ਨਿਰਮਲ ਹੁਆ ਤਬ ਫੇਰ ਮਾਇਆ ਕਹਾ। ਜਿਸ ਨੇ ਏਕ
ਬੁਝਾ ਸੋਈ ਪੁਰਨ ਭਗਵਾਨ ਹੈ ॥" ⁴

1 ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ, 1:9.

2 ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਠਾਠਕ ਦੇਵ ਜੀ, ਸੰਯੋ ਪੰਚੀ, 1962, ਪੰਨਾ 130.

3 ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ, 2:3

4 ਟੀਕਿਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ, ਪੰਨਾ 17/ਓ.

ਵਿਚਾਰ-ਤੰਤ (thought content) ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਬੁੱਧੀ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਇਕ ਹੋਰ ਤੰਤ ਜਾਣਕਾਰੀ (information) ਹੈ ਜੋ ਵਿਚਾਰ-ਤੰਤ ਦਾ ਪੂਰਕ ਤੰਤ ਹੀ ਹੈ। ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਅਭਿਲਾਸ਼ਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਬੁੱਧੀ ਦੀ ਇਹ ਖੁਰਾਕ ਪਾਠਕਾਂ ਲਈ ਰੋਖੀ ਮਾਰਤਾ ਵਿਚ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਮਿਸਾਲ ਵਜੋਂ, ਇਕ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ੧੯ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਕੇ ਦੱਸਿਆ ਨਿਮਨ ਅਨੁਸਾਰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ:

" ਇਸ ਦੇ ਤਿੰਨ ਗੁਣ ਹਨ - ਯੈ, ਸਤੈ, ਤਮੇ, ਤਿੰਨ ਦੇਵਤਾ ਹਨ - ਬ੍ਰਹਮਾ, ਵਿਸ਼ਨੂੰ, ਸ਼ਿਵ, ਤਿੰਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਥਵਾ ਕ੍ਰਿਯਾ ਹਨ - ਉਤਪੱਤੀ, ਪਾਲਨਾ, ਸੰਹਾਰ, ਤਿੰਨ ਰੰਗ ਹਨ - ਲਾਲ, ਚਿੱਟਾ, ਕਾਲਾ, ਤਿੰਨ ਦੇਸ਼ ਹਨ - ਪਰਮੀ, ਆਕਾਸ਼, ਪਾਤਾਲ, ਤਿੰਨ ਅਵਸਥਾ ਹਨ - ਸੂਪਨ, ਜਾਗ੍ਰਤ, ਸੁਖੁਪਤੀ, ਤਿੰਨ ਤੇਜ ਹਨ - ਸੂਰਜ, ਚੰਦ੍ਰਮਾ, ਅਗਨੀ, ਕਿਸੇ ਤਕ ਗਿਣਦੇ ਜਾਇਓ, ਸਾਰਾ ਜਗਤ ਇਓ ਤੇ ਉਤਪਤ ਹੋਯਾ ।"

ਇਸੇ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਸੰਧਿਆ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਇਉਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ :-

"ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਸਮਿਆਂ ਵਿਚ ਪਰਮਾਤਮਾ ਦਾ ਸਮਯਕ ਯਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਤਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਾਮ ਸੰਧਿਆ ਹੈ। ਸੋ ਕਿਸੇ ਦੇ ਮਤ ਵਿਚ ਪ੍ਰਭ: ਮਯਾਨ ਸਯੰ ਮੇਲਕੇ ਤਿੰਨ ਹਨ, ਕਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਤ ਵਿਚ ਪ੍ਰਭ: ਸਯੰ ਦੇ ਹਨ, ਦੋ ਕਹਿਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਭਾਵ ਇਹ ਹੈ, ਜੋ ਰਾਤ ਕਾ ਨਾਮ ਕ੍ਰਿਜਾਮਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਤੇ ਰਾਤ ਦੀਆਂ ਪਹਿਲੀਆਂ ਦੇ ਘੜੀਆਂ ਅਰ ਦਿਨ ਦੀਆਂ ਅੰਤਲੀਆਂ ਦੇ ਘੜੀਆਂ ਮਿਲਾਕੇ ਚਾਰ ਘੜੀਆਂ ਹੋਯੀਆਂ, ਇਸ ਕਾਲ ਦਾ ਨਾਮ ਸਯੰ ਸੰਧਿਆ ਹੈ, ਅਰ ਰਾਤ ਦੀਆਂ ਦੋ ਘੜੀਆਂ ਪਿਛਲੀਆਂ ਅਰ ਦਿਨ ਦੀਆਂ ਦੋ ਘੜੀਆਂ ਪਹਿਲੀਆਂ ਇਸ ਚਾਰ ਘੜੀ ਸਮਯ ਦਾ ਨਾਮ ਪ੍ਰਭ: ਸੰਧਿਆ ਹੈ; ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਮਿਆਂ ਵਿਖੇ ਚਿਤ ਸਥਿਤ ਕਰ

ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਪਰਮੇਸ਼ਵਰ ਦੀ ਉਪਸ਼ਾਨਾ ਯਥਾਨਾ ਕਰਨਾ ਸੰਯਮ ਕਰਾਵੇ ਹੈ ਅਰ ਜਪ ਰਹਰਾਸ ਸੇ ਸੰਯਮਪਾਸ਼ਨ ਕਰਨਾ ਅਤਿ ਆਵਸ਼ਯਕ ਹੈ ਪਰੰਤੂ ਗੁਰਮਤ ਸੇ ਚਿਤ ਟਿਕਾਏ ਬਿਨਾ ਸੰਯਮ ਕਰਨੀ ਨਿੰਦ ਹੈ।¹

ਸ਼ੈਲੀ :

ਸ਼ੈਲੀ ਬਾਰੇ ਹੁਣ ਤਕ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਅਤੇ ਆਲੋਚਕਾਂ ਨੇ ਕਾਫ਼ੀ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਰਚਨਾ ਪ੍ਰਕਿਰਮਾ ਦੀ ਮੁੱਢਲੀ ਅਵਸਥਾ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਮਨ ਵਿਚ ਬਜ਼ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪੈਦਾ ਹੋਣਾ ਹੈ ਜਿਥੇ ਉਹ ਉਸਰਦਾ ਨਿਸਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣਾ ਗਰਭ-ਕਾਲ ਪੂਰਾ ਕਰ ਪ੍ਰੇਵ ਰੂਪ ਧਾਰਣ ਕਰ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਫਿਰ ਲੇਖਕ ਇਸ ਨੂੰ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਜਾਮਾ ਪਹਿਨਾ ਕੇ ਪਾਠਕਾਂ ਨਾਲ ਸਾਂਝਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕੁਝ ਵਿਦਵਾਨ ਤਾਂ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਗਟ ਸ਼ਬਦਿਕ ਰੂਪ ਤਕ ਹੀ ਸ਼ੈਲੀ ਨੂੰ ਸੀਮਿਤ ਮੰਨਦੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਚਾਰ-ਤੱਤ ਸ਼ੈਲੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾ ਵੰਗ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਟ ਰੂਪ ਸ਼ੈਲੀ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਸੇ ਲਈ ਪੋਪ ਨੇ ਸ਼ੈਲੀ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਪੁਸ਼ਕ² ਆਖਿਆ ਸੀ। ਪਰ ਕੁਝ ਹੋਰਨਾਂ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ੈਲੀ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਅ ਵੰਗ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਟਾ ਰੂਪ ਨਾਲੋਂ ਅਲੱਗ-ਠੱਗ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਸਾਰਾ ਕੁਝ ਲੇਖਕ ਦੀ ਸ਼ਖ਼ਸੀਅਤ ਦਾ ਭਾਗ ਹੈ। ਲੇਖਕ ਦੀ ਸ਼ਖ਼ਸੀਅਤ ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਆਪੇ ਨਾਲੋਂ ਨਿਖੇੜਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸੇ ਲਈ ਫਾਰਲਾਈਨ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ੈਲੀ "ਲੇਖਕ ਦਾ ਕੋਟ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਉਸਦੀ ਚੰਮੜੀ ਹੈ"³ ਅਤੇ ਬਫਨ ਸ਼ੈਲੀ ਨੂੰ "ਮਨੁੱਖ ਦਾ ਆਪਣਾ ਆਪ ਮੰਨਦਾ ਹੈ"⁴ ਜਿਵੇਂ ਹਰ ਮਨੁੱਖ ਦੂਜੇ ਨਾਲੋਂ ਵਖਰਾ ਹੈ, ਹਰ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਸ਼ਖ਼ਸੀਅਤ ਦੂਜੇ ਨਾਲੋਂ ਵਖਰੀ ਹੈ, ਹਰ ਮਨੁੱਖ ਦੀ ਦਸਤਾਰ, ਗੁਫ਼ਤਾਰ, ਰਫ਼ਤਾਰ ਦੂਜੇ ਨਾਲੋਂ ਵਖਰੀ ਹੈ, ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਰ ਲੇਖਕ ਦੀ ਸ਼ੈਲੀ ਦੂਸਰੇ ਲੇਖਕ ਨਾਲੋਂ ਵਖਰੀ ਹੈ। ਹਰ ਲੇਖਕ ਦੀ ਨਿਖਤ ਵਿਚ ਸ਼ੈਲੀ

1 ਸਰਦੂਲ ਸਿੰਘ, ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, ਬਿਕਾਸੀ 1964, ਪੰਨਾ 147.

2 Quoted by W.H.Hudson in An Introduction to the Study of Literature, 1971 at p.27.

3 ਉਗੀ ।

4 ਉਗੀ ।

ਦੀ ਹੋਰ ਆਵੇਸ਼ਕ ਹੋਣ ਅਤੇ ਆਵੇਸ਼ਕ ਤੌਰ ਤੇ ਹਰ ਲੇਖਕ ਦੀ ਸ਼ੈਲੀ ਵਿਅਕਤੀਕਰਤ ਹੋਣ ਦੇ ਪਿੱਛੇ ਵੈਸਟਲੈਂਡ ਨੇ ਤਿੰਨ ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ ਹਨ :

- (1) ਵਿਚਾਰ ਜਿਸ ਮਨ ਵਿਚ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਅਨੁਕੂਲਿਤ (conditional) ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ;
- (2) ਇਕ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੇਵਲ ਇਕੋ ਸ਼ਬਦ ਜਾਂ ਵਾਕਾਂਸ਼ (phrase) ਪ੍ਰਕਟ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ; ਅਤੇ
- (3) ਇਕ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਟ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕ ਲੇਖਕ ਕੋਲ ਇਕੋ ਵਾਕਾਂਸ਼ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।¹

ਵਾਕਤਕ ਨਿਖਤਾ ਦੇ ਨਿਛਣਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਕੁਝ ਸ਼ੈਲੀਆਂ ਦਾ ਵਰਗੀਕਰਣ ਅਤੇ ਨਾਮਕਰਣ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਡਾ. ਰੋਸ਼ਨ ਨਾਲ ਅਜੂਜਾ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪੁਸਤਕ 'ਸਾਹਿਤ ਸ਼ਾਸਤਰ' ਵਿਚ ਕਨਾਤਮਕ ਸ਼ੈਲੀ, ਵਰਣਨਾਤਮਕ ਸ਼ੈਲੀ, ਬਿਰਤਾਤਮਕ ਸ਼ੈਲੀ, ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਸ਼ੈਲੀ ਅਤੇ ਕਵਿ-ਮਈ ਸ਼ੈਲੀ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ।² ਡਾ. ਸੁਰੇਸ਼ ਚੰਦ ਗੁਪਤ ਨੇ ਸ਼ੈਲੀਆਂ ਚਾਰ ਭਾਗ ਦੀਆਂ ਸੰਨੀਆਂ ਹਨ : (1) ਵਿਆਸ ਸ਼ੈਲੀ (2) ਸਮਾਸ ਸ਼ੈਲੀ (3) ਵਿਖੇਪ ਸ਼ੈਲੀ (4) ਧਾਰਾ ਸ਼ੈਲੀ।³ ਸ਼ੰਕਰ ਆਨ ਚੌਕਸੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪੁਸਤਕ 'ਦ੍ਰਿਵੇਦੀ ਸੁਗ ਕੀ ਹਿੰਦੀ ਗਦ੍ਯ ਸ਼ੈਲੀ' ਕਾ ਅਧਿਆਨ' ਵਿਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸ਼ੈਲੀਆਂ ਗਿਣਾਈਆਂ ਹਨ :- (1) ਵਰਣਨਾਤਮਕ ਸ਼ੈਲੀ (2) ਚਿਤ੍ਰਾਤਮਕ ਸ਼ੈਲੀ (3) ਵਿਵੇਚਨਾਤਮਕ ਸ਼ੈਲੀ (4) ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਸ਼ੈਲੀ (5) ਭਾਸ਼ਣ ਸ਼ੈਲੀ (6) ਸੰਭਾਸ਼ਣ ਸ਼ੈਲੀ (7) ਵਿਅੰਗਾਤਮਕ ਸ਼ੈਲੀ (8) ਭਾਵਾਤਮਕ ਸ਼ੈਲੀ (9) ਕਵਿਮਈ ਸ਼ੈਲੀ।⁴ ਡਾ. ਗੰਗਾ ਪ੍ਰਸਾਦ ਗੁਪਤ ਨੇ ਸ਼ੈਲੀ ਦੇ ਨੌਂ ਭੇਦ ਮੰਨੇ ਹਨ : - (1) ਪ੍ਰਸਾਦ ਸ਼ੈਲੀ (2) ਵਿਆਸ ਸ਼ੈਲੀ (3) ਸਮਾਸ ਸ਼ੈਲੀ (4) ਵਿਵੇਚਨ ਸ਼ੈਲੀ (5) ਵਿਅੰਗ ਸ਼ੈਲੀ (6) ਤਰੰਗ ਸ਼ੈਲੀ (7) ਵਿਖੇਪ ਸ਼ੈਲੀ (8) ਪੁਲਾਪ ਸ਼ੈਲੀ (9) ਧਾਰਾ ਸ਼ੈਲੀ।⁵

1 Peter Westland, Literary Appreciation, 1950, pp.73-74.

2 ਪੰਨੇ 178-80.

3 ਡਾ. ਸੁਰੇਸ਼ ਚੰਦ ਗੁਪਤ, "ਨਿਬੰਧ ਕਾ ਸਵਰੂਪ", ਸਾਹਿਤਯਃ ਸਵਰੂਪ ਐਚ ਸਮਸਿਆਏ (ਸੰਪਾ: ਡਾ. ਪ੍ਰੋਮ ਨਾਰਾਇਣ ਟੰਡਨ, 1963), ਪੰਨੇ 97-98.

4 ਡਾ. ਸਤਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਵਿਹਾਰਕ ਸਮੀਖਿਆ, 1986, ਪੰਨੇ 256-57 ਉੱਤੇ ਉਧਾਰਿਆ।

5 ਉਥੀ, ਪੰਨੇ 253-54.

ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ੈਲੀਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਾਰ ਵੰਡ ਬਾਰੇ ਵਿਦਵਾਨ ਇਕਮਤ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਜਿਹੇ ਜਿਹੇ ਲਛਣ ਕਿਸੇ ਲੇਖਕ ਦੀ ਵਾਰਤਕ ਵਿਚੋਂ ਉਭਰਦੇ ਹਨ, ਜਿਹੇ ਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਦੀ ਅਭਿਵਿਅਕਤੀ ਵਿਧੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਉਸ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉਤੇ ਵਿਦਵਾਨ ਆਲੋਚਕ ਉਸ ਦੀ ਸ਼ੈਲੀ ਦਾ ਨਾਮਕਰਣ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਭਾਵੇਂ ਹਰ ਲੇਖਕ ਦੀ ਸ਼ੈਲੀ ਨਿਵੇਕਲੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਕੋਈ ਇਕ ਲੇਖਕ ਸਦਾ ਇਕੋ ਹੀ ਸ਼ੈਲੀ ਵਰਤੇ। ਰਚਨਾ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਆ ਦਾ ਮਾਨਸਿਕ ਸਥਿਤੀ ਨਾਲ ਸਿੱਧਾ ਸੰਬੰਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਰਚਨਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਲੇਖਕ ਦੀ ਮਾਨਸਿਕ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਪਰਿਵਰਤਨ ਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਸ਼ੈਲੀ ਵੀ ਬਦਲ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸੇ ਕਰਕੇ "ਇਕੋ ਲੇਖਕ ਦੀ ਨਿਖਤ ਵਿਚ, ਅਤੇ ਕਈ ਵਾਰੀ ਇਕੋ ਲੇਖ ਵਿਚ, ਦੋਹਾਂ ਵੰਨਗੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ੈਲੀਆਂ ਘੁਲੀਆਂ ਮਿਲੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਕਈ ਵਾਰੀ ਗੈਨ ਬੜੇ ਤਾਕਤਕਰ ਲਿਖੀ ਵਿਚ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਲੇਖਕ ਕਿਸੇ ਵੇਰ ਵਿਚ ਆ ਕੇ ਨਵੀਂ ਨੀਅਤ ਅਤੇ ਨਵੇਂ ਅੰਦਾਜ਼ ਨਾਲ ਨਿਖਣ ਲਗ ਪੈਂਦਾ ਹੈ।"¹

ਗੁਲਾਬਾਣੀ ਦੇ ਟੀਕਾ-ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਗਦ-ਸ਼ੈਲੀਆਂ ਉਭਰਕੇ ਸਾਮ੍ਹਣੇ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਪ੍ਰਮਾਣ ਵਜੋਂ ਕੁਝ ਨਮੂਨੇ ਹੇਠਾਂ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।

ਬਿਰਤਾਂਤਕ ਸ਼ੈਲੀ

ਕਿਸੇ ਵਸਤੂ, ਵਿਅਕਤੀ, ਘਟਨਾ ਜਾਂ ਸਥਾਨ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਸ਼ੈਲੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਅਜੇਹੇ ਵਰਣਨ ਵਿਚ ਕਹਾਣੀ ਤੌਰ ਦੀ ਹੋਂਦ ਅਕਸਰ ਵਿਦਮਾਨ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ। ਨਿਜੀ ਰੁਚੀਆਂ ਦੀ ਅਭਿਵਿਅਕਤੀ ਇਸ ਸ਼ੈਲੀ ਦੁਆਰਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਇਸ ਸ਼ੈਲੀ ਦੀ ਵਾਰਤਕ ਦੇ ਅਰਥ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਅਭਿਧਾ ਸ਼ਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਲਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਗਲਪ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਇਸ ਸ਼ੈਲੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਆਮ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਨਮੂਨੇ ਵਜੋਂ, ਇਕ ਟੀਕੇ ਵਿਚੋਂ ਇਸ ਵਾਰਤਕ ਸ਼ੈਲੀ ਦੀ ਉਦਾਹਰਣ ਹੇਠਾਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ :-

ਇਕ ਨਿਰਧਨ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਆਪਣੀ ਇਸਤ੍ਰੀ ਦਾ ਪ੍ਰਸੂਤ ਸਮੇਂ
ਨੇੜੇ ਆਪਾ ਸਮਝ, ਪਿੰਡਾਂ ਭ੍ਰਾਵਾਂ ਵਿਚ ਪਹੁੰਚ, ਜਜਮਾਨਾ

1 ਡਾ. ਵਜ਼ੀਰ ਸਿੰਘ, ਸਾਹਿਤ ਕਲਾ ਦਰਸ਼ਨ, 1981, ਪੰਨਾ 68.

ਪਾਸੋਂ ਦਾਨ ਮੰਗ ਕੇ ਜਤਨ ਠਾਲ ਕਰ੍ਹੇ ਲਿਆਯਾ, ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਵਿਚ ਮਹਸੂਲੀਏ ਨੂੰ ਇੱਕ ਰੁਪਯਾ ਮਹਸੂਲ ਦਾ ਮੰਗਿਆ, ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਕਿਹਾ ਮੇਰੇ ਪਾਸ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਮੈਂ ਕਰ੍ਹੇ ਮੁੱਠ ਨਹੀਂ ਲਿਆਯਾ, ਜਜਮਾਨਾਂ ਨੇ ਦਾਨ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਅੰਤ ਨੂੰ ਏਹ ਰਹਿਣ ਦੀਵਾਨ ਦੇ ਪਾਸ ਆਈ, ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਕਿਹਾ, ਮਹਸੂਲ ਦਾ ਰੁਪਯਾ ਤੁਸੀਂ ਦਾਨ ਕਰੋ, ਪਰ ਕਠੋਰ ਮਨ ਦੀਵਾਨ ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ, ਜੋ ਕਰ੍ਹੇ ਬੰਨ੍ਹ ਰਖੇ, ਮਹਸੂਲ ਦਾ ਰੁਪਯਾ ਦੇ ਜਵੇ ਤਾਂ ਕਰ੍ਹੇ ਨੂੰ ਜਾਵੇ, ਕਰ੍ਹੇ ਭੁਖੀ ਤਿਹਾਈ ਸਾਰਾ ਦਿਨ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਪੁਰ ਬੰਨ੍ਹੀ ਖੜੀ ਰਹੀ, ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਦਾ ਕਮੰਡਲ ਬੀ ਰੁਪਏ ਦੇ ਬਦਲੇ ਕਿਸੇ ਗ੍ਰਿਹਣੇ ਨ ਰਖਿਆ, ਜਿਸ ਕੋਲੋਂ ਮੰਗੀ ਉਹੋ ਕਹੀ ਮੇਦੀ ਪਾਸ ਜਾਓ, ਸੋ ਮੇਦੀਖਾਣੇ ਆਯਾ, ਅਰ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੂੰ ਤਿਸਨੂੰ ਭੋਜਨ ਬੀ ਛਕਯਾ, ਅਰ ੧)ਰੁਪਯਾ ਭੀ ਦਿੱਤਾ, ਸੋ ਮਹਸੂਲੀਆਂ ਨੂੰ ਦੇ ਕੇ ਤਿਸਨੂੰ ਕਰ੍ਹੇ ਛੁੜਾਈ, ਉਸੋਂ ਭੁਖੀ ਕਰ੍ਹੇ ਦਾ ਗੋਹਾ ਦੀਵਾਨ ਜੀ ਦਾ ਟਹਿਲੀਆਂ ਲਿਆਯਾ, ਅਰ ਉਸ ਨੂੰ ਚੋੜੀ ਵਿਚ ਲੈਪਠ ਪਾਯਾ।"

ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਸ਼ੈਲੀ

ਜਦੋਂ ਵਾਕਤਕਕਾਰ ਵੱਖ ਵੱਖ ਸਾਧਨਾਂ ਤੋਂ ਆਧਾਰ-ਸਾਮਗ੍ਰੀ ਨੂੰ ਕੇ ਤੁਲਨਾ ਰਾਹੀਂ ਕਿਸੇ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸਦੇ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਢੰਗ ਨੂੰ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਸ਼ੈਲੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਠਾਲ ਵਾਕਤਕ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੀ ਸਮਿਧੀ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਤੇ ਪਠਕ ਦੀ ਲਿਲਚਸਪੀ ਵੀ ਵਧਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੂੰ ਕਿਸੇ ਇਕ ਠਕਤੈ ਬਾਰੇ ਕਈ ਪਾਸੋਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਇਕ ਥਾਂ ਹੀ ਮਿਲ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਥੇ ਅਸੀਂ ਪਿੰ; ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਦੇ ਟੀਕੇ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਉਦਾਹਰਣ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਜਿਥੇ ਰਬ ਬਾਰੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਖਿਆਨ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਕਈ ਬਾਰੇ ਹੋਰ ਧਰਮਾਂ ਦੇ

1 ਸਰਦੂਲ ਸਿੰਘ, ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੀ ਟੀਕਾ, ਬਿਕ੍ਰਮੀ 1964, ਪੰਨੇ 160-61.

ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਕੇ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਵਿਧੀ ਵਰਤੀ ਗਈ ਹੈ :-

ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਦੇ ਇਸ ਦੂਹਰੇ ਰੂਪ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਕਰਨ ਲੰਗਿਆਂ ਗੁਰੂ ਜੀ ਨੇ ਸਿੱਖੀ ਨੂੰ ਉਸ ਭੁਲ ਤੋਂ ਬਚਾ ਲਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿ ਪੂਰਬ ਤੇ ਪੱਛਮ ਦੇ ਲੋਕ ਪੈ ਗਏ ਸਨ। ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਦੇ ਸਰਕੁਨ ਰੂਪ ਬਾਬਤ ਵੱਡੇ ਵੱਡੇ ਦੋ ਬਿਆਨ ਪ੍ਰਚਲਤ ਹਨ : ਇੱਕ ਆਰੀਆ ਕੋਮਾ (ਹਿੰਦੂ ਤੇ ਯੂਨਾਨੀ ਆਦਿ) ਦਾ ਬਿਆਨ ਕਿ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਕੁਦਰਤ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹੀ ਅੰਦਰ ਹੈ; ਦੂਜਾ ਸਾਮੀ ਜਾਂ ਸੈਮਿਟਿਕ ਕੋਮਾ (ਯਹੂਦੀ, ਮੁਸਲਮਾਨ ਆਦਿ) ਦਾ ਬਿਆਨ ਹੈ ਕਿ ਰੱਬ ਕੁਦਰਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਤੇ ਦੂਰ ਅਰਬਾ ਉੱਤੇ ਬੈਠਾ ਹੈ। ਆਰੀਆ ਬਿਆਨ ਵਾਲੇ ਲੋਕ ਕਦੇ ਵੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਬ ਦੀ ਏਕਤਾ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮੰਨ ਸਕੇ। ਕਦੀ ਤਾਂ ਰੱਬ ਦੀਆਂ ਪੈਦਾ ਕਰਨ, ਪਾਲਣ ਅਤੇ ਮਾਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਬ੍ਰਹਮਾ, ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਤੇ ਸ਼ਿਵ ਰੂਪ ਦੇ ਕੇ ਆਪਣੇ ਆਪਣੇ ਮਹਿਕਮੇ ਦੇ ਸੁਰੰਤਰ ਰੱਬ ਜਾਂ ਦੇਵਤੇ ਮੰਨ ਲਏ, ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵਧੀਕ ਕਈ ਕੋਈ ਦੇਵਤੇ ਮੰਨ ਲਏ; ਤੇ ਕਦੀ ਸਾਰੀ ਸਰਿਸ਼ਟੀ ਨੂੰ ਹੀ ਰੱਬ ਮੰਨ ਲਿਆ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਸਾਮੀ ਨਸਲ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਰੱਬ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕਰਕੇ ਤਾਂ ਮੰਨਿਆ, ਪਰ ਉਸ ਨੂੰ ਸਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਬਾਹਰ, ਬਹੁਤ ਦੂਰ ਤੇ ਉਤਾਹਾ ਕਰਕੇ ਬਾਂ ਦਿੱਤੀ, ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਉਹ ਰੋਜ਼ ਰੋਜ਼ ਦੀ ਖਰੋਗੀ ਵਰਤੋਂ ਜੋਗਾ, ਸਾਬੀ ਜਾਂ ਪਿਆਰਾ (ਨੇਰੇ ਹੂੰ ਤੇ ਨੌਰਆ) ਕਰਕੇ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਸਾਮੀ ਬਿਆਨ ਦਾ ਕੁਝ ਕੁ ਮੇਲ ਯੂਨਾਨੀ ਬਿਆਨ ਨਾਲ, ਜੋ ਆਰੀਆ ਬਿਆਨ ਸੀ, ਮਿਸਰ ਆਦਿ ਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਹੋਇਆ, ਜਿਸ ਦਾ ਜਿੱਟਾ ਈਸਾਈ ਮਤ ਨਿਕਲਿਆ। ਪਰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਵੀ ਆਰੀਆ ਬਿਆਨ ਨੇ ਰੱਬ ਨੂੰ ਤਿਕੁਟੀ ਉੱਤੇ ਵੱਡ ਦਿੱਤਾ - ਪਿਤਾ, ਪੁਤਰ (ਈਸਾ) ਅਤੇ ਰੂਹ-ਉਲ-ਕੁੱਦਸ। ਰੱਬ ਦੇ ਅਵਤਾਰ ਧਾਰਣ ਦਾ ਅਸੂਲ ਇਥੇ ਵੀ ਆ ਗਿਆ, ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਮਨੁੱਖ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਰੱਬ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਪਰ ਸਾਮੀ

ਅਸਰ ਵਧੇਰੇ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਇਹ ਅਵਤਾਰ ਇਕੋ ਵੇਰ ਹੋਇਆ
ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਜੇ ਆਰੀਆ ਖਿਆਲ ਦਾ ਅਸਰ
ਵਧੇਰੇ ਹੁੰਦਾ, ਤਾਂ ਖ਼ਬਰੇ ਅਵਤਾਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕਿਥੇ ਤਕ
ਜਾ ਪੁੱਜਦੀ।¹

ਸੰਬੋਧਨੀ ਸ਼ੈਲੀ

ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਟੀਕਾਕਾਰ ਆਪਣੇ ਸਾਮ੍ਹਣੇ ਸਕੋਤਿਆਂ ਦੀ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਮੰਨ ਕੇ ਅਰਥ ਕਰਦਾ
ਹੈ ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਉਹ ਸਚਮੁਚ ਸਕੋਤਿਆਂ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿਚ ਅਰਥ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸਦੇ ਬਚਨ ਸੰਬੋਧਨੀ
ਸ਼ੈਲੀ ਦਾ ਰੂਪ ਧਾਰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਸ਼ੈਲੀ ਵਿਚ ਸੰਬੋਧਨ ਉਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਵਧੇਰੇ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।
ਇਸ ਸ਼ੈਲੀ ਵਿਚ ਭਾਸ਼ਾ ਜਨ ਸਾਧਾਰਣ ਦੇ ਪੱਧਰ ਦੀ ਵਕਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਣ ਲਈ ਇਸ
ਸ਼ੈਲੀ ਦਾ ਇਕ ਨਮੂਨਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ : -

"ਭਾਈ ਰਾਮ ਜਨਹੁ ਜੀ ! ਦੂਰਿ ਭੀ ਸਚੁ ਹੈ , ਜਿ
ਦੂਢਿਆ ਪਾਇਆ ਠਾਹੀ ਜਾਤਾ। ਅਰੁ ਜੀ ਠੇਕੈ ਭੀ, ਸਚੁ
ਹੈ, ਜਿ ਮਨ ਕੀ ਜਾਣਤਾ ਹੈ। ਭਾਈ ਜੀ! ਏਹੁ ਵਿਭਾਣੁ,
ਵਿਸਮਾਦੁ ਅਚਕੁ ਹੈ। ਪਰ ਜੀ ਏਸੁ ਵਿਸਮਾਦ ਕੀ ਸੋਝੀ
ਸੋਝੀ ਬੁਝੈ, ਜਿ ਕੋਈ ਵਡਭਾਗੀ ਰਾਮ ਕਾ ਹੋਇ॥ ਭਾਈ
ਸਾਧ ਜਨਹੁ ਜੀ ! ਏਹ ਕਥਾ ਏਵ ਹੈ।"²

ਵਿਵੇਚਨਾਤਮਕ ਸ਼ੈਲੀ

ਜਦੋਂ ਵਾਕਕਾਰ ਕਿਸੇ ਤਬ ਜਾਂ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਤਰਕ-ਵਿਤਰਕ, ਵਿਵੇਚਨ-ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ
ਰਾਹੀਂ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਣ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸਦੀ ਸ਼ੈਲੀ ਨੂੰ ਵਿਵੇਚਨਾਤਮਕ ਸ਼ੈਲੀ ਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

1 ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, 1952, ਪੰਨੇ 22-23.

ਬ੍ਰਹਮਾ, ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਤੇ ਸ਼ਿਵ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਪਿਤਾ, ਪੁਤਰ (ਈਸਾ) ਅਤੇ ਰੁਹ-ਉਲ-ਕੁਦਸ
ਨਾਲ ਕਰਨੀ ਯੋਗ ਨਹੀਂ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਆਰੀਆ ਖਿਆਲ ਵਿਚ ਪ੍ਰਭੂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਹੀ
ਤਿੰਨ ਰੂਪ ਬਣਾਏ ਹੋਏ ਹਨ - ਬ੍ਰਹਮਾ, ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਅਤੇ ਸ਼ਿਵ। ਇਹ ਤਿੰਨੋਂ ਪ੍ਰਭੂ ਦੀਆਂ
ਤਿੰਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ - ਉਤਪਤੀ, ਪਾਲਣ ਅਤੇ ਸੰਹਾਰ - ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਅਰਥਾਤ ਪ੍ਰਭੂ
ਆਪ ਹੀ ਬ੍ਰਹਮਾ ਹੈ, ਆਪ ਹੀ ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਅਤੇ ਆਪ ਹੀ ਸ਼ਿਵ। ਪਰ ਦੂਸਰੇ ਪਾਸੇ ਇਹ ਸਥਿਤੀ
ਨਹੀਂ। ਪਿਤਾ ਨਾ ਤਾਂ ਆਪ ਹੀ ਪੁਤਰ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਰੁਹ-ਉਲ-ਕੁਦਸ। ਬ੍ਰਹਮਾ, ਵਿਸ਼ਨੂੰ ਅਤੇ
ਸ਼ਿਵ ਦੇ ਕਰਕਣ ਵੀ ਪਿਤਾ, ਪੁਤਰ (ਈਸਾ) ਅਤੇ ਰੁਹ-ਉਲ-ਕੁਦਸ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੇ।

2 ਸੋਢੀ ਮਿਹਰਬਾਨ, ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ, ਸੰਯੋਗ ਦੂਜੀ, 1969, ਪੰਨੇ 159-60.

ਸੁਆਮੀ ਆਨੰਦਘਨ ਦੇ ਟੀਕੇ ਵਿੱਚੋਂ ਇਸ ਸ਼ੈਲੀ ਦੀ ਇਕ ਉਦਾਹਰਣ ਹੇਠਾਂ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ :-

॥ ਯੁ ਵਾਢੀ ਕਾ ਨੀਚ ਜਾਤਿ ॥ ਯਦਪ ਬਾਬਾ ਠਾਨਕ ਨੇ ਤੇ
ਆਪਣਾ ਨਿਰਭਿਮਾਨ ਵਚਨ ਕਹਾ ਹੈ॥ ਇਸ ਮੇ ਤੇ ਕਛੁ ਸੰਦੇਹ
ਭੀ ਨਹੀ। ਤਬਾਪ ਸੁਕਸਤੀ ਭਵਾਨੀ ਇਸ ਬਾਤ ਕੇ ਨਹੀਂ ਮਾਨਤੀ
ਜੇ ਨਿਰਭਿਮਾਨ ਹੋਇ ਕਰਿ ਸੰਤ ਸਰਣ ਕੇ ਪ੍ਰਾਪਤਿ ਹੋਈ ਹੈ॥
ਜੈਸੇ ਉਤਮ ਪੁਰਖ ਵਿਖੇ ਨੀਚ ਸਬਦ ਕੀ ਪ੍ਰਵਿਲਤ ਨਹੀਂ ਬਣਤੀ॥
ਤਾਂ ਤੇ ਸੁਕਸਤੀ ਮਹਾ ਮਾਇਆ ਇਸ ਵਚਨ ਕਾ ਇਹ ਅਰਥ ਕਰਤੀ
ਹੈ॥ ਯੁ ਜੇ ਹੈ ਚੰਕਾਰ ਸੇ ਨੀਚ ਜਾਤਿ ਵਾਢੀ ਹੈ ਜੇ ਚੰਕਾਰੀ ਹੈ
ਸੋਈ ਤੇ ਨੀਚ ਕਰਮ ਕਰਤਾ ਹੈ॥ ਤਬੀ ਤੇ ਨੀਚ ਯੋਨੇ ਵਿਖੇ ਪੜਤਾ
ਹੈ॥ ਨੀਚ ਤੇ ਸੰਤੋ ਕਾ ਸੰਗ ਕਬੀ ਨਹੀਂ ਚਾਹਤੀ॥ ਜੇ ਚੰਕਾਰ ਕੇ
ਛੇਡਾ ਤਬ ਤੇ ਪ੍ਰਮੇਸਵਰ ਤੇ ਸੰਤੋ ਕਾ ਸੰਗ ਮਾਗਾ। ਜੇ ਸੰਤ ਗਤਿ ਕੇ
ਪ੍ਰਾਪਤਿ ਹੁਆ ਸੋ ਤੇ ਉਤਮ ਕਰਮ ਹੀ ਕਰੇਗਾ॥ ਉਤਮ ਕਰਮੇ ਕੀ
ਉਤਮ ਜਾਤ ॥ ਸਭ ਕੋਈ ਉਤਮ ਹੀ ਤੇ ਕਹਤਾ ਹੈ॥ ਜੇ ਚੰਕਾਰ
ਕੇ ਛੇਡ ਕਰ ਸੰਤ ਸਰਣ ਕੇ ਪ੍ਰਾਪਤਿ ਹੁਆ ਤਿਸਕੇ ਤੇ ਪ੍ਰਮੇਸੁਰ ਕੀ
ਪ੍ਰਾਪਤਿ ਵਿਖੇ ਕਛੁ ਸੰਦੇਹ ਨਹੀਂ॥ ਜੇ ਪ੍ਰਮੇਸੁਰ ਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤਿ ਹੁਈ ਤੇ
ਸਰਬੋਤਮ ਹੁਆ ਨੀਚ ਕੈਸਾ॥ ਜਬ ਨਿਰਭਿਮਾਨ ਹੋਇ ਕਰਿ ਸੰਤ
ਸਰਣ ਕੇ ਪ੍ਰਾਪਤਿ ਹੁਆ ਤਬ ਇਸਕੇ ਇਹ ਬੁਧਿ ਉਪਜੀਗੀ॥¹

ਕਾਵਿ ਮਈ ਸ਼ੈਲੀ

ਇਸ ਵਿਚ ਵਾਕਤਕਕਾਰ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਕਾਵਿਕ ਪੱਧਰ ਦੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਸੁਖਮ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ, ਅਲੰਕਾਰ, ਕਲਪਨਾ ਉਡਾਰੀ ਇਸ ਦੇ ਕੁਝ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਲੱਛਣ ਹਨ। ਵਾਕਤਕਕਾਰ ਕਿਉਂਕਿ ਕਵੀ ਦੀ ਪੱਧਰ ਉੱਤੇ ਵਿਚਰ ਰਿਹਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਇਸ ਨਈ ਉਹ ਅਨੁਪ੍ਰਾਸਮਈ ਵਾਕਤਕ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦੇਂਦਾ ਹੈ। ਉਸਦੀ ਵਾਕਤਕ ਵਿਚ ਕਵਿਤਾ ਜੋਹਾ ਸੋਦਰਯ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪਾਠਕ ਅਜੇਹੀ ਵਾਕਤਕ ਤੋਂ ਕਵਿਤਾ

1. ਟੀਕਾ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ, ਪੰਨੇ 45/ਅ - 46/ਬ.

ਵਰਗਾ ਹੀ ਆਨੰਦ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਨਮੁਨੇ ਵਜੋਂ ਏਥੇ :

- ੳ) "ਭੈ ਕੇ ਰੰਗ ਮਨੁਖੁ ਸੁਪੇਦੁ ਹੋਇ ਅਰੁ ਸਰਮੁ ਏਸੁ ਨੇ ਪਾਹੁ
ਚੜਿਆ ਨਗਾ ਤਾ ਸਰਮੁ ਵਿਚਿ ਪਰਮੇਸ਼ਰ ਕੀ ਸਿਫਤਿ ਸਾਲਾਹ
ਭਗਤਿ ਕਰੈ, ਭਗਤ ਕੇ ਰੰਗ ਰੰਗੀਐ ਤਾ ਸਹਿ ਲਾਨੀ ਹੁ ਲਾਨੁ
ਰੰਗ ਏਸ ਦਾ ਹੋਇ। ਕੇਹਾ ਨਾਨੁ ਹੋਇ ? ਇਕ ਲਾਨ ਲਾਨ ਤੇ
ਗੁਲਾਨੁ ਗੁਲਾਨ ਤੇ ਭਲਾ ਚਲੁਨਾ; ਜਿ ਚਲੁਨੁ ਰੰਗੁ ਏਸੁ ਮਨ ਕਾ
ਹੋਇ।"¹
- ਅ) "ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਜੀ ਨੇ ਜਗਤ ਸੀ ਕਲਪ ਬਿਛ ਰੂਪ ਬਾਣੀ ਰਚੀ
ਇਸ ਬਾਣੀ ਕੀ ਇਕ ਸ਼ਾਖਾ ਆਸਾ ਕੀ ਵਾਰ ਤਿਸ ਮੈਂ ਸਲੋਕ ਰੂਪੀ
ਫੁਲ ਹੈ ਪਉੜੀਆਂ ਰੂਪੀ ਕਲੀਆਂ ਹੈ ਅਰਬਾਂ ਰੂਪ ਸੁਗੰਧੀ ਹੈ ਤਿਸ
ਵਾਰ ਰੂਪ ਸਾਖਾ ਕਾ ਦੂਜਾ ਸਲੋਕ ਫੁਲ ਨਿਰੂਪਨ ਕਰਦੇ ਹੈ।"²

ਪਹਿਲੇ ਵਾਰਤਕ ਟੋਟੇ ਵਿਚ ਵਾਰਤਕਕਾਰ ਇਕ ਕਵੀ ਵਾਂਗ ਆਪਣੀ ਕਲਪਨਾ ਸ਼ਕਤੀ
ਰਾਹੀਂ ਸਾਧਕ ਦੇ ਮਨ ਉਤੇ ਰੰਗਾਂ ਦੀ ਛਹਿਬਰ ਲਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਸਫੇਦ ਤੋਂ ਲਾਲ, ਲਾਲ ਤੋਂ ਗੁਲਾਨ,
ਗੁਲਾਨ ਤੋਂ ਚਲੁਨਾ। ਪਾਠਕ ਦੀਆਂ ਅਖਾਂ ਸਾਮ੍ਹਣੇ ਉਠਦੀ ਰੰਗਾਂ ਦੀ ਫੁਹਾਰ ਉਸਨੂੰ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ
ਕਰਦੀ ਹੈ। ਫਿਰ ਵਾਰਤਕ ਦਾ ਅਲੰਕਾਰ ਹੋਣਾ ਇਸ ਨੂੰ ਕਾਵਿਕ ਪੱਧਰ ਉਤੇ ਨਿ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।
"ਸਹਿ ਲਾਨੀ" ਤੋਂ ਅਗੇ ਵਾਨੇ ਭਾਗ ਵਿਚ "ਨਾ" ਅਖਰ ਦੀ ਆਵਿਤੀ ਕਰਕੇ ਅਨੁਪੁਸ਼ ਅਲੰਕਾਰ
ਹੈ। "ਲਾਨ ਤੇ ਗੁਲਾਨ, ਗੁਲਾਨ ਤੇ ਚਲੁਨਾ" ਆਖਣ ਨਾਲ ਸਿੱਖਣਾ ਅਲੰਕਾਰ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ
ਇਕ ਲਕੀ ਵਾਂਗ ਇਹ ਰੰਗ ਇਕ ਦੂਸਰੇ ਵਿਚੋਂ ਨਿਕਲਦੇ ਆਉਂਦੇ ਹਨ।

ਦੂਸਰੇ ਵਾਰਤਕ ਟੋਟੇ ਵਿਚ ਵਾਰਤਕਕਾਰ ਆਪਣੀ ਕਲਪਨਾ ਸ਼ਕਤੀ ਰਾਹੀਂ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਬਾਣੀ
ਨੂੰ ਕਲਪ ਬਿਛ ਰੂਪ, ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਨੂੰ ਟਾਹਣੀ ਰੂਪ, ਸਲੋਕ ਨੂੰ ਫੁਲ ਰੂਪ, ਪਉੜੀ ਨੂੰ ਕਲੀ ਰੂਪ
ਤਸਵਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪਾਠਕ ਦੇ ਸਾਮ੍ਹਣੇ ਇਕ ਸੁੰਦਰ ਬਿਰਖ ਦਾ ਚਿੱਤਰ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸਤੋਂ

1 ਸੋਢੀ ਮਿਹਰਬਾਣ, ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ, ਸੰਚੀ ਪਹਿਲੀ, 1962, ਪੰਨਾ 386.

2 ਭਗਵਾਨ ਸਿੰਘ, ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, ਸੰਮਤ ਠਾਠਕਸ਼ਾਹੀ 432, ਪੰਨੇ 23-24.

ਅਰਥ ਰੂਪ ਸੁਰੰਧੀ ਉਠ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਬਿਕ੍ਰਮ ਦਾ ਚਿੱਤਰ ਅਤੇ ਸੁਰੰਧੀ ਪਾਠਕ ਨੂੰ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਗੁਰਬਾਣੀ ਨੂੰ ਕਲਪ ਬਿੰਦੂ, ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਨੂੰ ਟਾਹਣੀ, ਸਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਫੁਲ, ਪਉੜੀਆਂ ਨੂੰ ਕਲੀਆਂ ਆਖਣ ਨਾਲ ਰੂਪਕ ਅਨੰਕਾਰ ਬਣਦਾ ਹੈ ਜੋ ਵਾਕਤਕ ਨੂੰ ਕਾਵਿਕ ਪੱਧਰ ਦੀ ਵਾਕਤਕ ਬਣਾਉਣ ਵਿਚ ਸਹਾਈ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਸ਼ੈਲੀਆਂ ਦਾ ਮਿਸ਼ਰਣ

ਟੀਕਿਆਂ ਦੀ ਵਾਕਤਕ ਵਿਚ ਕਈ ਵਾਰੀ ਇਕ ਥਾਂ ਉਤੇ ਦੋ ਸ਼ੈਲੀਆਂ ਦਾ ਮਿਸ਼ਰਣ ਵੀ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਨਮੂਨੇ ਵਜੋਂ ਇਕ ਵਾਕਤਕ-ਦੋਟਾ ਹੇਠਾਂ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ :-

"ਭਾਇਆਂ ਕੇ ਬਠਾਠੇ ਵਾਸਤੇ ਪਹਲੇ ਜਦੋਂ ਮਿੱਟੀ ਨੈ ਆਇਆ
ਕੁਲਾਲ ਮਿੱਟੀ ਨੂੰ ਕੁਟਿਆ ਬਗੈਕ ਕੀਤੀ ਫੇਰ ਕੁਟ ਕੁਟ ਕੇ
ਗੋਈ ਗੇ ਕੇ ਪਿੰਡ ਬਠਾਇ ਕੇ ਚਕੁ ਪਰ ਧਰਿਆ ਧਰ ਕੇ ਜੋਰ
ਸੇ ਯੁਮਾਇਆ ਘੜਾ ਚਪਣੀ ਕੁਜਾ ਮਟ ਇਠਕਾ ਅਕਾਰ ਕਰਕੇ
ਤਾਕੈ ਸੇ ਕਟਤਾ ਹੈ ਫੇਰ ਵਡ ਦੇ ਕੇ ਭਾਠੇ ਕੇ ਬਥਵੇ ਸੇ ਕੁਟਦਾ
ਹੈ ਇਕ ਅੰਦ੍ਰ ਹੋਦਾ ਹੈ ਬਥਵਾ ਇਕ ਬਾਹਰ ਜੋਰ ਕੇ ਸਾਥ ਕੁਟ
ਕੁਟ ਕੇ ਛੋਟੇ ਜੇਹੇ ਬਰਤਨ ਕੇ ਬਡੇ ਅਕਾਰ ਵਾਲਾ ਕਰ ਦੇਤਾ ਹੈ
ਧੂਪ ਸੇ ਸੁਕਵਤਾ ਹੈ।"

ਇਸ ਵਾਕਤਕ -ਦੋਟੇ ਵਿਚ ਵਰਣਨਾਤਮਕ ਸ਼ੈਲੀ ਅਤੇ ਚਿਤ੍ਰਾਤਮਕ ਸ਼ੈਲੀ ਦਾ ਮਿਸ਼ਰਣ ਹੈ। ਯੁਮਿਆਰ ਦੇ ਮਿੱਟੀ ਨੈ ਕੇ ਆਉਣ ਤੋਂ ਭਾਠੇ ਬਣਾ ਕੇ ਸੁਕਾਉਣ ਤਕ ਦਾ ਵਰਣਨ ਇਸ ਵਾਕਤਕ -ਦੋਟੇ ਵਿਚ ਵਰਣਨਾਤਮਕ ਸ਼ੈਲੀ ਦਾ ਗੁਣ ਭਰਦਾ ਹੈ। ਨਾਲ ਹੀ ਟੀਕਿਆਰ ਨੇ ਭਾਠੇ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਅਜੇਹੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਠੇ ਬਣਾਉਣੇ ਯੁਮਿਆਰ ਦਾ ਚਿੱਤਰ ਪਾਠਕ ਦੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਸਾਮ੍ਹਣੇ ਉਭਰ ਕੇ ਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸ਼ਬਦਾਂ ਰਾਹੀਂ ਉਸਾਰੇ ਗਏ ਯੁਮਿਆਰ ਦੇ ਚਿੱਤਰ ਨੇ ਇਸ ਵਾਕਤਕ-ਦੋਟੇ ਵਿਚ ਚਿਤ੍ਰਾਤਮਕ ਸ਼ੈਲੀ ਦਾ ਗੁਣ ਭਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

1 ਭਾਈ ਭਗਵਾਨ ਸਿੰਘ, ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, ਸੰਮਤ ਨਾਨਕਸ਼ਾਹੀ 432, ਪੰਨਾ 127.

ਹੋਰ ਕੁਣ

ਵਿਭਿੰਨ ਸੰਨਿਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਟੋਕਿਆਂ ਦੀ ਵਾਕਤਕ ਵਿਚ ਚੰਗੀ ਵਾਕਤਕ ਦੇ ਹੋਰ ਅਨੇਕ ਕੁਣ ਵੀ ਪਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜੋ ਟੋਕਿਆਂ ਨੂੰ ਉਚ ਪਾਇ ਦੀ ਵਾਕਤਕ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਅਜਿਹੇ ਕੁਣਾਂ ਦੀਆਂ ਸੰਖੇਪ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਹੇਠਾਂ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ:-

ਵਿਚਾਰ ਉਸਾਰੀ

ਚੰਗੀ ਵਾਕਤਕ ਦਾ ਇਕ ਲਛਣ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਖਿਆਲ ਇਕ ਦੂਸਰੇ ਨਾਲ ਇਉਂ ਜੁੜੇ ਹੋਣ ਜਿਵੇਂ ਜੰਜੀਰ ਦੀਆਂ ਕੜੀਆਂ ਜੁੜੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਚੰਗੀ ਵਾਕਤਕ ਪਉੜੀ ਵਰਗੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਸਦੇ ਹਰ ਨਵੇਂ ਠੰਡੇ ਉੱਤੇ ਪੈਰ ਰਖਦਿਆਂ ਪਾਠਕ ਉੱਤੇ ਵਲ ਜਾਂਦਾ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅੰਤ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਸਿਖਰ ਉੱਤੇ ਜਾ ਪਹੁੰਚਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਕੁਣ ਦੀ ਇਕ ਉਦਾਹਰਣ ਸੁਆਮੀ ਆਨੰਦਘਨ ਦੇ ਟੀਕੇ ਵਿਚੋਂ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ :-

“ਅਥੀ ਧਰਮਰਜਾ ਕੇ ਯੁਗੁਰ ਤੇ ਸਭ ਨੇ ਹੀ ਜਾਣਾ ਹੈ॥
 ਤਹਾ ਜਾਤ ਭੀ ਤੇ ਨ ਮਾਨੀਏਗੀ ਇਹ ਬ੍ਰਹਮਣ ਹੈ ਇਹ
 ਫਕੀਰ ਹੈ॥ ਇਸਕੋ ਛੋੜ ਦੱਸੀਏ॥ ਸੋ ਤੇ ਨ ਹੋਵੇਗਾ॥
 ਅਰੁ ਜੋਰੁ ਭੀ ਤੇ ਕਿਸੀ ਕਾ ਨ ਚਲੇਗਾ॥ ਜੇਵ ਨਾਮ
 ਕਰਿ ਦਇਆ ਭੀ ਤੇ ਤਿਸ ਪਰ ਕੋਈ ਨ ਕਰੇਗਾ॥
 ਛੁਡਾਇ ਕਰਿ ਭਾਗ ਜਾਉ ਤਹਾ ਪ੍ਰਯਮ ਭੀ ਤੇ ਕਿਸੀ
 ਕਾ ਨ ਚਲੇਗਾ॥ ਲੇਖਾ ਕਰਣੇ ਤੇ ਜਿਨਕੀ ਪਤਿ ਰਹੇਗੀ
 ਸੋਈ ਚੰਡੇ ਹੈ॥ ਸੋ ਜਗਤ ਮੇ ਕੋਈ ਵਿਰਲੇ ਹੀ ਹੈ॥
 ਲੇਖਾ ਕੋਣ ਸੀ ਧਰਮ ਰਜਾ ਤੇ ਸਭ ਕੇ ਪੁਛੇਗਾ॥ ਕਹੁ
 ਭਾਈ ਤੇਰੇ ਵਰਣਾਸ੍ਰਮ ਕਾ ਧਰਮ ਤੋ ਪਰਮੇਸ਼ੁਰ ਨੇ ਇਹ
 ਰਚਾ ਥਾ ਤੰਨੇ ਇਸਕੋ ਕਿਉਂ ਨ ਕੀਆ॥ ਬੁਰੇ ਕਰਮ ਕਾ
 ਤੇ ਨਿਖੇਧ ਥਾ ਸੋ ਤੰਨੇ ਕਿਉਂ ਕੀਆ॥ ਜੋ ਸੁਵਾਨ ਜੁਬਾਬ
 ਮੇ ਹਾਰੇਗਾ ਤਿਨਕੀ ਤੇ ਪਤ ਗਈ॥ ਕਰਮ ਕੇ ਅਨੁਸਾਰੁ
 ਸਜਾਇ ਪਾਵੇਗਾ॥ ਅਰੁ ਜੋ ਆਪਣੇ ਧਰਮ ਮੇ ਰਹੇ ਤਿਨਕੀ
 ਪਤ ਰਹੀ॥ ਸੋ ਤੇ ਉਤਮ ਗਤਿ ਕੇ ਪ੍ਰਾਪਤਿ ਹੋਵੇਗਾ॥”¹

1 ਟੀਕਾ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ, ਪੰਨੇ 54/ਅ - 55/ਅ.

ਇਸ ਵਾਰਤਕ -ਟੋਟੇ ਵਿਚ ਲੇਖਕ ਨੇ ਜੀਵ ਦੇ ਜੀਵਨ-ਪ੍ਰਸੰਤ ਧਰਮਰਸ ਕੋਲ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਤੋਂ ਉਸਦੇ ਕਰਮਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉਤੇ ਨਬੀਏ ਜਾਂ ਧਰਮਰਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਠਿਕਣੇ ਤਕ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਅਜਿਹੀ ਸੁੱਚੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਕੋਈ ਪੱਖ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵਿਸ਼ਟਕਿਣ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਛੱਡਿਆ। ਮੂਲ ਪਾਠ ਪ੍ਰਤਿ ਉਸਦਾ ਵਿਸ਼ਟਕਿਣ ਕੀ ਹੈ, ਇਹ ਇਕ ਵੱਖਰੀ ਗੱਲ ਹੈ।

ਬਾਰੀਕਬੀਨੀ

ਸੁੱਚਾ ਵਾਰਤਕਕਾਰ ਬੜੀ ਬਾਰੀਕੀ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਠਿਕੇਦਾਰਾ ਹੈ। ਉਹ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣਾਤਮਕ ਬੁੱਧੀ ਦਾ ਸੁਆਮੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਭੁਣ ਚੁਣ ਕੇ ਵਾਕਾਂ ਵਿਚ ਟਿਕਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਲਗਪਗ ਸਮਾਨਾਰਥੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚਲੇ ਬਾਰੀਕ ਭੇਦਾਂ ਨੂੰ ਜਾਣਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਾਰਤਕ ਰਚਨਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਹਮੇਸ਼ਾ ਆਪਣੇ ਸਾਮ੍ਹਣੇ ਰਖਦਾ ਹੈ। ਵਾਰਤਕਕਾਰ ਦੇ ਇਸ ਗੁਣ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਇਕ ਵਾਰਤਕ -ਟੋਟਾ ਹੇਠਾਂ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਕਰਦੇ ਹਾਂ :-

"ਰਬ ਦੀ ਵਡਿਆਈ ਅਤੇ ਗੁਣਾਂ ਵਿੱਚ ਫਰਕ ਹੈ। ਗੁਣਾਂ ਤੋਂ ਭਾਵ ਉਸ ਦੇ ਸਤਿ ਸਰੂਪ, ਕਰਤਾ ਪੁਰਖ, ਗੁਰੂ ਆਦਿਏ ਦੇ ਸਾਧਾਰਣ ਲੱਛਣ ਹਨ; ਅਤੇ ਵਡਿਆਈ ਤੋਂ ਭਾਵ ਉਸਦੇ ਖਾਸ ਗੁਣ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਉਸਦੀ ਮਹਾਨਤਾ ਪਰਗਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਪਾਪੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਬਖਸ਼ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਤੁਛ ਅਤੇ ਬੇਸਮਝ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਯੋਜੀ ਪੁਰਦਾ ਹੈ। ਡਾਕਟਰ ਦਾ ਗੁਣ ਬਿਮਾਰ ਦੀ ਬਿਮਾਰੀ ਪਰਖ ਕੇ ਦਵਾਈ ਦੇਣਾ ਹੈ, ਪਰ ਜੇ ਉਹ ਰੋਟੀ ਵੀ ਪਲਿਓ ਖੁਆ ਕੇ ਆਪਣੀ ਬੁੱਧੀ ਉੱਤੇ ਘਰ ਛੱਡ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ ਇਹ ਉਸਦੀ ਵਡਿਆਈ ਹੈ।"

ਇਸ ਵਾਰਤਕ-ਟੋਟੇ ਵਿਚ ਵਾਰਤਕਕਾਰ ਨੇ ਰੱਬ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਵਡਿਆਈ (ਪ੍ਰਿੰ: ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਉਸਦੇ "ਖਾਸ ਗੁਣਾਂ") ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣਾਤਮਕ ਵਿਧੀ ਨਾਲ ਠਿਕੇਦਾਰਾ ਹੈ। ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਬਾਰੀਕ ਬੁੱਧੀ ਨਾਲ ਗੁਣ ਅਤੇ ਵਡਿਆਈ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਿਆਂ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਗੁਣ ਤੋਂ ਭਾਵ ਕਿਸੇ ਦੇ ਆਮ ਪ੍ਰਵਾਣਿਤ ਸਾਧਾਰਣ ਗੁਣ ਹਨ ਅਤੇ ਵਡਿਆਈ ਤੋਂ ਭਾਵ ਉਸਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗੁਣ ਹਨ।

1 ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ, ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, 1952, ਪੰਨਾ 32.

ਨੈਵਿਨਿਆਸ (Rhythm)

ਐਫ. ਅਤੇ ਈ. ਬ੍ਰੈਟ ਯੰਗ (F. and E. Brett Young) ਨੇ ਨੈ ਸੰਬੰਧੀ ਇਕ ਬੜੀ ਸੁੰਦਰ ਗੱਲ ਆਖੀ ਹੈ, "ਨੈ ਵਰਣਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਚੀਜ਼ ਨਹੀਂ, ਕੇਵਲ ਸਮਝਣ ਵਾਲੀ ਚੀਜ਼ ਹੈ।"¹ ਇਸਦਾ ਭਾਵ ਹੈ ਕਿ ਨੈ ਨੂੰ ਮਾਣਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਦਾ ਆਨੰਦ ਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਆਨੰਦ ਦੇ ਅਨੁਭਵ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਵਿਦਵਾਨ ਜੈ ਮਿਡਲਟਨ ਮਰੀ ਨੈਮਈ ਧੁਨੀਆਂ ਦੇ ਮਨੁੱਖੀ ਮਨ ਉੱਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਬੜਾ ਸ਼ਕਤੀਸ਼ਾਲੀ ਮੰਨਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਲਿਖਦਾ ਹੈ : "ਸਪਸ਼ਟ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਨੈਮਈ ਧੁਨੀਆਂ ਦੇ ਵਾਰ ਵਾਰ ਸੁਣਨ ਨਾਲ ਮਨੁੱਖ ਉੱਤੇ ਨਿੰਦਰਾਜਨਕ (hypnotic) ਪ੍ਰਭਾਵ ਪੈਂਦਾ ਹੈ।"²

ਐਫ. ਐਚ. ਪਰਿਚਰਡ (F. H. Pritchard) ਦਾ ਨੈ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਹੈ : "ਜਿਵੇਂ ਜੀਵਨ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਗਤੀਮਾਨ ਰੂਪ ਵਿਚ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਇਵੇਂ ਹੀ ਸਾਹਿਤ, ਜੋ ਜੀਵਨ ਦਾ ਸਕੋਤਮ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਹੈ, ਗਤੀ ਉੱਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ। ਹੁਣ ਸਾਰੀ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਤਿਕ ਗਤੀ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਹੋਣ ਲਈ ਪ੍ਰਯਤਨਸ਼ੀਲ ਹੈ। ਇਹ ਗਤੀ ਅਨਿਸ਼ਚਿਤ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਕੁਝ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਦਾ ਪਾਲਨ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਕਾਯਕਾਲ ਤੋਂ ਉਪਰੰਤ ਅਕਸਰ ਠਹਿਰਾਅ ਦਾ ਸਮਾਂ ਆਉਂਦਾ ਹੈ; ਲਭਾ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰੋਕਾ। ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਗਤੀ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਨੈ ਆਖਦੇ ਹਾਂ। ਸਾਹ ਨੈਣਾ, ਤੁਰਨਾ, ਤੇਰਨਾ ਸਭ ਨੈਮਈ ਹਨ ਜੋ ਕੁਦਰਤੀ ਤੌਰ ਤੇ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ। ਬਹੁਤੇ ਭਾਵਕ ਪਲਾਂ ਜਾਂ ਅਸਾਧਾਰਣ ਉਤੇਜਨਾ ਸਮੇਂ ਹੀ ਨੈ ਟੁੱਟਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਹ ਵੀ ਨੈਮੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਨਹੀਂ।"³

ਪਰਿਚਰਡ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਜੀਵਨ ਦੀ ਗਤੀ ਵਿਚ ਨੈ ਹੈ, ਇਵੇਂ ਹੀ ਵਾਕਕ ਵਿਚ ਵੀ ਨੈ ਹੈ।⁴ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਦੇ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਕੰਮ ਅਉਣ ਵਾਲੀ ਬੋਲਚਾਲ ਦੀ ਵਾਕਕ ਵਿਚ ਵੀ ਇਕ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੀ ਨੈ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਨੈ ਸਾਧਾਰਣ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਤੁਰੰਤ ਭਾਪੀ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦੀ।

-
1. Quoted by F. H. Pritchard in his book Training in Literary Appreciation, 1964 at p.27.
 2. The Problem of Style, 1965, p.110.
 3. F. H. Pritchard, Training in Literary Appreciation, 1964, p.27.
 4. Ibid, p.30.

ਇਸ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਉੱਤੇ ਸਾਹਿਤਕ ਵਾਕਤਕ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਭਾਵਾਂ ਦੀ ਅਭਿਵਿਅਕਤੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਵਿਚ ਇਹ ਨੀ ਵਧੇਰੇ ਸਪਸ਼ਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਤੁਰਕ ਪਛਾਣੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਵਾਕਤਕ ਭਾਵ-ਭਰਪੂਰ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ "ਸਾਧਾਰਣ ਭਾਸ਼ਾ ਭਾਸ਼ਣ-ਕਲਾ ਦਾ ਰੂਪ ਧਾਰਣ ਕਰ ਲੈਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਵਾਕਤਕ ਅਤੇ ਕਵਿਤਾ ਦੀ ਸੀਮਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਵਾਕਤਕ-ਟੁਕੜੀ ਉਸ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਸੀਮਾ ਤਕ ਨੀ-ਭਰਪੂਰ ਵਾਕਤਕ ਪਹੁੰਚ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਵਾਕਤਕ ਕੋਈ ਉਚ ਪਾਇੰਟ ਦਾ ਵਾਕਤਕਕਾਰ ਹੀ ਰਚ ਸਕਦਾ ਹੈ।"¹

ਸੋਢੀ ਮਿਹਕਬਾਨ ਦੇ ਪਰਮਾਕਸ਼ਾ ਵਿਚੋਂ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੀ ਨੀਮਈ ਵਾਕਤਕ ਦੇ ਨਮੂਨੇ ਹੇਠਾਂ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਕਰਦੇ ਹਾਂ :-

(ੳ) "ਜਾਂ ਬਿਸੁ ਦੇ ਦਾਣੇ ਨਿਖੁਟੇ, ਪਾਈ ਭਗੀ, ਉਮਰਿ ਮੁਕੀ,
ਤਬੁ ਸਾਹੁ ਹੋਇ, ਪਾਤਿਸਾਹੁ ਹੋਇ, ਰਉ ਹੋਇ, ਰੰਕ
ਹੋਇ, ਜਿ ਜਉ ਹੀ ਸੀ ਉਠਿ ਚਲੀਗਾ, ਪਾਈ ਭਗੀ;
ਰਹਣਾ ਮਿਲਤਾ ਨਾਹੀ, ਮੁਕਤਿ ਮੁਕੀ।"²

(ਅ) "ਠਾ ਸੁਇਠਾ ਠ ਰੁਪਾ, ਠ ਮੋਤੀ ਠ ਜਵਾਹਰ, ਠ ਮਾਲੁ ਠ
ਮੁਲਖੁ, ਠ ਰਾਜੁ ਠ ਪਾਟੁ, ਠ ਭੇਗੁ ਠ ਬਿਲਾਸੁ, ਠ ਰਿਹੁ
ਠ ਸੰਦਰੁ, ਠ ਸੁਤੁ ਠ ਮਿਢੁ, ਠ ਵਿਸਤਾਰ - ਕਿਛੁ ਨਾਹੀ ਮ
ਮੰਗਦਾ, ਠ ਬਿਯਤੁ ਠ ਦੋਜਰੁ, ਠ ਗਤਿ ਠ ਮੁਕਤਿ।"³

ਸੋਦਰਯ

ਸੋਦਰਯ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਅਠਿਵਾਗੀ ਤੱਤ ਹੈ। ਸੋਦਰਯ ਦੇ ਅਨੁਭਵ ਨਈਂ ਸੰਵੇਦਨਾ ਆਵੇਂਸ਼ਕ ਹੈ। ਸੰਵੇਦਨਾ ਗਿਆਨ-ਇੰਦਰੀਆਂ ਰਾਹੀਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਸ਼ਬਦ, ਸਪਰਸ਼, ਰਸ, ਰੂਪ, ਗੰਧ, ਸਾਨੂੰ ਸੋਦਰਯ ਪ੍ਰਤਿ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਹੋਕੇ ਅਸੀਂ ਰੰਗ, ਆਕਾਰ,

1 F.H. Pritchard, Training in Literary Appreciation, 1964, p.30.

2 ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ, ਸੰਜੀ ਪਹਿਲੀ, 1962, ਪੰਨਾ 499.

3 ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 500.

ਆਚਾਰ, ਅਧਿਆਤਮ ਅਤੇ ਆਨੰਦ ਦੇ ਸੋਦਕ ਤੌਰ ਨੂੰ ਮਾਣਦੇ ਹਾਂ। ਆਚਾਰ ਗਿਆਨ ਦੀ ਵਸਤੂ ਹੈ, ਅਧਿਆਤਮ ਅਤੇ ਆਨੰਦ ਅਨੁਭਵ ਦੀਆਂ ਵਸਤੂਆਂ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੇਖ ਨਹੀਂ ਸਕਦੇ। ਰੰਗ ਅਤੇ ਆਕਾਰ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਵੇਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਉਤੇ ਸਾਡੀ ਨਜ਼ਰ ਤੁਰ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸੇ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ "ਰੰਗ ਅਤੇ ਆਕਾਰ ਦੇ ਹੀ ਸੋਦਕ ਬੋਧ ਦੇ ਪ੍ਰਾਥਮਿਕ ਪ੍ਰਤਿਮਾਨਾਂ ਵਿਚ ਮੰਨਦੇ ਹਨ।"¹ ਸਾਨੂੰ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਟੀਕਾ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਹਰ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੇ ਸੋਦਕ ਬੋਧ ਦੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹਨ। ਪ੍ਰਮਾਣ ਵਜੋਂ, ਇਕ ਟੀਕੇ ਵਿਚੋਂ ਰੰਗ ਅਤੇ ਆਕਾਰ ਤੋਂ ਉਤਪੰਨ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸੋਦਕ ਬੋਧ ਦੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਹੇਠਾਂ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ :-

- (ੳ) "ਲਾਲ ਫੁੱਲ ਵਾਲਾ ਉੱਚਾ ਬਿਛ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਵਿਚ ਸ਼ਾਨਮਨੀ ਅਰ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਖਾ ਵਿਚ ਸਿੰਮਲ ਜਾਂ ਸੈਮਰ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ, ਸਰਾਇਰਾ ਸਕਲ ਸੁਧਾ ਬੜਾ ਸੁਹਣਾ ਬਿਸਤੀਕਤ ਜੋ ਬਹੁਤ ਹੀ ਨੰਮਾ, ਬਹੁਤ ਹੀ ਉੱਚਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।"²
- (ਅ) "ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਸਾਹਿਬ ਬਚਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਸੁਧ ਅਰ ਪਵਿਤਰ ਉਜੌਨੇ ਹੋਸਾ ਸਮਾਨ ਆਦਮੀ-ਮਨੁਖ ਇਸ ਸੁਤਕ ਨਾ ਉਤਰਨੇ ਦੇ ਕਾਰਨ ਬੱਧੇ ਹੋਏ ਯਮਪੁਰੀ ਨੂੰ ਤੁਰੇ ਚਲੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।"³

ਪ੍ਰਥਮ ਵਾਰਤਕ-ਟੋਟੇ ਵਿਚ ਸਿੰਮਲ ਦੇ ਰੁੱਖ ਦਾ ਸੁੰਦਰ ਚਿੱਤਰ ਖਿਚਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਵਾਰਤਕ-ਟੋਟੇ ਵਿਚਲੇ ਵਾਕਾਂ "ਲਾਲ ਫੁੱਲ", "ਬਹੁਤ ਹੀ ਉੱਚਾ" ਸੋਦਕ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਤੋਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਧਿਆਨ ਖਿਚਦੇ ਹਨ। ਫੁੱਲਾਂ ਦਾ ਰੰਗ ਲਾਲ ਹੈ। ਲਾਲ ਰੰਗ ਸੁਹਾਗ ਦਾ ਰੰਗ ਹੈ, ਸ਼ਗਨਾਂ ਦਾ ਚਿੰਨ੍ਹ ਹੈ। ਰੰਗਾਂ ਦੀ ਸੁਖਮਤਾ ਦਾ ਮਨੁਖੀ ਮਨ ਉਤੇ ਗਹਿਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਫੁੱਲਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਆਕਾਰ ਹੈ। ਰੁੱਖ ਦਾ ਸੁੱਧਣ ਰੁੱਖ ਦੀ ਸੁੱਧਤਾ, ਸਵੱਛਤਾ, ਅਤੇ ਚਮਕ ਵਨ ਸੰਕੇਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਰੁੱਖ ਦਾ ਉੱਚਾਪਨ, ਸਿੱਧਾਪਨ ਅਤੇ ਨੰਮਾ ਹੋਣਾ ਮਨੁਖੀ ਮਨ ਵਿਚ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦਾ ਬਿੰਬ ਪੈਦਾ

1. ਡਾ. ਰਜ ਮਨ ਬੋਰਾ, ਸੰਵੇਦਨਾ ਅਰ ਸੋਦਕ, 1976, ਪੰਨਾ 177.
2. ਸਰੇਦੂਲ ਸਿੰਘ, ਅਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੀ ਟੀਕਾ, ਬਿਕਮੀ, 1964, ਪੰਨਾ 144.
3. ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 184.

ਕਰਦਾ ਹੈ। ਡਿਰ ਸਿੱਧੇ, ਨੰਮੇ, ਉੱਚੇ, ਸੋਹਣੇ ਰੁੱਖ ਉਤੇ ਲਾਲ ਫੁੱਲਾਂ ਦਾ ਲਟਕਣਾ, ਹਵਾ ਵਿਚ ਝੁਮਣਾ, ਫੁੱਲਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪਰਿਪੇਖ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਸ਼ ਸੋਦਕ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਬੜਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਸ਼ ਤੋਂ ਉਤਪੰਨ ਹੁੰਦਾ ਆਨੰਦ ਸੋਦਕ ਸ਼ਕਤੀ ਵਿਚ ਹੋਰ ਵੀ ਵਾਧਾ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਦੂਸਰੇ ਵਾਰਤਕ -ਟੋਟੋ ਵਿਚ ਵਾਕੰਸ਼ "ਸੁਖ ਅਰ ਪਵਿਤਰ ਉਜੈਲੇ ਹੰਸ" ਵਲ ਸੋਦਕ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਤੁਕਤ ਧਿਆਨ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹੰਸ ਚੇਤਨ ਜਗਤ ਦਾ ਉਹ ਸੁੰਦਰ ਪੰਛੀ ਹੈ ਜੋ ਆਪਣੇ ਰੰਗ ਰੂਪ ਅਤੇ ਆਕਾਰ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਸੁੰਦਰਤਾ ਦਾ ਅਤੇ ਸੁੱਚੇ ਮੋਤੀ ਚੁਗਣ ਕਰਕੇ ਪਵਿਤਰਤਾ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਕ ਹੈ। ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਆਕਾਰ ਦੇ ਹੰਸ, ਹੰਸਾਂ ਦਾ ਦੁੱਖ-ਦਿੱਟਾ ਰੰਗ¹, ਦਿੱਟੇ ਰੰਗ ਵਿਚ ਉਜੈਲਤਾ² ਭਾਵ ਚਮਕ³, ਉਜੈਲਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਹੋਈ ਪਵਿਤਰਤਾ ਤੇ ਸੁੱਧਤਾ ਤੁਕਤ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਕਰਦੇ ਅਤੇ ਸੋਦਕ ਦਾ ਬੋਧ ਕਰਾਉਂਦੇ ਹਨ।

ਨਾਂਦ ਸੁੰਦਰਤਾ

ਵਾਰਤਕ ਵਿਚਲੀ ਨਾਂਦਸੁੰਦਰਤਾ ਬਾਰੇ ਰੰਨੇ ਵੈਲੇਕ ਅਤੇ ਆਸਟਿਨ ਵਾਰਨ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ: "ਕਈ ਕਲਾ ਕਿਰਤਾਂ ਵਿਚ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਵਾਰਤਕ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਧੁਨੀ-ਪਰਤ (sound-stratum) ਧਿਆਨ ਖਿਚਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਉਂ ਸੁਯਾਤਮਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਅਟੁੱਟ ਅੰਗ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀ ਅਲੰਕਾਰ ਵਾਰਤਕ ਅਤੇ ਸਾਰੀ ਕਵਿਤਾ ਬਾਰੇ ਸੱਚ ਹੈ ਜੋ ਪਰਿਭਾਸ਼ਕ ਤੌਰ ਤੇ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਧੁਨੀ-ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦਾ ਸੰਗਠਨ ਹੈ।"⁴ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਜਿਉਂ ਜਿਉਂ ਵਾਰਤਕ ਸਾਧਾਰਣ ਬੋਲ ਚਾਲ ਦੀ ਵਾਰਤਕ ਤੋਂ ਭਾਵਾਤਮਕਤਾ ਵਲ ਵਧ ਕੇ ਅਲੰਕਾਰ ਹੁੰਦੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਵਿਤਾ ਵੱਲੋਂ ਪਹੁੰਚਦੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਿਉਂ ਤਿਉਂ ਉਸ ਵਿਚ ਧੁਨੀ-ਪਰਤ ਦੀ ਖਿਚ ਵਧਦੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਨਈ ਨਾਂਦਸੁੰਦਰਤਾ

1 ਦਿੱਟਾ ਰੰਗ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਗਿਆਨ ਅਤੇ ਸਵਛਤਾ ਦਾ ਬੋਧਕ ਹੈ।

—ਡਾ. ਰਾਜ ਮਨ ਬੋਰਾ, ਸੰਵੇਦਨਾ ਅਰ ਸੋਦਕ, 1976, ਪੰਨੇ 65-67.

2 ਭਾਈ ਕਾਨ੍ਹ ਸਿੰਘ ਨੇ ਮਹਾਨ ਕੋਸ਼ ਵਿਚ 'ਉਜੈਲ' ਦੇ ਅਰਥ "ਚਮਕੀਲਾ, ਨਿਰਮਲ, ਸਾਫ਼" ਦਿੱਤੇ ਹਨ।

3 ਦਿੱਟੇ ਰੰਗ ਵਿਚ ਚਮਕ ਮਿਸ਼ਿਤ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਤੇਜ਼ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਚਮਕੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਉਤੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੁਕਤ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਚਮਕ ਵਿਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਦੀ ਮਾਤ੍ਰਾ ਵਧੇਰੇ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

—ਡਾ. ਰਾਜ ਮਨ ਬੋਰਾ, ਸੰਵੇਦਨਾ ਅਰ ਸੋਦਕ, 1976, ਪੰਨਾ 66.

4 Rene Wellek and Austin Warren, Theory of Literature, p.158.

ਦਾ ਗੁਣ ਕਵੀ ਮਨ ਵਾਲੇ ਵਾਕਤਕਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਾਕਤਕ ਵਿਚ ਵਧੇਰੇ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਇਥੇ ਸੋਢੀ ਸਿਰਥਾਨ ਦੀ ਵਾਕਤਕ ਵਿਚੋਂ ਦੋ ਵਾਕਤਕ-ਟੋਟੇ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੀ ਵਾਕਤਕ ਦੇ ਨਮੂਨੇ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਕਰਦੇ ਹਾਂ :-

(ੳ) "ਜਿਤਨਾ ਏਂਹ ਲਿਖਤ ਪੜ੍ਹਤੇ ਹੈ ਏਤਨਾ ਹੀ ਏਸੁ ਕੰਉ ਧੋਖਾ ਹੈ, ਅਰੁ ਜਿਤਨਾ ਏਂਹ ਤਟ ਤੀਕੰਬ ਭਵਤਾ ਹੈ ਤਿਤਨਾ ਏਹੁ ਨਵਤਾ ਹੈ ਅਰੁ ਭਵਤਾ ਹੈ। ਜਿਤਨੇ ਭੇਖ ਕਰਤਾ ਹੈ, ਦੇਹੀ ਕੰਉ ਦੁਖੁ ਦੇਤਾ ਹੈ, ਆਪਣੇ ਜੀਅ ਦੁਖੁ ਸਹਤਾ ਹੈ। ਹੋਰ ਕੰਉ ਮੁਠ ਖਾਤੇ ਹੈ ਅਰ ਸਿਰ ਮੰਹਿ ਯੁਕਿ ਬਾਠਤੇ ਹੈ।"¹

(ਅ) "ਹਿਕੁ ਸਾਯਿਯੁ ਸਾ ਪਹਿਲਾ ਸੋ ਸੁੰਠੁ ਸਾ, ਨਾ ਪਾਪੁ ਨਾ ਪੁੰਠੁ।"²

ਪਹਿਲੇ ਵਾਕਤਕ -ਟੋਟੇ ਵਿਚ ਤ, ਤੇ, ਤਾ ਤੋਂ ਉਤਪੰਨ ਹੋਈ ਧੁਨੀ-ਪਰਤ ਅਤੇ ਦੂਸਰੇ ਵਾਕਤਕ -ਟੋਟੇ ਵਿਚ ਸਾ, ਸੋ, ਸੁ ਅਤੇ ਠ, ਨਾ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਧੁਨੀ-ਪਰਤਾਂ ਇਸ ਵਾਕਤਕ ਨੂੰ ਸੁਯਮਈ ਬਣਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ।

ਵਿਰੋਧੀ ਸ਼ਬਦ

ਵਾਕਤਕਕਾਰ ਆਪਣੀ ਯ ਵਾਕਤਕ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਈ ਜੁਗਤਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਪਾਠਕ ਉਤੇ ਪੈਣ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਵਿਰੋਧੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਰਾਹੀਂ ਹੋਰ ਤੀਖਣ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਇਹ ਜੁਗਤ ਨਾਨਕ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੇ ਠਾਵਨਾਂ ਦੇ ਨਾਂ ਰਖਣ ਵਿਚ ਵੀ ਵਰਤੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਪਵਿਤਰ ਪਾਪੀ, ਗੰਗਾ ਜਲੀ ਵਿਚ ਸ਼ਰਾਬ ਆਦਿ। ਪਵਿਤਰਤਾ ਤੇ ਪਾਪ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਵਿਰੋਧੀ ਹਨ, ਗੰਗਾ ਜਲ ਅਤੇ ਸ਼ਰਾਬ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਬਿਲਕੁਲ ਉਲਟ ਯ। ਇਹੋ ਵਿਧੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਨੇ ਵੀ ਆਪਣੀ ਵਾਕਤਕ ਵਿਚ ਵਰਤੀ ਹੈ। ਪ੍ਰਮਾਣ ਵਜੋਂ ਨਿਮਨ ਲਿਖਤ ਵਾਕਤਕ -ਟੋਟੇ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਹਨ :-

1 ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ, ਸੰਚੀ ਪਹਿਲੀ, 1962, ਪੰਨਾ 131.

2 ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 496.

(ੳ) "ਤੈਸੇ ਗੇ ਪਰਮੇਸੁਰੁ ਕੁਮਿਆਰ ਕੀ ਨਿਆਈ ਹੈ; ਸਭ ਬਿਧਿ ਮਨੁਖਾਂ ਕੀ ਉਸ ਬਨਾਈ ਹੈ। ਇਕਿ ਸਾਹ ਇਕਿ ਪਾਤਸਾਹਿ, ਇਕਿ ਗਰੀਬ ਇਕਿ ਰਾਣੇ, ਇਕਿ ਰਜੀ ਇਕਿ ਪਰਜੇ, ਇਕਿ ਠਕੁਰ ਇਕਿ ਮਹਰ, ਇਕਿ ਮੁਜੇਰੇ ਇਕਿ ਮਾੜੇ, ਇਕਿ ਗਠੀਐ ਇਕਿ ਸਾਦਕ ਫਕੀਰ। ਇਕਿ ਦੇਵਤੇ, ਇਕਿ ਦੈਤ, ਇਕਿ ਮਹਾ ਪੁਰਖੁ ਇਕਿ ਭਗਤ ਸੰਤ, ਇਕਿ ਚੇਰ ਇਕਿ ਸਾਧ, ਇਕਿ ਵਟਵਾੜੇ ਇਕਿ ਕੰਢੀ ਛੇੜੇ, ਇਕਿ ਮੰਗਤੇ ਇਕਿ ਹਾਨੀ, ਹਨੁ ਵਾਹਣ ਕੇ; ਇਕਿ ਮਸਕਤਿ ਕਰਣੇ ਕਉ ।"¹

(ਅ) "ਪਕੈਤੁ ਈਸੁਰ ਪਰਮਾਤਮਾ ਦਾ ਕਿਸੇ ਠਾਲ ਵੈਰ ਨਹੀਂ, ਸੀਤ ਉਸਨ ਸੰਪਦਾ ਬਿਪਦਾ ਸੁਖ ਦੁਖ ਹਰਖ ਸੋਗ ਜਨਮ ਮਰਨ ਆਦਿ, ਸਭ ਪ੍ਰਾਣੀ ਮਾਤੁ ਨੂੰ ਕਰਤਾਰ ਵਲੋਂ ਇਕ ਸਮਾਨ ਆਉਂਦੇ ਹਨ।"²

ਵਿਆਖਿਆ ਦੀ ਸਮਿਧੀ

ਵਿਆਖਿਆ ਦੀ ਸਮਿਧੀ ਤੋਂ ਭਾਵ ਹੈ ਇਕ ਗੱਲ ਨੂੰ ਪੁਕਟ ਕਰਨ ਲਈ ਅਨੇਕ ਵਿਚਾਰਾਂ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਾਲ ਸ਼ਬਦ ਭੰਡਾਰ ਦਾ ਵਾਕਤਕਕਾਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿਚ ਹੋਣਾ। ਇਸ ਸਮਿਧੀ ਦਾ ਸੁਆਮੀ ਵਿਸ਼ਾਲ ਗਿਆਨ ਅਤੇ ਤਜਰਬੇ ਵਾਲਾ ਲੇਖਕ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੀ ਵਾਕਤਕ ਦੇ ਠਮੁਠੇ ਦੇ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਕਰਦੇ ਹਾਂ :-

(ੳ) "ਤਬ ਆਵੀ ਮਹਿ ਪਕਾਇ ਕਰਿ ਜਬ ਬਾਹਰਿ ਲੇ ਆਇਆ,
ਤਬ ਇਕਨਾ ਭਾਇਆ ਮਹਿ ਘਿਉ ਪੜਿਆ, ਇਕਨਾ ਮਹਿ ਦੂਧੁ,
ਦਹੀ, ਛਾਛਿ ਪੜਤਾ ਹੈ। ਇਕਨਾ ਮਹਿ ਪੀਰਿ, ਖੰਡੁ, ਕੁੜੁ, ਸਕਰ
ਪੜਤੀ ਹੈ। ਇਕਨਾ ਮਹਿ ਸੁਇਨਾ, ਰੁਪਾ, ਦਾਮ ਪੜਤੀ ਹੈ। ਇਕਨਾ
ਸਾਲਣੇ ਪੜਤੀ ਹੈ, ਇਕਨਾ ਮਹਿ ਪਕਵਾਨੁ ਪੜਤਾ ਹੈ। ਇਕਨਾ ਮਹਿ

1 ਸੋਢੀ ਮਿਹਰਬਾਨ, ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ, ਸੰਗੀ ਝੂਜੀ, 1969, ਪੰਨਾ 540.

2 ਗਿਆਨੀ ਸਰਦੂਲ ਸਿੰਘ, ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੀ ਟੀਕਾ, ਬਿਕਮੀ, 1964, ਪੰਨਾ 20.

ਪਾਕੁ ਪਕਤਾ ਹੈ; ਇਕਿ ਪਾਣੀ ਕੇ ਤਤਰਛ ਹੋਤੈ ਹੈ,
 ਇਕਨਾ ਮਹਿ ਪਾਣੀ ਸੀਤਲ ਹੋਤਾ ਹੈ। ਇਕਨਾ ਮਹਿ
 ਸਾਗੁ ਸਰਉਤੀ ਹੋਤੀ ਹੈ; ਇਕਨਾ ਮਹਿ ਕੋਰਾ ਅਨਾਜੁ
 ਪੜਤਾ ਹੈ। ਇਕਨਾ ਮਹਿ ਨੂਣੁ ਕਨਰੁ ਪੜਤਾ ਹੈ; ਇਕਨਾ
 ਮਹਿ ਲਾਖ ਨੀਨੁ ਪੜਤਾ ਹੈ। ਇਕਨਾ ਮਹਿ ਖਟੀਕਾ ਕੀਆ
 ਖਲਾ ਰੰਗੀਤੀਆ ਹੈ; ਇਕਨਾ ਮਹਿ ਚੋਆ ਚੰਦਨੁ ਪੜਤਾ ਹੈ;
 ਕੇਸਰੁ, ਅਲਤਾ, ਅਬੀਰੁ ਪੜਤਾ ਹੈ। ਇਕਨਾ ਮਹਿ ਲੁੰਗ,
 ਲਾਚੀਆ, ਜਾਇਫਲ, ਮਰਚ ਪੜਤੀਆ ਹੈ। ਇਕਨਾ ਮਹਿ ਰਸੁ
 ਸੀਧਾ, ਮੇਵਾ ਪੜਤੇ ਹੈ। ਇਕਨਾ ਮਹਿ ਚਮਿਆਰੁ ਆ
 ਯੁੰਗੀਆ ਘਤੀਦੀਆ ਪਕਾਈਦੀਆ ਹੈ। ਇਕਨਾ ਮਹਿ ਬਿਖੁ
 ਪਕਾਈਤੀ ਹੈ। ਇਕਨਾ ਮਹਿ ਪਾਣੀ ਪੀਜੀਤਾ ਹੈ : ਇਕਨਾ
 ਮਹਿ ਪ੍ਰਸਾਦੁ ਜੰਵੀਤਾ ਇਕਨਾ ਮਹਿ ਸਿਧ ਸਾਧਕ ਰਾਜੇ ਪਕਾ
 ਖਾਤੇ ਹੈ; ਇਕਨਾ ਮਹਿ ਮਾੜੇ ਫਕੀਰ ਪਿਠਿ ਖਾਤੇ ਹੈ; ਇਕਨਾ
 ਮਹਿ ਰੋਗੀ ਖਾਤੇ ਹੈ। ਇਕਨਾ ਮਹਿ ਸਿਉ ਰਸੁ ਕਮਾਤੇ ਹੈ;
 ਇਕਨਾ ਮਹਿ ਗਉ ਭੈਸਾ ਗੋਤਵਾ ਖਾਤੀਆ ਹੈ। ਇਕਨਾ ਮਹਿ
 ਤੇਲੁ ਸਬੂਣੁ ਪੜਤਾ ਹੈ; ਇਕਨਾ ਸਿਉ ਮਸੁ ਸਿਆਹੀ ਪਕਤੀ
 ਹੈ; ਇਕਨਾ ਸਿਉ ਚਰਾਗ ਦੋਵੇ ਜਲਤੇ ਹੈ।"¹

(ਅ) "ਅਬ ਸਤਿਗੁਰੂ ਬਚਨ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਨਿਸ਼ਕਾਮ ਨਾਮ ਦਾਨ
 ਸਠਾਨ ਦਯਾ ਧਰਮ ਛਿਮਾ ਮੈਤ੍ਰੀ ਮੁਦਤਾ ਕਰੁਣਾ ਉਪੇਖਿਆ ਆਦਿ
 ਸੂਭ ਕਰਮ ਕਰੇ, ਪਰੰਤੂ ਫਲ ਦੀ ਇਛਾ ਨਾ ਕਰੇ।"²

ਸੂਗ ਚਿਤਰਣ ਅਤੇ ਸਭਿਆਚਾਰ ਦਾ ਵਰਣਨ

ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਸਮਾਜ ਦਾ ਸ਼ੀਸ਼ਾ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਵਿਚ ਸੂਗ
 ਚਿਤਰਣ ਅਤੇ ਸਭਿਆਚਾਰ ਦਾ ਵਰਣਨ ਇਕ ਚੰਗਾ ਲਛਣ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ
 ਦੇ ਟੀਕਿਆ ਵਿਚੋਂ ਇਸ ਗੁਣ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੋ ਵਾਰਤਕ -ਟੋਟੇ ਹੇਠਾਂ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਕਰਦੇ ਹਾਂ:-

1 ਸੋਢੀ ਮਿਹਰਬਾਨ, ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ, ਸੰਚੀ ਦੂਜੀ, 1962, ਪੰਨੇ 539-40.

2 ਸਰਦੂਲ ਸਿੰਘ, ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੀ ਟੀਕਾ, ਬਿਕਮੀ 1964, ਪੰਨਾ 220.

(ੳ) ਸੂਰਜ ਚਿਤਰਣ :

"ਆਜ ਕਲ ਅੰਗਰੇਜੀ ਸਾਲਮਦਾਰੀ ਮੇਂ ਆਮ ਲੋਕ ਅੰਗਰੇਜੀ ਪਹਿਰਾਵਾ ਪਹਿਰ ਕੇ ਖਾਣਾ ਖਾਇ ਨੀਆ ਕਈ ਕਿਆਸਤਾ ਆਪਣਾ ਧਰਮ ਠਾਸ ਕਰ ਕੁਲ ਲਿਖਾਸ ਅੰਗੇਜੀ ਕਰ ਨੀਆ।"¹

(ਅ) ਸਭਿਆਚਾਰ ਦਾ ਵਰਣਨ:

"ਇਕਿ ਖੜੀ ਇਕ ਬੁਹਮਣ, ਇਕ ਸਯਦ ਇਕ ਬੁਖਾਰੀ, ਇਕਿ ਮੁਗਲ ਪਠਾਣ ਇਕਿ ਬਲੋਚ, ਇਕਿ ਕੰਬੋਆ ਇਕਿ ਕਾਇਸਬ, ਇਕਿ ਬਾਣੀਏ, ਇਕਿ ਜਟ, ਇਕਿ ਰਜਪੂਤ ਇਕਿ ਸਕਤੀ ਜਾਤਿ, ਇਕਿ ਨੁਰਾਰ, ਤੁਖਾਣਿ, ਜੁਲਾਹੇ, ਮੋਜੀ, ਇਕਿ ਚੂਕੜੇ, ਕਸਾਈ, ਤੋਲੀ, ਇਕਿ ਇਕਿ ਪੇਨੇ ਮੇਅ ਮਾਛੀ, ਮਲਾਹ, ਗਗੜੇ, ਸੁੰਨਿਆਰੇ, ਠਠਿਆਰੇ, ਕੁਮਿਆਰ, ਚਿਟੇਰੇ, ਛੀਠੀ, ਕਲਾਠ, ਗਾਧੀ, ਖੇਜੇ, ਧਰਾਰੇ, ਕਮਗਰ, ਸਰਜ, ਡਿਖਕ, ਠਾਈ, ਡਟ, ਪੰਖੀਏ, ਡੁੰਮ; ਫੁੰਗਰ, ਕਲਾਵਤ, ਡੰਡ, ਖੇਡਗਰ, ਸਾਯਸੀ, ਕੁਡਕੁਡੀਏ ਡਫਾ ਵਾਲੇ, ਪੀਹਾਈ, ਜਾਜਕ, ਅਨੇਕ ਅਨੇਕ ਜਾਤੀ ਸਾਹਿਬ ਰਚੀਆ ਹੀਨ, ਸੁ ਜੀਅ ਸਭਿ ਪਰਮੇਸੁਰ ਕੇ ਹੀਨ; ਪਰੁ ਜਿਸਿ ਜਿਸਿ ਜਾਤਿ, ਜੁਨਿ ਵਿਚਿ ਆਇ ਜਕਮਿਆ, ਓਹ ਜੀਅ ਉਸ ਕੀ ਬਾਣਿ ਨਾਗਾ ਬੋਲਣ, ਵੈਸੀ ਹੀ ਕਿਰਤਿ ਲਾਗਾ ਕਮਾਵਣ। ਸਾਈ ਸੂਰਖਾ, ਸਾਈ ਪਰਕਿਰਤਿ ਲਾਗਾ ਕਮਾਵਣਿ, ਜਿਸੁ ਜਿਸੁ ਜਾਤਿ ਮਹਿ ਆਇਆ।"²

ਅਨੇਕ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚੋਂ ਚੋਣ

ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਵਾਰਤਕ ਦੇ ਲੇਖਕ ਸਾਮ੍ਹਣੇ ਮੂਲ ਪਠ ਵਿਚ ਆਏ ਕਿਸੇ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਅਨੇਕ ਅਰਥ ਪ੍ਰਸ਼ਨਚਿੰਨ੍ਹ ਬਣਕੇ ਖੜੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਉਸਨੇ ਅਨੇਕ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸੰਭਵ ਅਰਥ/ਅਰਥਾਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਕਈ ਵਾਰ ਉਹ ਇਕ ਅਰਥ ਨੂੰ ਹੀ ਸਹੀ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਈ ਵਾਰ

1 ਭਗਵਾਨ ਸਿੰਘ, ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, ਸੰਮਤ ਠਾਠਕਸ਼ਾਹੀ 432, ਪੰਨਾ 210.

2 ਸੇਢੀ ਮਿਹਰਬਾਨ, ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ਼੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ, ਸੰਚੀ ਦੁਜੀ, 1969, ਪੰਨਾ 540.

ਇਕ ਤੋਂ ਵਧੇਰੇ ਅਰਥਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਉਹ ਪ੍ਰਸੰਗ ਅਨੁਸਾਰ ਠੀਕ ਮੰਨ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਟੀਕਾਕਾਰ ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਵਾਕਤਕ ਦੇ ਰਚਣਹਾਰੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਅਨੇਕ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚੋਂ ਠੀਕ/ਗਲਤ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ/ਅਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨਾ ਹੀ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਸੁਆਮੀ ਆਨੰਦਘਨ ਨੂੰ ਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿਚੋਂ ਨੰਘਦਿਆਂ ਦੇਖੋ : -

“ਨੀਚ ਸ਼ਬਦ ਕੇ ਚਾਰ ਅਰਥ ਹੈ॥ ਨੀਚ ਨਾਮ ਚੰਡਾਲੇ ਕਾ ਹੈ॥
 ਚੰਡਾਲ ਕਹਾਵਣੇ ਤੇ ਤੇ ਕਿਸੀ ਕਾ ਭਲਾ ਨਹੀਂ ਹੋਤਾ॥ ਅਰਥ ਇਹ
 ਤੇ ਨਹੀਂ ਬਣਤਾ ॥ ਉਚ ਨਾਮ ਹੈ ਬਡੇ ਕਾ ਨੀਚ ਨਾਮ ਹੈ ਛੋਟੇ
 ਕਾ॥ ਬਡਾ ਇਸਬੁਲ ਛੋਟਾ ਸੁਖਮ ॥ ਜਗਤ ਕੇ ਲੋਕ ਵਿਵੇਕੀ
 ਹੋਵਹਿ॥ ਸਭੀ ਲੋਕ ਆਪ ਸੇ ਆਪ ਹੀ ਕਹੈ॥ ਦੇਖੇ ਤੇ ਇਸਕੀ
 ਕੀਸੀ ਸੁਖਮ ਬੁਧ ਹੈ॥ ਕਹਾ ਸੇ ਵਿਵੇਕ ਕੀ ਵਾਕਤਾ ਢੂਢ ਕਰਿ
 ਨਿਕਾਰਾ ਤੇ ਹੈ॥ ਜੇ ਐਸੇ ਨ ਹੋਇ ਸਕਹੁ ਤੇ ਨਿਰ ਅਭਿਮਾਨ
 ਹੋਵਹੁ॥ ਐਸੀ ਰਹਤ ਯਾਕਣਾ ਕਰੇ॥ ਸਭੀ ਲੋਕ ਤੁਮ ਸੇ ਆਪ
 ਸੇ ਆਪ ਹੀ ਕਹੈ ॥ ਦੇਖੇ ਤੇ ਕੀਸੇ ਉਤਮ ਪੁਰਖ ਹੈ॥ ਇਨਕੇ
 ਭਜਨ ਦਾਨ ਜਪ ਤਪ ਸੰਯਮ ਵਿਦਿਆ ਕਿਸੀ ਬਾਤ ਕਾ ਹੀ
 ਅਭਿਮਾਨ ਨਹੀਂ ॥ ਜੇ ਐਸੇ ਭੀ ਨ ਹੋਇ ਸਕੇ ਤੇ ਆਪਣੇ ਆਪ
 ਕੇ ਦਾਸ ਮਾਨੈ॥ ਇਹੀ ਕਹੈ ਹਮ ਸਭ ਕੇ ਦਾਸ ਹੈ॥ ਸਭੀ
 ਹਮਾਰੇ ਸੁਆਮੀ ਹੈ॥”¹

ਭਾਸ਼ਾਈ ਪੱਖ

ਟੀਕਿਆਂ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅਧਿਐਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਟੀਕਿਆਂ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹੈ। ਇਕ ਸੰਤਾਂ ਸਾਧੂਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਟੀਕੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਸਪੁਕੜੀ, ਹਿੰਦਵੀ ਅਤੇ ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਦੇ ਨਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਦੂਸਰੇ ਟੀਕੇ ਉਹ ਹਨ ਜੋ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਦੇ ਰੰਗ ਵਿਚ ਰੰਗੀ ਪਛਮੀ ਗਿਆਨ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਕੀਤੇ ਜਾਂ ਆਧੁਨਿਕ ਮੁਗ

1 ਟੀਕਾ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ, ਪੰਨਾ 30/ਅ.

ਵਿਚ ਵਿਸ਼ਵਵਿਦਿਆਨਿਆਂ ਅਤੇ ਕਾਲਜਾਂ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕੁਝ ਛਾਣੀ ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਆਰੰਭ ਹੋਣ ਉਪਰੰਤ ਰਚੇ ਗਏ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਟੀਕਿਆਂ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਪੰਜਾਬੀ ਹੈ।

ਜਦੋਂ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਟੀਕੇ ਰਚਣ ਦਾ ਆਰੰਭ ਹੋਇਆ ਭਾਵ ਸੋਢੀ ਮਿਹਕਾਨ ਦੇ ਪਰਮਾਰਥ ਰਚੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਾਲ ਵਿਚ ਸੰਤਾਂ ਸਾਧੂਆਂ ਦੁਆਰਾ ਹੀ ਧਰਮਪ੍ਰਚਾਰ ਦਾ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਇਹ ਸਾਧੂ ਸਾਰੇ ਉਤਰੀ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਆਦਾਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਲਈ ਇਕ ਸਾਝੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਸਨ ਜਿਸਨੂੰ ਆਧੁਨਿਕ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਨਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਸਾਰੇ ਫਿਰਕਿਆਂ ਅਤੇ ਇਲਾਕਿਆਂ ਦੇ ਸਾਧੂਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕ ਕਮੀ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਦੀ ਸੀ। ਇਸ ਬੋਲੀ ਦੇ ਪੂਰੇ ਦੁਆਲੇ ਭਿੰਨ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿਚ ਸਥਾਨਕ ਬੋਲੀ ਤੇ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਦੀਆਂ ਪਰਤਾਂ ਝੜੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਸਾਧੂ ਆਪਣੀ ਮਾਤ-ਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਨਿਰਲੇਪ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਕਿਵੇਂ ਫੈਲੀ ਇਸ ਬਾਰੇ ਸ੍ਰੀ ਸ਼ਯਾਮ ਸੁੰਦਰ ਦਾਸ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ:-

"ਯਹ ਭਾਸ਼ਾ ਮੇਠ ਕੇ ਚਾਰੋ ਐਰ ਕੇ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਮੇਂ ਬੋਲੀ ਜਾਤੀ ਹੈ ਐਰ ਪਹਲੇ ਵਗੈਂ ਤਕ ਇਸਕੇ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕੀ ਸੀਮਾ ਬੀ, ਬਾਹਰ ਇਸਕਾ ਬਹੁਤ ਕਮ ਪ੍ਰਚਾਰ ਬਾ। ਪਰ ਜਬ ਮੁਸਲਮਾਨ ਇਸ ਦੇਸ ਮੇਂ ਬਸ ਗਏ ਐਰ ਉਨਹੋਂਨੇ ਯਹ ਆਪਣਾ ਰਾਜਯ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰ ਲਿਆ, ਤਬ ਉਨਹੋਂ ਇਸ ਬਾਤ ਕੀ ਚਿੰਤਾ ਹੂਈ ਕਿ ਯਹ ਵਾਲੇ ਸੇ ਕਿਸ ਭਾਸ਼ਾ ਮੇਂ ਬਾਤ ਚਲ ਕਰੇ। ਦਿੱਲੀ ਮੇਂ ਮੁਸਲਮਾਨੀ ਸ਼ਾਸਨ ਕਾ ਕੇਂਦਰ ਹੋਨੇ ਕੇ ਕਾਰਣ ਉਨਹੋਂਨੇ ਮੇਠ ਕੀ ਭਾਸ਼ਾ ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਕੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿਚਕਾਰ ਅਤਏਵ ਮੁਸਲਮਾਨੋਂ ਕੀ ਉਰਦੂ (ਫੋਜੀ ਬਾਜ਼ਾਰੋ) ਮੇਂ ਇਸਕਾ ਵਸਵਹਾਰ ਹੋਨੇ ਲਗਾ; ਐਰ ਜਹਾ ਜਹਾ ਮੁਸਲਮਾਨ ਫੈਲਤੇ ਗਏ, ਇਸ ਭਾਸ਼ਾ ਕੇ ਆਪਣੇ ਸਾਥ ਲੈਣੇ ਗਏ। ਕੁਮਸ਼ ਇਸਮੇਂ ਅਕਬੀ ਐਰ ਫਾਰਸੀ ਕੇ ਸ਼ਬਦ ਆਸਨੇ ਲਗੇ।"¹

1 ਸ਼ਯਾਮਸੁੰਦਰ ਦਾਸ, ਹਿੰਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਕਾ ਵਿਕਾਸ, 1971, ਪੰਨੇ 75-76

ਪੰਡਿਤ ਚੰਦ੍ਰਧਰ ਗੁਲੇਰੀ ਦਾ ਮਤ ਹੈ:

"ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਮੁਸਲਮਾਨੋ ਨੇ ਆਕਰੇ, ਦਿੱਲੀ, ਸਹਾਰਨਪੁਰ, ਮੇਠ ਕੀ ਖੜੀ ਭਾਸ਼ਾ ਕੇ 'ਖੜੀ' ਬਨਾਕਰ ਅਪਨੇ ਨਸ਼ਕਰ ਐਰ ਸਮਾਜ ਕੇ ਲਿਖੇ ਉਪਯੋਗੀ ਬਨਾਯਾ, ਕਿਸੀ ਪ੍ਰਾਤੀਯ ਭਾਸ਼ਾ ਸੇ ਉਨਕਾ ਪਰੰਪਰਾਗਤ ਪ੍ਰੇਮ ਨਾ ਬਾ। ਉਨਕੀ ਭਾਸ਼ਾ ਸਰਵ-ਸਾਧਾਰਣ ਕੀ ਯਾ ਰਾਸ਼ਟ੍ਰ-ਭਾਸ਼ਾ ਹੋ ਚਲੀ, ਹਿੰਦੂ ਅਪਨੇ ਅਪਨੇ ਪ੍ਰਾਤ ਕੀ ਭਾਸ਼ਾ ਕੇ ਨ ਛੋੜ ਸਕੇ।"¹

ਉਹ ਹੋਰ ਲਿਖਦੇ ਹਨ:

"ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਨੇ ਮੁਸਲਮਾਨੀ ਰਾਜਸ਼ਕ ਪਾਕਰ ਉੱਨਤੀ ਕੀ ਐਰ ਉਸਕਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਚਾਰੋ ਐਰ ਫੈਲਾ ਤਥਾ ਮੁਸਲਮਾਨੋ ਕੀ ਕ੍ਰਿਪਾ ਕੇ ਯੇ ਕਾਰਣ ਹਿੰਦੀ ਕੇ ਇਸ ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਰੂਪ ਕਾ ਇਤਨਾ ਮਹਤਵ ਹੁਆ।"²

ਪਰ ਡਾ. ਕਤਨ ਸਿੰਘ ਜੈਂਗੀ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਮੇਠ ਤੋਂ ਹੋਰ ਪਾਸਿਆਂ ਵਲ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸਗੋਂ ਇਹ ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਫੂਜੇ ਇਲਾਕਿਆਂ ਵਲ ਫੈਲੀ ਹੈ। ਉਹ ਲਿਖਦੇ ਹਨ:-

"ਹਿੰਦਵੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਮੂਲ ਜਨਮ ਸਥਾਨ ਪੰਜਾਬ ਸੀ ਪਰ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਆਗੇ ਵਧ ਜਾਣ ਨਾਲ ਇਸਦਾ ਧੁਰਾ ਵੀ ਖਿਸਕਦਾ ਖਿਸਕਦਾ ਗੰਗਾ ਜਮਨਾ ਦੇ ਕੰਢੇ ਜਾ ਟਿਕਿਆ ਅਤੇ ਆਧੁਨਿਕ ਸੰਧਰਭ ਵਿਚ ਇਸਨੂੰ ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਨਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।"³

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰਾਂ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਮਤਭੇਦ ਹੁੰਦਿਆਂ ਵੀ ਵਿਦਵਾਨ ਕੁਝ ਨੁਕਤਿਆਂ ਬਾਰੇ ਇਕਮਤ ਹਨ। ਉਹ ਨੁਕਤੇ ਹਨ :-

1. ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਰਾਹੀਂ ਦੂਰ ਦੂਰ ਤਕ ਫੈਲੀ।
2. ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੇ ਰਾਜ ਦਾ ਆਸਰਾ ਮਿਲਿਆ।
3. ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਜਨਸਾਧਾਰਣ ਨੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਆਦਾਨ-ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਈਂ ਪ੍ਰਵਾਣ ਕੀਤਾ।

1 ਸ਼ਕੀਮ ਸੁੰਦਰ ਦਾਸ, ਹਿੰਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਕਾ ਵਿਕਾਸ, 1971, ਪੰਨਾ 80 ਉੱਤੇ ਉਧਾਰਿਤ।

2 ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 81.

3 ਪੁਰਾਤਨ ਪੰਜਾਬੀ ਵਾਕਯ, 1984, ਪੰਨਾ 95.

ਸਿੱਟਾ ਇਹ ਹੋਇਆ ਕਿ ਸੰਤਾਂ ਸਾਧੂਆਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਹਰ ਅਸ਼ਭ, ਜਾਦੀ ਤੇ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਤਕ ਧਰਮ ਦਾ ਸੰਦੇਸ਼ ਪਹੁੰਚਾਣਾ ਸੀ, ਨੇ ਇਸ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਅ ਦਾ ਮਾਧਿਅਮ ਬਣਾ ਲਿਆ। ਸੰਤਾਂ ਸਾਧੂਆਂ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਇਸਦੇ ਇਕ ਸਾਹਿਤਕ ਰੂਪ ਦੀ ਠੁਕ ਬੈਠ ਗਈ।

ਇਸ ਦੇ ਸਾਹਿਤਕ ਰੂਪ ਵਲ ਡਾ. ਹਰਦੇਵ ਬਾਹਗੀ ਨੇ ਵੀ ਖਿਆਲ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਹ ਲਿਖਦੇ ਹਨ:-

"ਏਕ ਐਰ ਮੁਰਾਦਾਬਾਦ ਸੰ ਅੰਬਾਨਾ ਤਕ ਕੇ ਸੀਮਿਤ ਕਸ਼ੇਰੁ ਕੀ ਬੋਲੀ ਯਾ ਜਨ ਭਾਸ਼ਾ ਕੇ ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਕਹਾ ਜਾ ਰਹਾ ਹੈ, ਦੂਸਰੀ ਐਰ ਸਾਰੇ ਉੱਤਰੀ ਭਾਰਤ ਕੀ ਸਾਮਾਨਯ ਬੋਲ ਚਾਲ ਕੀ ਭਾਸ਼ਾ ਕੋ ਭੀ ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਕਹਤੈ ਹੈ ਜਿਸਕਾ ਏਕ ਸਾਹਿਤਕ ਰੂਪ ਭੀ ਹੈ। ਹਮ ਇਸ ਪਿਛਲੇ ਅਰਥ ਮੇਂ ਇਸ ਨਾਮ ਕੋ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨੇ ਕੇ ਪਕੜ ਮੇਂ ਹੈ।"

ਇਸ ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਦੇ ਪੁਰਾਤਨ ਨਮੂਨੇ, ਜੋ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਲੱਭੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਾਮ੍ਹਣੇ ਰੱਖ ਕੇ ਹੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਟੀਕਿਆਂ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਇਸ ਨਾਲ ਮੇਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਮੀਰ ਖੁਸਰੋ, ਜਿਸ ਦਾ ਸਮਾਂ ਡਾ. ਨਾਮਵਰ ਸਿੰਹ ਨੇ 1253 ਤੋਂ 1325 ਈ. ਦਿੱਤਾ ਹੈ², ਦੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਡਾ. ਨਾਮਵਰ ਸਿੰਹ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਸ਼ਯਾਮਸੁੰਦਰ ਦਾਸ ਦੋਹਾਂ ਨੇ ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਮੰਨਿਆ ਹੈ। ਉਸਦੀ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਨਮੂਨਾ ਹੇਠਾਂ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ :-

"ਟੱਟੀ ਤੇਕ ਕੇ ਘਰ ਮੇਂ ਆਯਾ ।
ਅਰਤਨ ਬਰਤਨ ਸਬ ਸੁਕਾਯਾ ।
ਖਾ ਗਯਾ, ਪੀ ਗਯਾ, ਦੇ ਗਯਾ ਬੁੱਤਾ ।
ਏ ਸਖਿ ! ਸਾਜਨ ? ਨਾ ਸਖਿ ਕੁੱਤਾ ।
ਸ਼ਯਾਮ ਬਰਨ ਕੀ ਹੈ ਏਕ ਨਾਗੀ ।
ਮਾਥੇ ਉਪਰ ਨਾਗੀ ਪੁਸ਼ਾਗੀ ।

1 ਗੁਮੀਣ ਹਿੰਦੀ ਬੋਲਿਆਂ, 1966, ਪੰਨਾ 41.

ਜੋ ਮਾਨੁਸ ਇਸ ਖਰਬ ਕੇ ਬੋਲੈ ।
ਕੁੱਤੇ ਕੀ ਵਹ ਬੋਲੀ ਬੋਲੈ ॥¹

ਅਮੀਰ ਖੁਸਰੋ ਦੇ ਪੱਦਬਧ ਸ਼ਬਦ ਕੋਸ਼ 'ਖਾਲਿਕਾ-ਏ-ਬਾਰੀ' ਵਿਚਲੇ ਕੁਝ ਵਾਕ ਇਉਂ ਹਨ :

"ਦੇਸ਼ ਕਾਲੁ ਰਾਤ ਜੋ ਰਈ। ਇਮਸ਼ਬ ਆਜ ਰਚ ਜੋ ਡਈ ।

...

ਤੁਰਾ ਬਗੁਫਤਮ ਸੇਂ ਤੁਝ ਕਯਾ । ਕੁਜਾ ਬਮਾਦੀ ਤੁ ਕਿਤ ਰਯਾ।

...

ਦਕਿਆ ਬਹਰ ਸਮੁੰਦਰ ਕਹਿਏ ਜਾਕੀ ਨਾਗੀਂ ਬਾਹ ।

...

ਬੇਦਾਰ ਬਦਾ ਕਿ ਜਾਗਤਾ ਹੈ। ਹਮ ਖੁਫਤਹ ਬਦਾ ਕਿ ਸੇਵਤਾ ਹੈ।"²

ਅਮੀਰ ਖੁਸਰੋ ਦੀ ਇਸ ਰਚਨਾ ਵਿਚਲੇ ਨਮੂਨਿਆਂ ਵਿਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਤੋਂ ਉਸ ਕਾਲ ਦੀ ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਦੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਲਛਣ ਉਭਰਦੇ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦੇ ਹਨ:-

- 1- ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧਕ "ਦਾ, ਦੇ, ਦੀ, ਵਿਚ" ਵੀ ਬਜਾਏ ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ "ਕਾ, ਕੇ, ਕੀ, ਮੇਂ" ਸੰਬੰਧਕ ਵਰਤੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ।
- 2- ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚਲੇ ਬਲਕੁਕਤ ਕ੍ਰਮ ਹੁਸਵ ਸੂਰ ਦੀ ਥਾਂ ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਦੀਰਘ ਸੂਰ ਵਰਤੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ ਜਿਵੇਂ "ਇਕ, ਮੱਥੇ, ਉੱਪਰ, ਲੰਗੀ, ਆਜ" ਦੀ ਥਾਂ "ਏਕ, ਮਾਥੇ, ਉੱਪਰ, ਲਾਗੀ, ਆਜ ।"
- 3- ਕਿਆ ਦਾ ਵਕਰਮਾਨ ਕਿਦੰਤ ਰੂਪ "ਦਾ, ਦੇ" ਨਾ ਕੇ ਬਣਉਣ ਦੀ ਬਜਾਏ "ਤਾ, ਤੇ" ਨਾ ਕੇ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਜਿਵੇਂ "ਜਾਗਦਾ ਹੈ, ਸੇਵਦਾ ਹੈ" ਦੀ ਬਜਾਏ "ਜਾਗਤਾ ਹੈ, ਸੇਵਤਾ ਹੈ।"
- 4- ਭੂਤ ਕਿਦੰਤ ਪੁਲਿੰਗ ਇਕ ਵਚਨ ਵਿਚ "ਆ" ਪ੍ਰਯੋਗ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ "ਯ" ਸੂਤੀ ਦਾ ਸੁਣਾਈ ਦੇਣਾ ਜਿਵੇਂ ਕਯਾ, ਰਯਾ (ਕਹਿਆ, ਰਹਿਆ)। ਹਿੰਦੀ ਵਿਚ "ਕਹਾ, ਰਹਾ" ਹੈ।³

1 ਸ਼ਬਦਮਸੁੰਦਰ ਦਾਸ, ਹਿੰਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਕਾ ਵਿਕਾਸ, 1971, ਪੰਨੇ 78-79 ਤੇ ਉਧਾਰਿਤ। ਸ਼ਬਦਾਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸੁਵਿਧਾਂ ਲਈ ਆਸਾ ਆਪ ਲਾਈਆਂ ਹਨ।

2 ਅਮੀਰ ਖੁਸਰੋ, ਖਾਲਿਕਾ-ਏ-ਬਾਰੀ, ਮਤਬ-ਏ-ਅਹਿਮਦੀ ਦੇਹਲੀ-ਮੋਹਤਮਮ ਅਹਿਮਦ ਹਸਨ ਖਾਂ, ਹਿਜਰੀ 1298, ਪੰਨੇ 2, 8.

3 ਡਾ. ਹਰਦੇਵ ਬਾਹਗੀ ਨੇ ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਦੇ ਇਸ ਲਛਣ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਪੁਸਤਕ 'ਕਾਮੀਣ ਹਿੰਦੀ ਬੋਲਿਆਂ' ਦੇ ਪੰਨੇ 49-50 ਉੱਤੇ ਵਿਸਤਾਰਪੂਰਵਕ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਥਮ ਵਾਰਤਕ ਟੀਕੇ (ਸੋਢੀ ਮਿਹਕਾਨ ਦੇ ਪਰਮਾਠਾ) ਵਿਚ ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਦੀ ਚੋਂ ਲਗਪਗ ਹਰ ਪਰਮਾਠਾ ਵਿਚ ਵਿਦਮਾਨ ਹੈ ਪਰ ਕੁਝ ਪਰਮਾਠਾ ਵਿਚ ਇਹ ਬਹੁਤ ਸਪਸ਼ਟ ਰੂਪ ਵਿਚ ਉਭਰ ਕੇ ਸਾਮ੍ਹਣੇ ਆਈ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਇਕ ਉਦਾਹਰਣ ਹੇਠਾਂ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਕਰਦੇ ਹਾਂ :-

" ਜਿਤਨਾ ਬੋਂਹ ਨਿਖੜੇ ਪੜ੍ਹਤੇ ਹੈ ਏਤਨਾ ਹੀ ਏਸ ਕਉ ਧੋਖਾ ਹੈ ਅਰੁ ਜਿਤਨਾ ਬੋਂਹ ਤਟ ਤੀਕ ਭਵਤਾ ਹੈ ਤਿਤਨਾ ਏਹੁ ਲਵਤਾ ਹੈ ਅਰ ਭਵਤਾ ਹੈ। ਜਿਤਨੇ ਭੇਖ ਕਰਤਾ ਹੈ, ਦੇਗੀ ਕਉ ਦੁਖ ਦੇਤਾ ਹੈ, ਆਪਣੇ ਜੀਅ ਦੁਖੁ ਸਹਤਾ ਹੈ। ਹੋਰ ਕੰਢ ਮੁਠੁ ਖਾਤੇ ਹੈ ਅਰੁ ਜਿਰ ਮਹਿ ਧੁੜਿ ਬਾਹਤੇ ਹੈ। ਅੰਨ ਨਾਗੀ ਖਾਤੇ ਜਿ ਬੋਂਨ ਏਤਨੇ ਚਿੰਨ ਨਾਗੀ ਬੀਜਿਆ, ਜਿ ਅੰਨੁ ਜਿ ਮਨਹਿ ਖੋਤਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਭਾਇ ਕਰਿ ਕਰਿ ਏਹੁ ਦੁਖੁ ਏਸ ਕਉ ਪਹੁਚਤਾ ਹੈ ਅਰ ਬਸਤੁ ਨਾਗੀ ਪਹੁਚਤਾ, ਕੋਧ ਹੀ ਬੀਚਿ ਰਹਤਾ ਹੈ, ਤਉ ਕਿਆ ਹੁਆ ਜਬ ਕੋਧ ਨਾ ਮਿਟਿਆ, ਤੈਸਾ ਨਾਗਾ ਤੈਸਾ ਢਕਿਆ ਮੋਨਿ ਰਹਤਾ ਹੈ ਅਰੁ ਅੰਤਰਿ ਕੀ ਧਾਤੁ ਨਾਗੀ ਮਿਟੀ ਤਉ ਕਿਸੁ ਕਾਮਿ ਹੈ ? ਜੇ ਮੋਨਿ ਰਹਿਆ, ਗੁਰੁ ਨਾਗੀ ਮਿਲਿਆ ਜਿ ਏਸ ਨੇ ਚੇਤੰਨੁ ਕਰੈ।"¹

ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਦੇ ਪਹਿਲਾਂ ਪਛਾਣੇ ਗਏ ਲਛਣਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਮਨਲਿਖੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਵਰਗੀਕਰਣ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਬਣਦਾ ਹੈ :-

<u>ਲੱਛਣ 1</u>	<u>ਲੱਛਣ 2</u>	<u>ਲੱਛਣ 3</u>	<u>ਲੱਛਣ 4</u>
ਕੀ	ਬੀਚ	ਨਿਖੜੀ	ਮਿਟਿਆ
	ਨਾਗਾ	ਪੜ੍ਹਤੇ	ਢਕਿਆ
	ਕਾਮਿ	ਭਵਤਾ	ਰਹਿਆ
		ਲਵਤਾ	ਮਿਲਿਆ
		ਕਰਤਾ	
		ਦੇਤਾ	
		ਸਹਤਾ	
		ਖਾਤੇ	
		ਬਾਹਤੇ	
		ਪਹੁਚਤਾ	
		ਪਹੁਚਤਾ	
		ਰਹਤਾ	

1 ਸੋਢੀ ਮਿਹਕਾਨ, ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ, ਸੰਗੀ ਪਹਿਲੀ, 1962, ਪੰਨਾ 131.

ਉਪਰੋਕਤ ਵਾਰਤਕ-ਟੋਟੇ ਵਿਚ ਕਿਆਵਾਂ ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਦੀਆਂ ਹਨ ਪਰ ਪਰਮਾਰਥਾਂ ਵਿਚ ਹੋਰ ਕਈ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਦੀਆਂ ਕਿਆਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਕਿਆਵਾਂ ਵੀ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਮਨ ਲਿਖਤ ਵਾਰਤਕ-ਟੋਟੇ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ :-

"ਏਹੁ ਜਉ ਜਿ ਹੀ ਸੇ ਪਰਮੇਸੁਰ ਕਾ ਹੈ। ਜਦਿ ਓਹੁ ਦੋਦਾ ਹੈ ਤਬ ਏਹੁ ਖਾਦਾ ਹੈ। ਜਬ ਏਹੁ ਸਮਝੈ ਕਿ ਜਉ ਪਿੰਡੁ ਜਭ ਪਰਮੇਸੁਰ ਕਾ ਹੈ ਜਬ ਦੇਤਾ ਹੈ ਤਬ ਖਾਤਾ ਹੈ, ਤਬ ਇਤਨੇ ਸਮਝਣੇ ਵਿਚਿ ਏਹੁ ਸਿਰਖਰੁ ਹੋਤਾ ਹੈ। ਜਦਿ ਬਿੰਨ ਜਾਣਿਆ ਜਿ ਕਉ ਹੀ ਖਟਦਾ ਹਾ, ਕਉ ਹੀ ਖਾਦਾ ਹਾ, ਏਹੀ ਮੇਰੀ ਕਉ ਹੀ ਰਾਜਾ ਹਾ, ਕਉਣ ਪਰਮੇਸੁਰੁ ਕਉਣੁ ਸਾਠਿ, ਰਾਜਾ ਕਉ, ਇਤਨੇ ਸਮਝਣੇ ਵਿਚਿ ਨਰਕਿ ਏਹੁ ਜਾਤਾ ਹੈ, ਨਿਦਾਨ ਭਉ ਮਰਣਾ ਹੈ।"

ਕਿਆਵਾਂ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਮਨ-ਲਿਖੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਵਰਗੀਕਰਣ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਬਣਦਾ ਹੈ :-

<u>ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਦੀਆਂ ਕਿਆਵਾਂ</u>	<u>ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਕਿਆਵਾਂ</u>
ਦੇਤਾ	ਦੋਦਾ
ਖਾਤਾ	ਖਾਦਾ
ਹੋਤਾ	ਖਟਦਾ
ਜਾਤਾ	

ਉਪਰੋਕਤ ਵਾਰਤਕ-ਟੋਟੇ ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਸਮੇਂ ਦੀ ਥੋਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਪੁਕੜੀ ਨੂੰ ਅਪਨਾਉਣ ਦੇ ਯਤਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਜਦੋਂ ਲੇਖਕ ਖੜੀ ਜਿਹਾ ਅਵੇਸ਼ਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਮਾਤ-ਭਾਸ਼ਾ ਪੰਜਾਬੀ ਸਿਰ ਚੁਕਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਰਮਾਰਥਾਂ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਨਹਿੰਦੀ² ਦੀ ਵੀ ਕਾਫ਼ੀ ਮਿਸ਼ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਕੁਝ ਵਾਕ ਹੇਠਾਂ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਕਰਦੇ ਹਾਂ :-

- 1 ਸੋਢੀ ਮਿਹਰਬਾਨ, ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ, ਸੰਗੀ ਪਹਿਲੀ, 1962, ਪੰਨਾ 499.
- 2 ਡਾ. ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਅਤੇ ਨਹਿੰਦੀ ਨੂੰ ਵਖਰੀਆਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਡਾ. ਸੁਨੀਤੀ ਕੁਮਾਰ ਚੈਟਰਜੀ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਖਰੀਆਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਤਾਂ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਪਰ ਇਕੋ ਵਰਗ ਵਿਚ ਰਖਿਆ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਆਧੁਨਿਕ ਵਿਦਵਾਨ ਜਿਵੇਂ ਡਾ. ਪ੍ਰੇਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਡਾ. ਦਰਬਾਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਇਹ ਸਿੱਧ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਨਹਿੰਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਹੈ।
—ਡਾ. ਦਰਬਾਰ ਸਿੰਘ, ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ, 1967, ਪੰਨੇ 186-93.

- 1 "ਏਸ ਦਾ ਧਰਮ ਏਤ ਕਪਾਹ ਦੇ ਸੁਤਿ ਵਟਿ ਘੁਤੀ ਠਾਗੀ ਰਹਦਾ।"¹
- 2 "ਏਹੁ ਲਿਖੀ ਧਾਰੇ ਦਾ ਤਰੁ ਹੈ।"²
- 3 "ਏਹੁ ਜਲੈ ਤਾ ਗੇ ਘੁ ਜਾ ਤੁਟੈ ਠਾਗੀ।"³
- 4 "ਜੇ ਚਰਿ ਦਿਨਿ ਜਕਣਾ ਛੁਡਦਾ ਹੈ ਤਾ ਜਰੁ ਭੋਰਿ ਘੁਤਦੀ ਹੈ, ਦੇਗੇ ਭੁਰਿ ਘੁਦੀ ਹੈ।"⁴
- 5 "ਤਿਨਾ ਦਾ ਤਪਾਵਸੁ ਸਾਧਿ ਕਿਉਂ ਕਰਿ ਕਯੋ?"⁵

ਲਿਖੀ ਦੀ ਇਕ ਹੋਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਕ੍ਰਿਪਾ ਦੇ ਠਾਠ ਸਕਣਾਵੀਂ ਪ੍ਰਯੋਗ ਜੁੜੇ ਹੋਣਾ ਹੈ।⁶
ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਪਰਮਾਤਮਾ ਵਿਚਲੇ ਸ਼ਬਦ ਕੀਤੋਠ, ਬਧਾਠ, ਪਹਿਰਾਇਸੁ ਆਦਿ ਦੇਖਣ ਯੋਗ ਹਨ।

ਕੀਤੋਠ	=	ਉਸ ਨੇ ਕੀਤਾ
ਬਧਾਠ	=	ਉਸ ਨੇ ਬਧਾ
ਪਹਿਰਾਇਸੁ	=	ਉਸ ਨੇ ਪਹਿਰਾਇਆ

ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਪਰਮਾਤਮਾ ਵਿਚ ਇਕ ਥਾਂ ਬੁਜੀ ਦਾ ਰੰਗ ਵੀ ਮਿਲਦਾ ਹੈ।
ਬੁਜੀ ਦੀ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ "ਓ" ਅੰਤਕ ਹੋਣਾ ਹੈ। ਇਹ ਲਛਣ ਨਿਮਨਲਿਖਿਤ ਵਾਕ ਵਿਚ ਵੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ :-

"ਕਪੜਾ ਕੋਰੇ ਕੋਰਾ ਡਿਰਿ ਲਿਛਣੈ, ਨ ਰੰਗੇ ਜੇ ਉਸ ਨੇ
ਕੀ ਨ ਉਸ ਨੇ ਸੋਇ ਉਜਣੇ ਦੀ ਯੋਇ, ਨ ਰੰਗੇ ਨ ਸੋਏ
ਕੋਰੇ ਨੇ, ਦੇਵੈ ਕਨਾ ਹੋਈਓ।"⁷

ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਰਮਾਤਮਾ ਵਿਚ ਫਾਰਸੀ/ਅਰਬੀ ਮੂਲ ਦੇ ਵੀ ਕਈ ਸ਼ਬਦ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹਨ।
ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, ਖੀਦ, ਜੁਰਿ, ਚੈਕਿ, ਹੁ, ਖਬਰ, ਸਰੀਅਤਿ, ਕੀਕਤਿ, ਮਾਰਫਤਿ, ਗਿਸਬੁ,
ਨਜਰਿ, ਫਰੀਬ, ਹੁਕਮੁ, ਠੇਕੀ, ਬਦੀ ਆਦਿ ਸ਼ਬਦ ਅਰਬੀ ਮੂਲ ਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਬੀਅਤਿ, ਦਰਫਾਰ
ਪੈਦਾਬਿਸ, ਸਾਹਿ, ਪਾਤਿਸਾਹ, ਪਰਵਰਦਗਾਰੁ, ਮਿਹਰ ਆਦਿ ਸ਼ਬਦ ਫਾਰਸੀ ਮੂਲ ਦੇ ਹਨ।

- 1 ਸੋਢੀ ਮਿਹਲਾਠ, ਜਨਮਸਾਖੀ ਸੀ ਕੁਰੁ ਠਾਠਕ ਦੇਵ ਜੀ, ਸੰਚੀ ਪਹਿਲੀ, 1962, ਪੰਨਾ 21.
- 2 ਉਯੋ ।
- 3 ਉਯੋ ।
- 4 ਉਯੋ, ਪੰਨਾ 499.
- 5 ਉਯੋ, ਪੰਨਾ 501.
- 6 ਡਾ.ਪਿਆਰ ਸਿੰਘ, "ਪੰਜਾਬੀ ਕੋਰ", ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ (ਮੱਧ ਕਾਲ), ਭਾਗ ਵਿਭਾਗ
ਪੰਜਾਬ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਪ੍ਰੈਸ, ਪੰਨਾ 9.
- 7 ਸੋਢੀ ਮਿਹਲਾਠ, ਜਨਮਸਾਖੀ ਸੀ ਕੁਰੁ ਠਾਠਕ ਦੇਵ ਜੀ, ਸੰਚੀ ਪਹਿਲੀ, 1962, ਪੰਨਾ 386.

ਪ੍ਰੋ. ਪ੍ਰੋਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸਿੰਘ ਜੀ ਸੇਵਾ ਮਿਹਕਾਨ ਵਾਲੀ ਜਨਮਸਾਖੀ ਵਿਚਲੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਇਕ ਹੋਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਰਣਨ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਉਹ ਲਿਖਦੇ ਹਨ :- "ਜਨਮਸਾਖੀ ਦੇ ਕ੍ਰਿਆ ਰੂਪਾਂ ਦੇ ਅਧਿਐਨ ਤੋਂ ਇਉਂ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਰਤਾ ਨਿਖਣ ਵੇਲੇ ਸਥਾਨਕ ਪੰਜਾਬੀ ਕ੍ਰਿਆਵਾਂ ਦਾ ਮੁੱਢ ਬੰਨ੍ਹ ਨੰਦਾ ਹੈ ਪਰੰਤੂ ਦੂਜੇ ਪਲ ਇਕ ਦਮ ਉਹ ਸਾਧ ਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਪਰੰਪਰਾ ਠੇਕ ਦਬ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕ੍ਰਿਆ ਰੂਪ ਨ ਤਾਂ 'ਪਾਤਾ' ਹੈ ਖੜੀ ਰੂਪ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਨ ਗੀ 'ਪਾਈਦਾ' ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਰੂਪ ਬਣਦਾ ਹੈ ਸਗੋਂ ਦੁਰੂਪ ~~ਰਹਿੰਦਾ~~ (Hybrid) ਹੈ ਨਿਬੜਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ 'ਪਾਈਤਾ' ਹੈ।¹ ਜਨਮਸਾਖੀ ਵਿਚਲੇ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਪਰਮਾਰਥਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੁਰੂਪ ਸ਼ਬਦ ਮਿਲਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਜਲਾਈਤੋ, ਨਿਖੀਤੀ, ਪਕੜੀਤਾ, ਮਾਰੀਤਾ, ਸੁਠੀਤਾ, ਬਾਗੀਤਾ ਆਦਿ।

ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਰਮਾਰਥਾਂ ਦੇ ਅਧਿਐਨ ਤੋਂ ਇਹ ਵੀ ਪਤਾ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਾਕਤਕ ਦਾ ਸੰਜੋਗਾਤਮਕ ਰੂਪ ਅਜੇ ਆਪਣੀ ਪਕੜ ਬਣਾਈ ਬੈਠਾ ਸੀ ਅਤੇ ਵਿਭਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਸੰਬੰਧਕਾਂ ਦਾ ਕੰਮ ਨਿਯਮਿਤ ਜਾਂ ਰਿਹਾ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਵਾਕਾਂ ਤੋਂ ਪਤਾ ਚਲਦਾ ਹੈ :-

- 1 "ਤਬ ਗੁਰੂ ਬਾਬੇ ਠਾਨਕ ਨੇ ਧਿੜਾਣੈ ਹੀ ਜਲੈ ਪਾਇਆ ਗੁਲੀ।"² (ਗਲ ਵਿਚ)
- 2 "ਅਰ ਤੇ ਜਿ ਇਹੁ ਲਕੜੀਆ ਧੋਈਆ ਧੋਇ ਕਰ ਚੁਕੈ ਚੜਾਈਆ ਸਿ ਕਿਉ ਚੁਕੈ ਚੜਾਈਆ ਹੈ।"³ (ਚੁਕੈ ਉਤੇ)
- 3 "ਤਬ ਏਸ ਕੀ ਅਖੀ ਸੁਤਕ ਪੜਿਆ।"⁴ (ਅਖੀ ਵਿਚ)
- 4 "ਏਹੁ ਪਰਖੁ ਹੰਸੁ ਹੈ, ਪਣ ਏਨੀ ਕਰਮੀ ਬੰਧਿਆ ਹੈ।"⁵ (ਕਰਮਾਂ ਦਾ)
- 5 "ਸਚਿ ਕੈ ਘਰਿ ਰਹੀ।"⁶ (ਘਰ ਵਿਚ)

-
- 1 ਪ੍ਰੋ. ਪ੍ਰੋਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸਿੰਘ, "ਆਦਿ ਕ੍ਰਿਸ, ਆਧੁਨਿਕ ਪੰਜਾਬੀ ਅਤੇ ਜਨਮ ਸਾਖੀ", ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਠਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ (ਕ੍ਰਿਤ ਸੇਵੀ ਮਿਹਕਾਨ), ਸੰਜੀ ਪਹਿਲੀ, 1962, ਪੰਨਾ 72.
 - 2 ਸੇਵੀ ਮਿਹਕਾਨ, ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਠਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ, 1962, ਪੰਨਾ 21.
 - 3 ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 133.
 - 4 ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 134.
 - 5 ਉਹੀ।
 - 6 ਉਹੀ, ਪੰਨਾ 386.

ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਵਾਲੀ ਜਨਮਸਾਖੀ ਵਿਚ ਉਪਲਬਧ
 ਅਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਗਿਆਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਸਯੁਕਤੀ,
 ਪੰਜਾਬੀ ਅਤੇ ਲਹਿੰਦੀ ਤਿੰਨਾਂ ਦੀ ਮਿਸ਼ਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ ਪਰ ਸੋਢੀ ਮਿਹਕਣ ਦੇ ਪਰਮਾਣਵ ਵਿਚ
 ਜੋ ਤਿੰਨਾਂ ਦਾ ਅਨੁਪਾਤ ਸੀ ਉਹ ਬਦਲ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਯੁਕਤੀ ਤੇ ਲਹਿੰਦੀ ਦੀ ਮਾਤ੍ਰਾ ਇਸ ਟੀਕੇ
 ਵਿਚ ਘਟ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਸਰੂਪ ਵੀ ਕਈ ਉਲਾਘਾ ਪੁਟ ਕੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਵਰਤਮਾਨ
 ਸਰੂਪ ਦੇ ਕਾਫੀ ਨੇੜੇ ਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਵਾਕ ਦੇਖੋ ਜਾਂ ਸਕਦੇ ਹਨ:-

- 1 "ਅਭੈ ਜਿਸ ਸਮੇਂ ਸਾਧ ਸੰਗਤਿ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਣੀ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਗਿਆਨ
 ਪ੍ਰਬਲ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।"
- 2 "ਤੈਸੇ ਗੀ ਜੋ ਠਿਗੁਰੈ ਪੁਕਾਰੈ ਹਨ ਓਹ ਉਨਾ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਜਾਣਦੇ ਜੋ
 ਜਿਨਾ ਕੁਰਾ ਨੂੰ ਮਿਲਕੇ ਗਿਆਨ ਪਿਆਨ ਵਿਦਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ।"²
- 3 "ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਬੋਲਤੀ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਲੇ ਸਚ
 ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਨਾ ਦੇ ਚੰਗੇ ਕਰ ਹੋਰਨਾਂ ਦਾ ਭੀ ਉਪਾਰੁ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਤੇ ਉਨਾ
 ਦਾ ਸੰਗਿ ਮੰਗੀਏ।"³
- 4 "ਤਾਂ ਤੇ ਜਿਨਾ ਇਕ ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਦੀ ਪੂਜਾ ਕੀਤੀ ਓਨਾ ਸਭ ਦੇਵਤਿਆਂ
 ਦੀ ਪੂਜਾ ਕੀਤੀ ਕਸੇਜੇ ਸਭ ਦੇਵਤਿਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਕਾਸਕ ਆਤਮਾ ਹੈ।"⁴
- 5 "ਮਨ ਦਾ ਜੋ ਸੂਤਕ ਹੈ ਸੋ ਲੋਭ ਹੈ ਅਰ ਜਿਯਾ ਦਾ ਸੂਤਕ ਕੂੜ ਬੋਲਣਾ
 ਹੈ ਅਰ ਅਖੀਆ ਨੂੰ ਜੋ ਸੂਤਕ ਹੈ ਸੋ ਪਰਾਈਆਂ ਇਸਤ੍ਰੀਆਂ ਦੇਖਣ ਦਾ ਹੈ
 ਅਰ ਪਰਾਈਆਂ ਧਨ ਵੇਖਣ ਦਾ ਹੈ ਅਰ ਕੰਨਾ ਨੂੰ ਜੋ ਸੂਤਕ ਹੈ ਸੋ ਚੁਗਲੀ
 ਸੁਣਨ ਦਾ ਹੈ॥ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਜੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਜੀਆਂ ਦੇ ਮਾਰਨ ਵਾਲੇ
 ਹਨ ਸੋ ਜਮ ਦੀ ਪੁਰੀ ਬਧੇ ਜਾਏ ਹਨ।"⁵

ਇਸ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਰੂਪ ਵਧੇਰੇ ਵਿਜੋਗਯਮਕ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਵਿਭਕਤੀਆਂ ਦੀ
 ਉਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ ਜਿਵੇਂ ਸੋਢੀ ਮਿਹਕਣ ਦੇ ਪਰਮਾਣਵ ਵਿਚ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਸੋਢੀ
 ਮਿਹਕਣ ਦੇ ਪਰਮਾਣਵ ਵਿਚ ਆਏ ਸੰਬੰਧਕ "ਨੇ" ਦੀ ਥਾਂ ਹੁਣ "ਨੂੰ" ਨੇ ਠੀ ਲਈ ਹੈ ਅਤੇ

-
- 1 ਪੰਨਾ 66.
 - 2 ਪੰਨਾ 66.
 - 3 ਪੰਨਾ 93.
 - 4 ਪੰਨਾ 97.
 - 5 ਪੰਨਾ 123.

"ਅਰ" ਦੇ ਨਾਨ "ਅਤੇ" ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵੀ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਉਸ ਵੇਲੇ ਤਕ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਨਿਖਰ ਜੁਕੇ ਰੂਪ ਦਾ ਸੂਚਕ ਹੈ।

ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਚਿੱਲਟੀ ਤੋਂ ਆਨੰਦਘਨ ਦੇ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਦੀ ਮਾਫ਼ਾ ਬਹੁਤ ਵਧ ਗਈ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਲਹਿੰਦੀ ਲਗਪਗ ਅਲੋਪ ਹੋ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਹਲਕੀ ਜਿਹੀ ਪਰਤ ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਉਤੇ ਚੜ੍ਹੀ ਹੋਈ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਪਰ ਹਿੰਦੀ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪੰਜਾਬੀ ਨਾਲੋਂ ਵਧੇਰੇ ਹੈ। ਹੇਠਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਨਮੂਨਾ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਕਰਦੇ ਹਾਂ :-

(ੳ) "ਸ਼ਬਦ ਨਾਮ ਹੈ ਕਹਿਣੇ ਕਾ ॥ ਯੋਗ ਕਹਾ ਗਿਆਨ ਕਹਾ ਵੈਦ ਕਹਾ ਬ੍ਰਹਮ ਕਹਾ ॥ ਖੜੀ ਕਹਾ ਸੂਰ ਕਹਾ ॥ ਸੂਦ ਕਹਾ ॥ ਪ੍ਰਕਿਤ: ਕਿਆ ਕਹੀਏ ॥ ਇਹ ਸਬਦ ਸਾਸਤ੍ਰ ਵਿਖੇ ਭਿੰਨ ਭਿੰਨ ਕਹੀ ਹੈ ਇਨ ਕੇ ਧਰਮ ਭਿੰਨ ਭਿੰਨ ਹੈ ॥ ਇਸ ਤੇ ਨੇ ਕਾਰ ਅਉਰ ਜੀਤੇ ਜੀਤੇ ਸਬਦਿ ਹੈ ਤੇ ਸਬਦ ਏਕ ਸਬਦਿ ਹੈ ॥ ਜੀਸੇ ਸੁਵਰਨ ਕੇ ਨਾਨਾ ਪ੍ਰਕਾਰ ਭੂਖਣ ਬਣੇ ॥ ਤਿਨ ਕੇ ਨਾਨਾ ਗੀ ਤੇ ਨਾਮ ਹੋਤੇ ਹੈ ॥ ਜੇ ਸੁਵਰਨ ਕੇ ਭੂਖਣੇ ਕੇ ਬੀਚ ਸੇ ਨਿਕਾਸ ਨੀਜੀਏ ਤੇ ਭੂਖਣੇ ਕਾ ਪੀਛੇ ਕਛੁ ਭੀ ਤੇ ਨ ਰਹਾ ॥ ਤੀਸੇ ਗੀ ਜਗਤ ਸੇ ਜੀਤੇ ਸਬਦ ਹੈ ਨਾਮ ਹੈ ॥ ਤੇ ਨਾਮ ਏਕ ਪਰਮਾਤਮਾ ਕੇ ਗੀ ਹੈ ॥"¹

ਇਸ ਸਾਰੇ ਵਾਰਤਕ-ਟੋਟੇ ਵਿਚ ਕੇਵਲ ਚਾਰ ਗੀ ਸ਼ਬਦ ਹਨ "ਕਹਿਣੇ", "ਖੜੀ", "ਇਹ" ਅਤੇ "ਬਣੇ" (ਹਿੰਦੀ 'ਕਹਨੇ', 'ਖੜੀ', 'ਯਹ' ਅਤੇ 'ਬਣੇ') ਜੋ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਬਾਕੀ ਸਾਰੇ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਹਿੰਦੀ ਜਾਂ ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਉਸੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵਰਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀਪਣ ਦੀ ਮੁਹਰ ਛਾਪ ਨਹੀਂ ਮੰਨੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਪਰ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲੇ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦ 'ਕ੍ਰਿ' ਅਤੇ 'ਕ੍ਰਿ' (ਸਾਧ ਭਾਖਾ) ਆਨੰਦਘਨ ਦੇ ਹਥਾਂ ਵਿਚ "ਤੇ, ਕੇ" (ਖੜੀ ਬੋਲੀ/ਹਿੰਦੀ) ਹੋ ਗਏ ਹਨ। ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਦਾ "ਕਹਿਆ" ਦੀ ਥਾਂ ਉਸ ਨੇ ਹਿੰਦੀ ਦੇ "ਰਹਾ" ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਹੈ ਭਾਵ ਕਿਆ ਦਾ ਭੂਤ ਕ੍ਰਿਏਂਤ ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਦੀ ਥਾਂ ਹਿੰਦੀ ਵਾਲਾ ਰੂਪ ਧਾਰਣ ਕਰ ਗਿਆ ਹੈ।

ਫਰੀਡਮ ਟੀਕੇ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਹਿੰਦੀ ਝੁਕਾਅ ਵਾਲੀ ਹੈ। ਕਿਧਰੇ ਕਿਧਰੇ ਹਿੰਦੀ
ਕਿਆਵਾਂ ਦੇ ਠਾਠ ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਦੀਆਂ ਕਿਆਵਾਂ ਵੀ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਛਾ/ ਕਛਿਆ, ਰਹਾ/
ਰਹਿਆ, ਹੁਆ/ ਹੋਇਆ, ਰਚਾ/ ਰਚਿਆ ਆਦਿ। ਭਾਸ਼ਾਈ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਇਸ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਦੋ
ਨੌਵਣ ਉਭਰ ਕੇ ਸਾਮ੍ਹਣੇ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਇਕ ਤਾਂ ਦੁਰੁਪ (Hybrid) ਕਿਆਵਾਂ ਜੋ ਸੋਢੀ
ਮਿਹਕਾਠ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਵਕਤੀ-ਦੀਆਂ ਚਲੀਆਂ ਆ ਰਹੀਆਂ ਸਨ, ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਇਸ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਬਹੁਤ
ਵਧ ਗਈ ਹੈ। ਠਾਠ ਹੀ ਉਹ ਦੁਰੁਪ ਕਿਆਵਾਂ ਵਕਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਜੋ ਪਹਿਲੇ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ
ਕਿਧਰੇ ਨਹੀਂ ਵਕਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਜਿਵੇਂ ਯਾਉਤੇ, ਪਉਤੇ, ਬਜਉਤੇ, ਹਿਲਉਤੇ, ਆਉਤਾ,
ਚਾਹੁਤਾ, ਸਨਾਹੁਤੇ, ਬਸਉਤਾ, ਗਉਤੇ, ਡਰਮਤੀਆਂ, ਚਢਉਤੇ, ਕਵਾਈਤਾ, ਡਿਰਉਤੀ,
ਕਮਾਵਤਾ, ਦਿਖਉਤੇ, ਕਹਉਤੇ, ਲਗਉਤੇ, ਮਠਉਤਾ ਆਦਿ। ਦੂਜੇ, ਮਾਲਵੇ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ
ਚਲੇ ਗਏ ਇਸ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਮਲਵਈ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ ਜੋ 'ਵ' ਦੀ ਥਾਂ 'ਬ' ਦੀ ਵਰਤੋਂ
ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਉਪਲੱਬਧ ਹੈ। ਇਹ ਪ੍ਰਭਾਵ ਬਯਲਖ, ਬਯਲਖ, ਬੇਦ, ਬਿਯਾਹ, ਬਯਾਪਾਰ, ਬਰਨਾਸ਼ਮ
ਬਰਦੀ, ਬਡਿਆਈਆਂ, ਬਿਵਹਾਰ, ਬੰਗ, ਬਸਤੂਓ, ਬਸਾਈਆਂ, ਬਾਕਤਾ, ਧੰਨਬਾਦ ਆਦਿ ਸ਼ਬਦਾਂ
ਤੋਂ ਸਪਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਉਂ ਇਹ ਟੀਕਾ ਸੂਧ ਹਿੰਦੀ, ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਅਤੇ ਸਯੁਕਤੀ ਦਾ ਰੰਗ ਸੁਮੇਲ
ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਉਤੇ ਮਲਵਈ ਰੰਗ ਵੀ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਕਿਆਵਾਂ ਅਤੇ
ਸ਼ਬਦ ਜਾਂ ਵਕਤ ਬਣਤਰ ਇਸ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਹੈ।

ਇਉਂ ਅਸੀਂ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਜਿਸ ਦਾ ਧੁਰਾ ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਸੀ,
ਸਯੁਕਤੀ ਦਾ ਰੂਪ ਪਾਰਦੀ ਗਈ, ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦਾ ਰੰਗ ਕਬੂਲਦੀ
ਅਗੇ ਤੁਰਦੀ ਗਈ। ਪਰ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਹੌਰ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਟੀਕਾਕਾਰ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ
ਇਕ ਨਵਾਂ ਮੋੜ ਕਟ ਗਿਆ। ਉਹ ਨਾ ਕੇਵਲ ਪੁਰਾਤਨ ਸਾਖਵਾਦੀ, ਵੈਦਿਕੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਨੂੰ ਤਿਆਗ
ਕੇ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਸੂਧ ਅਰਥ ਕਰਨ ਵਲ ਪੈਰਿਫ ਹੋਇਆ, ਸਗੋਂ ਸਯੁਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਤਿਆਗ ਆਧੁਨਿਕ
ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰ ਗਿਆ। ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਬਿੰਦੂ ਹੈ

ਜਿਥੋਂ ਕੁਝ ਠੀਕ ਠੀਕ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਭਾਸ਼ਾਈ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਇਕ ਨਵਾਂ ਰਾਹ ਖਪਣਾਉਂਦੀ ਹੈ।
 ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਭਾਈ ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ ਗਿਆਨੀ ਅਤੇ ਭਾਈ ਭਗਵਾਨ ਸਿੰਘ ਵਰਗੇ
 ਸੰਤ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਨੇ ਸਧੂਕੜੀ ਨੂੰ ਹੀ ਆਪਣੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦਾ ਮਾਧਿਅਮ ਬਣਾਈ ਰੱਖਿਆ ਪਰ
 ਪਛਮੀ ਵਿਦਿਆ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਨੂੰ ਭੁੱਲਣ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰੋ. ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋ. ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ
 ਵਰਗੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਆਧੁਨਿਕ ਪੰਜਾਬੀ ਵਲ ਰੁਖ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਆਧੁਨਿਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਆਧੁਨਿਕ
 ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦਾ ਕਾਜ ਕੀਤਾ।

ਇਸ ਸਾਰੇ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਤੋਂ ਕੁਝ ਪ੍ਰਭਾਵ ਇਹ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਟੀਕਾਕਾਰ
 ਰਾਸ਼ਟਰੀਕ ਨੁਕਤਿਆਂ ਉੱਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਿਆਂ ਕਈ ਥਾਈਂ ਬਿੜਕ ਗਏ ਹਨ ਪਰ ਟੀਕਾਕਾਰ
 ਵਿਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸਾਹਿਤਕ ਕੁਣਾਂ ਦੀ ਅਮੀਰੀ ਅਤੇ ਭਾਸ਼ਾਈ ਵੰਨ ਸੁਵੰਨਤਾ ਕਾਰਣ ਟੀਕਾ ਸਾਹਿਤ
 ਅੰਦਰ ਇਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੇ ਸੁਝਾਵਾਂ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਸਾਹਿਤਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ
 ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਦਾ ਵਧੇਰੇ ਮੁੱਲ ਪੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

 *

मिटे

**
*

ਸਿੱਟੇ

1. ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦਾ ਮੰਤਵ ਅਰਥ ਦਾ ਆਵਿਸ਼ਕਾਰ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰਤਾਕਰਣ ਹੈ। ਕਠਿਨ, ਸੂਤਿਕ, ਗੰਭੀਰ ਅਤੇ ਰੱਖਮਈ ਰਚਨਾਵਾਂ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਧਾਰਮਿਕ ਰਚਨਾਵਾਂ, ਦੇ ਅਰਥ ਖੋਜਣ ਅਤੇ ਪ੍ਰਸਾਰਣ ਦੇ ਯਤਨ ਪ੍ਰਾਰੰਭ ਕਰਨ ਤੋਂ ਹੁੰਦੇ ਚਲੇ ਆ ਰਹੇ ਹਨ। ਡਾਕਤੀ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਅਰਥ-ਬੋਧ ਕਰਵਾਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਕਿੱਤੀਆਂ ਨੂੰ ਟੀਕਾ, ਭਾਸ਼, ਵਿਆਖਿਆ, ਵਿੱਤੀ, ਟਿੱਪਣੀ, ਵਾਰਤਕ, ਪੰਜਿਕਾ, ਨਿਸ਼ਚਿਤ, ਚੂਰਣੀ ਅਤੇ ਟਬੋ ਨਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਅਰਬੀ/ ਡਾਕਤੀ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਕੁਰਾਨ ਸ਼ਰੀਫ ਦੇ ਅਰਥ-ਬੋਧ ਲਈ ਤਫਸੀਰ ਅਤੇ ਤਾਵੀਲ ਸ਼ਬਦ ਵਰਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਈਸਾਈ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਲਈ ਇਕਸਿਜੀਸਿਸ (exegesis), ਕੋਮਿੰਟੀ (commentary) ਅਤੇ ਹਰਮੀਨੀਉਟਿਕਸ (hermeneutics) ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਅਰਥ-ਬੋਧ ਲਈ ਟੀਕਾ, ਵਿਆਖਿਆ ਤੇ ਪਰਮਾਰਥ ਸ਼ਬਦ ਵਰਤੇ ਗਏ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਸਾਰੀਆਂ ਉਕਤ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿਧੀਆਂ ਦੇ ਆਪੋ ਆਪਣੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸਰੂਪ ਹਨ।
2. ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਇਕ ਨਿਰੰਤਰ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਬਚਨਾਂ ਦੇ ਬਹੁ-ਦਿਸ਼ਾਵੀ ਸੈਚ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਿਆਨ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਰਚਨਾ ਬਾਰੇ ਕਿਸੇ ਵੱਖਰੇ ਵਿਸ਼ਟੀਕਿਣ ਤੋਂ ਕੁਝ ਹੋਰ ਕੀ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਸਦਾ ਬਣੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ। ਪਹਿਲੇ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਸਾਰਤ ਸਥਾਪਨਾਵਾਂ ਦੇ ਖੰਡਨ, ਸੰਭਨ ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਮਤ ਦੀ ਉਤਮਤਾ ਸਿਧ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਆ ਜਾਰੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ।
3. ਡਾਕਤੀ ਪਰੰਪਰਾ ਵਿਚ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਵੇਦਾਂ ਜਿੰਨਾ ਹੀ ਪੁਰਾਣਾ ਹੈ। ਵੇਦਾਂ ਦੀਆਂ ਵਿਭਿੰਨ ਸ਼ਾਖਾਵਾਂ ਵਖ ਵਖ ਕਿੱਥੀ ਸੰਪੂਰਣਾਂ ਦੇ ਵੈਦਿਕ ਸੰਹਿਤਾਂ ਸੰਬੰਧੀ ਵਿਆਖਿਆਵਾਂ ਦੇ ਮਤ-ਭੇਦਾਂ ਦੀਆਂ ਸੂਚਕ ਹਨ। ਹਰ ਇਕ ਵੇਦ ਦੇ ਚਾਰ ਭਾਗ ਹਨ - ਸੰਹਿਤਾ, ਬ੍ਰਾਹਮਣ, ਆਰਣਯਕ ਅਤੇ ਉਪਨਿਸ਼ਦ। ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਕ੍ਰੋਢ ਵੇਦਾਂ ਦਾ ਉਹ ਭਾਗ ਹਨ ਜਿਸ ਵਿਚ ਮੰਤ੍ਰਾਂ ਦੀ ਕਰਮ ਕਾਢ ਦੀ ਵਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਤੌਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕ੍ਰੋਢਾਂ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਥੋੜ੍ਹਾ ਹੈ। ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਸੰਹਿਤਾਂ ਦੇ ਮੰਤ੍ਰ-ਕ੍ਰਮ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ, ਪਰ ਕਿਧਰੇ ਕਿਧਰੇ ਸੰਹਿਤਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਭਾਗ ਦੀ ਨਗਤਾਰ ਵਿਆਖਿਆ ਵੀ ਮਿਲ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਕ੍ਰੋਢਾਂ ਵਾਂਗ ਹੀ ਆਰਣਯਕਾਂ ਦਾ ਵਿਚਾਰ-ਕੇਂਦਰ ਵੀ ਸੰਹਿਤਾਵਾਂ

ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਿਲ ਮੰਨੇ ਹਨ। ਪਰ ਇਥੇ ਮੰਨੇ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿਚ ਪਹਿਲੇ ਕਰਮ ਕਾਢ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਹੋ ਚੁਕੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਚ, ਦਾਕਸ਼ਨਿਕ ਤੌਰ ਵਧ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਗੇ ਜਾ ਕੇ ਉਪਨਿਸ਼ਦਾਂ ਵਿਚ ਬ੍ਰਾਹਮਣ ਕ੍ਰੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਕਰਮ ਕਾਢ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਹੋਈ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਪੂਰਾ ਪ੍ਰਤਿਕਰਮ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਉਪਨਿਸ਼ਦ ਕ੍ਰੇਸ਼ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੈਦਿਕ ਸੰਹਿਤਾਵਾਂ ਦੀ ਦਾਕਸ਼ਨਿਕ ਵਿਆਖਿਆ ਹਨ।

4. ਵੈਦ-ਵਿਆਖਿਆ ਵਿਚ ਨਿਰਵਚਨ, ਨਿਸ਼ੰਦ ਅਤੇ ਵੇਦਾਂਗ ਨੇ ਵੀ ਚੰਗਾ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਇਆ ਹੈ। ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਜਾਣਨ ਨੂੰ, ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਬਦ ਕਿਹੜੇ ਅਮੂਰਤ ਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਨਿਰਵਚਨ ਵਿਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਨਿਸ਼ੰਦ ਵਿਚ ਵੇਦਾਂ ਵਿਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਪਰਯਾਯਵਾਚੀ ਸ਼ਬਦ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਸ਼ਿਕਸ਼ਾ, ਛੰਦ, ਨਿਕੁਕਤ, ਵਿਆਕਰਣ, ਕਠਪ ਅਤੇ ਜੋਤਿਸ਼ ਨੂੰ ਵੇਦਾਂਗ ਵਿਆਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਵੇਦਾਂਗ ਤੋਂ ਭਾਵ ਹੀ ਵੇਦ ਦੇ ਅੰਗ ਹੈ। ਇਹ ਉਹ ਸਹਾਇਕ ਸਾਧਨ ਹਨ, ਜੋ ਵੈਦ-ਵਿਆਖਿਆ ਵਿਚ ਸਹਾਈ ਹੋਏ ਹਨ।
5. ਵੈਦ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਹੋਏ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਕੰਡੀਰ ਸਤਨਾਂ ਦਾ ਸਿੱਟਾ ਇਹ ਹੋਇਆ ਕਿ ਭਾਸ਼-ਕਾਲ ਵਿਚ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦਾ ਸਰੂਪ ਬਹੁਤ ਨਿਖਰ ਆਇਆ। ਭਾਕਤੀ ਸੰਦਰਭ ਵਿਚ, ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦੇ ਵਿਭਿੰਨ ਸਰੂਪਾਂ ਵਿਚੋਂ ਭਾਸ਼ ਨੇ ਸਰਵ ਪ੍ਰਥਮ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸਰੂਪ ਧਾਰਿਆ ਹੈ। ਭਾਸ਼ ਦੀ ਆਪਣੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ੈਲੀ ਹੈ।
6. ਭਾਕਤੀ ਧਾਰਮਿਕ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਅਕਸਰ ਕਰਮ ਕਾਢ, ਗਿਆਨ ਮਾਰਗ ਅਤੇ ਭਕਤੀ ਮਾਰਗ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਹੋਈ ਹੈ ਪਰ ਵਰਤਮਾਨ ਯੁਗ ਵਿਚ ਲੋਕਮਾਨਸ ਬਾਲ ਗੰਗਾਧਰ ਤਿਲਕ ਨੇ 'ਸ੍ਰੀਮਦ ਭਗਵਦ ਗੀਤਾ' ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਗਿਆਨ-ਮੂਲਕ ਭਕਤੀ ਪ੍ਰਧਾਨ ਕਰਮਕੰਡ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਭਾਕਤ ਵਿਚ ਖਟ ਦਰਸ਼ਨ ਦਾ ਆਧਾਰ ਵੀ ਪ੍ਰਸਥਾਨ ਕ੍ਰੇਸ਼ਾਂ (ਉਪਨਿਸ਼ਦਾਂ, ਬ੍ਰਹਮ ਸੂਤ੍ਰ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀਮਦ ਭਗਵਦ ਗੀਤਾ) ਦੀ ਵਖ ਵਖ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣਾਂ ਤੋਂ ਹੋਈ ਵਿਆਖਿਆ ਹੈ। ਭਾਕਤੀ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਟੀਕਾ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਸਥਾਨ ਬੜਾ ਕੇਰਵਮਈ ਹੈ।
7. ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਆਵੇਸ਼ ਦੇ ਸਾਹਿਤ (revealed literature) ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਹੈ। ਆਵੇਸ਼ ਦੇ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਅਨੁਭਵ ਪਰ-ਮਨੁਖੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਉਸਨੂੰ ਬਿਆਨ ਭਾਸ਼ਾ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਮਨੁਖੀ ਭਜਰਬਿਆ ਦੀ ਉਪਜ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ

ਸ਼ਬਦ ਅਨੁਭਵ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਕੜ ਨਹੀਂ ਸਕਦੇ। ਜਦੋਂ ਸ਼ਬਦ ਉਸ ਅਨੁਭਵ ਨਈ ਵਰਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਹਿਤ-ਅਰਥ ਬਦਲ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਨਵੇਂ ਅਰਥ ਧਾਰਣ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਅਰਥ-ਪਸਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਉਂ ਧਰਮ ਕ੍ਰਿਸ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਆਮ ਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਵਖਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਸ਼ਬਦ ਆਮ ਭਾਸ਼ਾ ਵਾਲੇ ਹੀ ਵਰਤੇ ਗਏ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਆਮ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਨੁਭਵ, ਉਹ ਅਨੁਭਵ ਜੋ ਲੇਖਕ ਦਾ ਮੂਲ ਚਰਚਾ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਸੀ, ਨੂੰ ਪਕੜਨਾ ਬੜਾ ਕਠਿਨ ਕਾਰਜ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਟੀਕਾਕਾਰ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਅਤੇ ਅਨੁਭਵ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ।

- 8 ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਵਿਆਖਿਆਕਾਰ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਆਪ ਹੀ ਸਨ। ਇਹ ਗੋਲ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚੋਂ ਵੀ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਖੀ ਸਾਹਿਤ (hagiographic literature) ਵਿਚੋਂ ਵੀ। ਪਿਛਲੇ ਗੁਰੂਆਂ ਦੀ ਬਾਣੀ ਨਾਨਕਜੋਤ ਦੀ ਬਾਣੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਬਾਣੀ ਦਾ ਹੀ ਵੱਧ ਰਖਦੀ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਜਾਂ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਬਾਣੀ ਦਾ ਅਨੁਸਰਣ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸਦੀ ਵਿਆਖਿਆ। ਇਸ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ "ਸਯ ਪ੍ਰਣਾਲੀ" ਦਾ ਨਾਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।
- 9 ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਅਤੇ ਹੋਰ ਮੰਜੀਦਾਰ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦਾ ਥਾਪੜਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੀ, ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਲਿਖਤ ਅਤੇ ਮੌਖਿਕ ਵਿਆਖਿਆ ਵੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਕ ਵਿਆਖਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਵਿਆਖਿਆ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਹੋਣ ਕਾਰਣ ਇਸ ਨੂੰ "ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਵਿਆਖਿਆ" ਦਾ ਨਾਂ ਦੇਣਾ ਉਚਿਤ ਹੈ।
- 10 ਉਦਾਸੀ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਦੇ ਸੰਚਾਲਕ ਬਾਬਾ ਸ੍ਰੀ ਚੰਦ ਜੀ ਨੇ ਗੁਰ-ਗੋਦੀ ਦੇ ਸਮਾਠਾਰ ਆਪਣੀ ਗੋਦੀ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀ। ਗੁਰੂ ਘਰ ਵਿਚ "ਗੁਰਮੁਖ ਮਾਇਆ ਵਿਚ ਉਦਾਸੀ" ਦੀ ਰੀਤ ਸੀ ਪਰ ਬਾਬਾ ਸ੍ਰੀ ਚੰਦ ਜੀ ਨੇ "ਤਿਆਗ ਵਿਚ ਉਦਾਸੀ" ਰਹਿਣ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਬਾਣੀ ਦਾ ਧੁਰਾ ਬਣਾ ਕੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਆਰੰਭੀ ਜੋ ਕਿ ਅਸਲ ਵਿਚ ਗੁਰਬਾਣੀ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਏ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਮਤ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ। ਤਿਆਗਵਾਦੀ ਹੀ ਉਦਾਸੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਬਿੜਕਣ ਬੰਦੂ ਹੈ। ਹੋਲੀ ਹੋਲੀ ਬ੍ਰਾਹਮਣੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਉਦਾਸੀਆਂ ਦੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿਚ ਕਾਫ਼ੀ ਮਾੜਾ ਵਿਚ ਪ੍ਰਵੇਸ਼ ਕਰ ਗਈ। ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਡੇਰੇ ਹੋਣ ਕਾਰਣ ਵੀ

ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਸਮਠੀਵਮਈ ਹੋਈ। ਉਦਾਸੀ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਦੀ ਕੁਰਮਤ ਵਿਆਖਿਆ ਵਿਚ ਬ੍ਰਾਹਮਣੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਦੇ ਅਸਰ ਦਾ ਸਿਖਰ ਸੁਆਮੀ ਆਨੰਦਘਨ ਦੇ ਟੀਕਿਆ ਵਿਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ।

- 11 ਉਦਾਸੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਹੀ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਨੇ ਵੀ ਕੁਰਮਤੀ ਦੇ ਸਮਾਨਾਂਤਰ ਆਪਣੀ ਕੋਈ ਸਬੰਧਤ ਕੀਤੀ। ਸੋਢੀ ਪ੍ਰਿਥੀਚੰਦ ਦਾ ਪੁੱਤਰ ਮਿਹਰਬਾਣ ਬਚਪਨ ਵਿਚ ਕੁਰੂ ਅਯਨ ਦੇਵ ਜੀ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੇਠ ਰਿਹਾ ਅਤੇ ਸੰਤ-ਸੁਭਾਅ ਦਾ ਸੁਆਮੀ ਬਣਿਆ। ਪਰ ਪਿਛਲੇਰੀ ਉਮਰ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਕਾਰਣ ਉਹ ਕੁਰੂ ਅਰ ਦਾ ਵਿਰੋਧੀ ਹੋ ਨਿਬੜਿਆ। ਉਹ ਮੀਟਾ ਕੋਈ ਉਤੇ ਸਤਵੇਂ ਕੁਰੂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਬੈਠਾ। ਇਉਂ ਸਥਿਤੀ ਮੁੜ ਬਾਬਾ ਸ੍ਰੀ ਚੰਦ ਜੀ ਵਾਲੀ ਹੀ ਆਣ ਬਣੀ— ਉਹੀ ਕੁਰਮਤੀ ਦਾ ਝਗੜਾ, ਉਵੇਂ ਹੀ ਸਮਾਨਾਂਤਰ ਕੋਈ ਚਨੂ ਕਰਨਾ, ਅਤੇ ਸੰਕਤਾਂ ਨੂੰ ਆਕ੍ਰਿਸ਼ਤ ਕਰਨ ਦਾ ਮਾਧਿਅਮ ਕੁਰੂ ਨਾਨਕ ਬਾਣੀ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣਾ। ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਦੇ ਛੇਵੇਂ ਕੁਰੂ ਪ੍ਰਿਥੀਚੰਦ ਨੇ ਨਾ ਬਾਣੀ ਰਚੀ, ਨਾ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ। ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਕੰਮ ਸਮਕਾਲੀਨ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕੁਰੂ ਸਾਹਿਬ-ਵਿਰੋਧੀ ਪਰ ਕੁਰੂ ਨਾਨਕ ਬਾਣੀ ਵਿਚ ਨਿਸ਼ਚਾਰ ਰਖਣ ਵਾਲੇ ਸੋਢੀ ਮਿਹਰਬਾਣ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਆਇਆ। ਪੁੱਤ-ਕੂਨ ਸਮਕਾਲੀਨ ਇਤਿਹਾਸਕ ਪਰਿਸਥਿਤੀਆਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਉਸ ਨੇ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦਿਆਂ ਮਨਮਤ ਤੋਂ ਬਚਣ ਦਾ ਉਪਰਾਲਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਉਵੇਂ ਹੀ ਕੀਤੀ ਜਿਵੇਂ ਮੁਲ-ਪਾਠ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਰਸਤਾ ਦਿੱਤਾ।
- 12 ਨਿਰਮਲ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਕੁਰੂ ਅਰ ਦੀ ਇੱਛਾ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਆਈ। ਦਸਮ ਪਾਤਸ਼ਾਹ ਨੇ ਆਪ ਕੁਝ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦੀ ਸਿਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਬਠਾਰਸ ਭੇਜਿਆ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬਠਾਰਸ ਵਿਚ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦੇ ਕ੍ਰਿਸ਼ਾ ਦਾ ਕੰਡੀਰ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਾਲ ਅਧਿਐਨ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਬ੍ਰਾਹਮਣੀ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਤੋਂ ਬਚ ਨਹੀਂ ਸਕੇ। ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸਿੱਖਾਂ ਦਾ ਅਠਿਖੜ ਅੰਗ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਫਿਰ ਵੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਿੰਤਨ ਅਤੇ ਪੂਜਾ ਢੰਗ ਵਿਚ ਸਿੱਖਾਂ ਵਾਲੇ ਕੁਝ ਫਰਕ ਆ ਗਿਆ। ਬ੍ਰਾਹਮਣੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਤੇ ਸਿੱਖ ਚਿੰਤਨ ਨਾਲੋਂ ਅੰਤਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਭਲੀ ਭਾਂਤ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਕੋਈ ਟੀਕਾ ਸਕੂਨ ਨਹੀਂ। ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪਣੇ ਗਿਆਨ ਅਤੇ ਅਨੁਭਵ ਅਨੁਸਾਰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸਾਝੀ ਧਾਰਾ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਟੀਕੇ ਕੀਤੇ ਹਨ।

- 13 ਗਿਆਨੀ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਵੀ ਗੁਰੂ ਘਰ ਦੀ ਇੱਛਾ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਦ ਵਿਚ ਆਈ। ਇਸ ਦੇ ਮੋਢੀ ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦਸਮ ਪਾਤਿਸ਼ਾਹ ਦੇ ਤਲਵੰਡੀ ਸਾਥੀਕੀ ਦੇ ਵਾਸ ਸਮੇਂ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਅਰਬ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਜੀ ਤੋਂ ਸੁਣੇ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਸੰਪ੍ਰਦਾਈ ਅਰਬਾਂ ਦੀ ਲੜੀ ਚਲਾਈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਕੇਂਦਰ ਦਮਦਮਾ ਸਾਹਿਬ ਅਤੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਗੁਣ ਸੰਪ੍ਰਦਾਈ ਅਰਬਾਂ ਦੀ ਇਕ ਟਕਸਾਲ ਭਿੰਡਰਾਂ ਵਿਖੇ ਵੀ ਹੈ। ਇਹ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਾਲੇ ਕੇਂਦਰ ਨੂੰ ਵੱਡੀ ਟਕਸਾਲ ਮੰਨਦੇ ਹਨ। ਮੋਖਿਕ ਰੂਪ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਅਰਬ ਪੜ੍ਹਨ ਪੜ੍ਹਾਉਣ ਦਾ ਕੰਮ ਬਾਕੀ ਸਭ ਸੰਪ੍ਰਦਾਵਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਨਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਗੀ ਟੀਕੇ ਸਭ ਸੰਪ੍ਰਦਾਵਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵਧੇਰੇ ਹਨ। ਹੋਰ ਸੰਪ੍ਰਦਾਵਾਂ ਵਾਲੇ ਵੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਰਬਾਂ ਪ੍ਰਤਿ ਸਤਿਕਾਰ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਰਖਦੇ ਹਨ। ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਉਦਾਸੀਆਂ, ਨਿਰਮਲਿਆਂ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਪੰਥੀਆਂ ਨੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਅਰਬ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਾਲੀ ਵੱਡੀ ਟਕਸਾਲ ਤੋਂ ਪੜ੍ਹੇ ਹਨ। ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਰਾਜ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤਕ ਇਹ ਅਰਬ ਕਾਫ਼ੀ ਹੱਥ ਤਕ ਆਪਣੇ ਮੋਲਿਕ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸੀਨਾ-ਬ-ਸੀਨਾ ਅਗੇ ਚਲਦੇ ਰਹੇ। ਸਿੱਖ ਰਾਜ ਸਮੇਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਕਾਫ਼ੀ ਰਨਾ ਪਿਆ।
- 14 ਸੇਵਾ ਪੰਥੀ ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ ਵੀ ਗੁਰੂ ਘਰ ਦੀ ਇੱਛਾ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਦ ਵਿਚ ਆਈ। ਇਹ ਦਸਾਂ ਗੁਰੂਆਂ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਵਿਚ ਪੂਰਣ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਰਖਦੇ ਹਨ। ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਹ ਪਾਕਸ ਭਾਗ, ਮਸਠਵੀ ਮੋਲਾਨਾ ਰੂਮੀ ਅਤੇ ਯੋਗ ਵਸਿਸ਼ਠ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਨੂੰ ਵਧੇਰੇ ਮਹੱਤਵ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਫਿਰ ਵੀ, ਉਦਾਸੀ ਅਤੇ ਨਿਰਮਲੇ ਸੰਤਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬਾਹਰਲੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਘੱਟ ਕਬੂਲੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਗਿਆਨੀਆਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਨਾਲ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਨਿਖਤੀ ਰੂਪ ਦੇਣ ਦੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੋਈ ਬਹੁਤੀ ਯਤਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ।
- 15 ਉਨ੍ਹੀਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਅੱਧ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਉਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਹੋਇਆ। ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੇ ਨਵੇਂ ਜਿੱਤੇ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਈਸਾਈ ਧਰਮ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਆਰੰਭਿਆ। ਇਸ ਪ੍ਰਚਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਤਿਕਰਮ ਵਜੋਂ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਹਿਰ ਹੋਦ ਵਿਚ ਆਈ। ਇਸ ਸਮੇਂ ਵੀਦਕ ਧਰਮ ਦੀ ਪੁਨਰ ਜਯਕ੍ਰਾਂਤੀ ਨਈ ਸੁਖਾਮੀ ਦਸਾਂ ਨੰਦ ਨੇ ਆਰੀਆ ਸਮਾਜ ਦੀ ਨੀਂਹ ਰੱਖੀ। ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਹਿਰ ਅਤੇ ਆਰੀਆ ਸਮਾਜ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦਾ ਆਪਸੀ ਟਕਰਾਅ ਵੀ ਹੋ ਗਿਆ। ਬਦਨੀਆਂ ਸਮਾਜਿਕ ਪਰਿਸਥਿਤੀਆਂ ਕਾਰਣ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀ ਵੈਦ-ਮੁਖੀ

ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਕੁਰਬਾਣੀ ਨੂੰ ਵੇਦ ਸ਼ਾਸਤਰ ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਸਿਧ ਕਰਨਾ ਆਰੰਭ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਪਛਮ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਨਵੀਂ ਵਿਦਿਆ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਕਾਰਣ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਅੰਧ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੀ ਬਾ ਤਰਕ ਪ੍ਰਧਾਨ ਹੋ ਗਿਆ। ਵਿਆਕਰਣ ਅਨੁਸਾਰ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਅਰਥ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਉਤਸਾਹ ਮਿਲਿਆ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਵਿਗਿਆਨਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਾਲੇ ਆਧੁਨਿਕ ਟੀਕੇ ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਆਏ।

- 16 ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦੇ ਬੀਜ ਭਾਵੇਂ ਕੁਰਬਾਣੀ ਅਤੇ ਭਾਈ ਕੁਰਦਾਸ ਦੀ ਰਚਨਾ ਵਿਚ ਮਿਲਦੇ ਹਨ ਪਰ ਪੂਰੀ ਪਉੜੀ ਜਾਂ ਸਲੋਕ ਦੇ ਅਰਥ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਸੋਢੀ ਮਿਹਕਾਨ ਨੇ ਹੀ ਆਪਣੇ ਪਰਮਾਰਥਾਂ ਵਿਚ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਜੋ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਟੀਕਾ ਕਰਨ ਦਾ ਮਾਣ ਸੋਢੀ ਮਿਹਕਾਨ ਨੂੰ ਹੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ। ਸੋਢੀ ਮਿਹਕਾਨ ਤੋਂ ਨੀ ਕੇ ਹੁਣ ਤਕ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ 35 ਟੀਕੇ ਰਚੇ ਗਏ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇੱਕੀ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਅਰਥ ਖੋਜਣ, ਪ੍ਰਸਾਰਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਚਾਰਨ ਦੇ ਮੰਤਵ ਨੂੰ ਮੁਖ ਰੱਖ ਕੇ ਲਿਖੇ ਗਏ ਹਨ, ਦੋ ਟੀਕੇ ਨਿਰੋਠ ਵਪਾਰਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨੂੰ ਮੁਖ ਰੱਖ ਕੇ ਲਿਖੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਬਾਰਾਂ ਟੀਕੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਮੁਖ ਰੱਖ ਕੇ ਲਿਖੇ ਗਏ ਹਨ। ਪਹਿਲੇ ਵਰਗ ਦੇ ਟੀਕੇ ਹੀ ਅਰਥਾਂ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਤੋਂ ਧਿਆਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹਨ।
- 17 ਇਨ੍ਹਾਂ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਕਾਫ਼ੀ ਭਿੰਨਤਾ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਭਿੰਨਤਾ ਕੁਦਰਤੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਅਰਥ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਭਿੰਨ ਭਿੰਨ ਸ਼ਖਸੀਅਤਾਂ ਦੇ ਸੁਆਮੀ ਹਨ। ਹਰ ਵਿਅਕਤੀ ਆਪਣੀ ਬੁੱਧੀ, ਅਨੁਭਵ, ਗਿਆਨ ਅਤੇ ਪਿਛੋਕੜ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦੇ ਕਾਰਜ ਨੂੰ ਕਰਦਾ ਹੈ।
- 18 ਸ਼੍ਰੋਮਣੀਆਂ ਨੇ ਸੰਪ੍ਰਦਾਈ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਲਈ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਅਰਥ ਤੋੜ ਮਰੋੜ ਕੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਕਈ ਟੀਕਾਕਾਰ ਆਪਣੇ ਉੱਤੇ ਪਏ ਸਖ, ਵੇਦਯ ਆਦਿ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਕਾਰਣ ਕੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਅਰਥ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰ ਗਏ ਹਨ। ਕਈ ਟੀਕਾਕਾਰ ਅਰਥ ਕਰਦਿਆਂ ਅਚੇਤ ਤੌਰ ਤੇ ਉਕਾਈਆਂ ਕਰ ਬੈਠੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਕੁਝ ਖਾਸ ਨੁਕਤਿਆਂ ਬਾਰੇ ਸਹੀ ਅਰਥਾਂ ਤਕ ਪਹੁੰਚਣ ਦੀ ਸਮਰਥਾ ਨਹੀਂ ਸੀ।

19 ਇਕ ਨਿਪੁੰਨ ਟੀਕਾਕਾਰ ਬਣਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਕੰਥ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਧਰਮ ਦੇ ਸਿੱਧਾਂਤਾਂ ਦਾ ਗਿਆਨ, ਸੰਬੰਧਿਤ ਕੰਥ ਪ੍ਰਤਿ ਸੁਹਿਰਦਤਾ, ਕਾਜ ਕਰਨ ਵਿਚ ਦਿਆਲਤਾਵਾਂ, ਕਾਜ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਨਿਜੀ ਅਤੇ ਸੰਪ੍ਰਦਾਈ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਤੋਂ ਨਿਰਲੇਪਤਾ, ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦਾ ਕਾਜ ਕਰਦਿਆਂ ਪੂਰੇ ਕੰਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰਖਣਾ, ਪੁਸ਼ਟਾ ਦੀ ਸੁਰ ਮੂਲ-ਪਾਠ ਅਨੁਕੂਲ ਰਖਣੀ, ਸੰਬੰਧਿਤ ਧਰਮ ਦੀ ਪ੍ਰਮਾਣਕ ਪਰੰਪਰਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰਖਣਾ, ਕਵੀ ਮਨ ਤਕ ਪਹੁੰਚਣ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀਆਂ ਕਾਵਿ-ਜੁਗਤਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਦੀ ਸਮਰਥਾ ਰਖਣਾ, ਮੂਲ ਕੰਥ ਵਿਚ ਵਰਤੀ ਗਈ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਅਤੇ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦਾ ਗਿਆਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਕੰਥ ਵਿਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਹੋਣ, ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਗਿਆਨਕ ਪੱਖ ਤੋਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਅਰਥ-ਸੀਮਾ ਦਾ ਗਿਆਨ, ਸੰਬੰਧਿਤ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਆਕਰਣ ਦਾ ਗਿਆਨ, ਸੰਕਲਪਾਂ ਦੀ ਬਾਹ ਪਾ ਸਕਣ ਦੀ ਸਮਰਥਾ, ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਸਹੀ ਉਚਾਰਣ ਦੀ ਜਾਰ, ਪ੍ਰਸੰਗ ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਅਰਥ ਲਾ ਸਕਣ ਦੀ ਜਾਰ, ਅਤੇ ਬਿੰਬਾਂ ਤੇ ਪ੍ਰਤੀਕਾਂ ਦੀ ਸਹੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰ ਸਕਣ ਦੀ ਸਮਰਥਾ ਆਦਿ ਗੁਣਾਂ ਦਾ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸੁਆਮੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

20 ਗੁਰਬਾਣੀ ਦਾ ਮਾਡਲ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਕੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਅੰਤ ਉੱਤੇ ਮੁੰਦਾਵਣੀ ਵਿਚ ਪੰਚਮ ਪਾਤਿਸ਼ਾਹ ਨੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ :-

"ਥਾਨ ਵਿਚਿ ਤਿੰਨਿ ਵਸਤੁ ਪਈਓ ਸਤੁ ਸੰਤੋਖ ਵੀਚਾਰੈ॥"

ਗੁਰਬਾਣੀ ਰੂਪੀ ਭਾਡੇ (ਥਾਨ) ਵਿਚ ਤਿੰਨ ਵਸਤਾਂ (ਸੰਦੇਸ਼) ਹਨ - ਸਤੁ, ਸੰਤੋਖ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ।

ਇਹੀ ਮਾਡਲ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਲਈ ਹੈ। ਮੂਲ ਕੰਥ ਜਾਂ ਰਚਨਾ ਰੂਪੀ ਭਾਡੇ ਵਿਚ ਸੰਦੇਸ਼ ਰੂਪੀ ਵਸਤੁ ਪਈ ਹੈ ਜਿਸ ਤਕ ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ ਭਾਡੇ ਦੀ ਧਾਤੁ (metal) (ਭਾਸ਼ਾ) ਅਤੇ ਭਾਡੇ ਦੀ ਬਣਤਰ (ਰਚਨਾ ਦੀ ਬਣਤਰ) ਰਾਹੀਂ ਪਹੁੰਚਣਾ ਹੈ। ਪਰ ਭਾਡੇ ਦੀ ਧਾਤੁ ਅਤੇ ਬਣਤਰ ਕੇਵਲ ਟੋਹ ਲਏਣ ਲਈ ਸਹਾਈ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਾਧਿਅਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਸੰਦੇਸ਼ ਤਕ ਪੁਜਣ ਲਈ ਅਨੁਭਵ ਅਤੇ ਅੰਤਰਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ (intuition) ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਸਰੇ ਵਿਅਕਤੀ ਤੁਰੰਤ ਅਤੇ ਠੀਕ ਸੰਦੇਸ਼ ਤਕ ਪਹੁੰਚਦਾ ਹੈ।

21 ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਟੀਕਾ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਪਾਰਮਿਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਦੇ ਨਾਲ ਸਾਹਿਤਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਵੀ ਮੁਲਖਣ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੇ ਟੀਕਾ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਉਤਮ

ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਅਨੇਕ ਗੁਣ ਮਿਲਦੇ ਹਨ ਪਰ ਗੁਣਾਣੀ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਗੁਣਾਣੀ ਦੇ ਟੀਕਿਆਂ ਨੂੰ ਸਾਹਿਤਕ ਵਿਸ਼ਟੀਕਿਣ ਤੋਂ ਠਿਰਖਣ ਪਰਖਣ ਦੇ ਅਜੇ ਤਕ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਯਤਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ।

- 22 ਗੁਣਾਣੀ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ ਦੇ ਆਰੰਭਕ ਕਾਲ ਵਿਚ ਸਯੁਕਤੀ ਜਾਂ ਸਾਧ ਭਾਖਾ ਦੀ ਵਕਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਸਮੇਂ ਸਾਰੇ ਉਤਰੀ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਆਦਾਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਨਈਂ ਇਹੀ ਭਾਸ਼ਾ ਸੰਤਾਂ ਸਾਧੂਆਂ ਦੁਆਰਾ ਇਕ ਸਾਂਝੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਜੋਂ ਵਕਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ। ਇਸ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਹਿੰਦੀ ਅਤੇ ਖੜੀ ਬੋਲੀ ਦੇ ਨਾਂ ਵੀ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਸਾਧ ਭਾਖਾ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਖੋ ਦੇ ਠਾਲ ਠਾਲ ਸਥਾਨਕ ਉਪ-ਬੋਲੀਆਂ ਅਤੇ ਟਕਸਾਲੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਵੀ ਚਲਦੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਟੀਕਿਆਂ ਦੀ ਇਸ ਭਾਸ਼ਾਈ ਮਿਸ਼ ਵਿਚ ਸਮੇਂ, ਸਥਾਨ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਪਰਿਵਰਤਨ ਠਾਲ ਕਦੇ ਇਕ ਭਾਖਾ ਦਾ ਅੰਸ਼ ਵਧ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਦੇ ਦੂਸਰੇ ਦਾ। ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਲਹਿਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਟੀਕਿਆਂ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਏਰਾਹ ਆਪਣਾ ਨੀਂਦੀ ਹੈ। ਕੁਝ ਸਾਧੂ ਸੰਤ ਤਾਂ ਸਾਧ ਭਾਖਾ ਵਿਚ ਟੀਕੇ ਰਚਦੇ ਰਹੇ ਪਰ ਆਧੁਨਿਕ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਟੀਕੇ ਠਿਰੇਠ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਰਚਣੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੇ।
- 23 ਟੀਕਾਕਾਰ ਨੇ ਟੀਕਾ ਕਰਦਿਆਂ ਭਾਵੇਂ ਕਿਸੇ ਨਵੇਂ ਦਰਸ਼ਨ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਹੁੰਦੀ, ਡਿਰ ਵੀ ਇਹ ਸੰਭਵ ਨਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਲੱਗਿਆਂ ਉਹ ਕਿਸੇ ਸਥਾਪਿਤ ਦਰਸ਼ਨ ਦੀ ਛਾਪ ਅਚੇਤ ਜਾਂ ਸੁਚੇਤ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਕੰਝ ਉੱਤੇ ਨਾ ਲਾ ਦੇਵੇ। ਮੂਲ ਪੱਠ ਵਿਚ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਕਿਸੇ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਲੇਪ ਹੋਣ ਦਾ ਡਰ ਵੀ ਸਦਾ ਬਣਿਆ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਪੱਖ ਤੋਂ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਆਏ ਬਿਜ਼ਕਣ ਬਿੰਦੂ ਨੂੰ ਸਾਧਾਰਣ ਵਿਅਕਤੀ ਨਹੀਂ ਪਛਾਣ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਵਿਚਾਰ ਖੜੀ ਸੂਖਮ ਕਿਸਮ ਦੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਕਈ ਅਜੇਹੇ ਬਿਜ਼ਕਣ ਬਿੰਦੂ ਮਿਲਦੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਦੋ ਟੀਕਾਕਾਰਾਂ (ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਵਾਲੀ ਜਨਮਸਾਖੀ ਦੇ ਲੇਖਕ ਅਤੇ ਸੁਆਮੀ ਆਨੰਦਘਨ) ਨੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚ ਅਵਤਾਰਵਾਦ ਨੂੰ ਸਿਧੇ ਜਾਂ ਅਸਿਧੇ ਢੰਗ ਠਾਲ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਭਾਈ ਮਨੀ ਸਿੰਘ ਵਾਲੀ ਜਨਮਸਾਖੀ ਵਿਚ ਉਪਲਬਧ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਦੇ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਜਗਤ ਦੀ ਉਤਪਤੀ ਬਾਰੇ ਜੋ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਸਤੁਤ

ਕੀਤੀ ਗਈ ਹਨ ਉਹ ਸਾਖ ਦਰਸ਼ਨ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹਨ, ਕੁਰਮਤ ਅਨੁਸਾਰ ਠਹਿਰੀ।
 ਜਗਤ ਦੀ ਉਤਪਤੀ ਬਾਰੇ ਇਸ ਟੀਕੇ ਵਿਚ ਵੇਦਾਂਤ ਦਰਸ਼ਨ ਅਨੁਕੂਲ ਵੀ ਕੁਝ ਅਠ
 ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ ਜੀਵ, ਯੁੱਧ ਅਤੇ ਕੁਰਮ ਬਾਰੇ ਵੀ ਵੇਦਾਂਤ
 ਦਰਸ਼ਨ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਸੰਖੇਪ ਵਿਚ, ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਚ ਦੇ ਟੀਕਿਆਂ ਵਿਚ
 ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਬਿਚਾਰਕਾਂ ਦੀਆਂ ਅਨੇਕ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਉਪਲਬਧ ਹਨ।

*

महर्षि कृष्ण की सूची

*

ENGLISH

- Apte, Vaman ^R~~S~~ivram, The Practical Sanskrit-English Dictionary, Vol. II, Prasad Prakashan, Poona, 1958.
- " The Practical Sanskrit-English Dictionary, Vol. III, Prasad Prakashan, Poona, 1959.
- Bacon, Wallace A., The Art of Interpretation, Holt, Rinehart and Winston, Inc., New York, Chicago, San Francisco, Toronto, 1966.
- Banerjee, Indu Bhushan, Evolution of the Khalsa, Vol. II A Mukherjee and Co. Pvt. Ltd, 2, Bankim Chatterjee Street, Calcutta 12 and Ed., May 1962.
- Barnhart, Clarence L. (Ed.), The American College Encyclopedia Dictionary, Vol. I, Spencer Press, Inc., 1959.
- Boulton, Marjorie, The Anatomy of Poetry, Routledge and Kegan Paul Ltd., Broadway House, 68-74, Carter Lane, London, 1962.
- Brown, Huntington, Prose Styles, The University of Minnesota Press, Minneapolis, 1966.
- Chandratya, P.D., Methodology of the Major Bhasyas on the Brahma-Sutra, (Publisher) Prin. A.K. Trivedi, S.B. Garda College, Navsari, Ist. Edition, 1958.
- Charlier, Dom Celestin, The Christian Approach to the Bible, (English Translation from French by Hubert J. Richards and Brendan Peters), Sands and Co. Ltd., 15 King Street, London W.C., 2, 1965.
- Daiches, David, A Study of Literature, Andre Deutsch Ltd., 105 Great Russel Street, London, W.C.I, Ist. Ed., 1968.
- Darshan Singh, Indian Bhakti Tradition and Sikh Gurus, Punjab Publishers, 15-A, Chandigarh, Ist. Ed., 1968.

- Dayananda Sarasvati, Rgvedādi-Bhāṣya-Bhūmikā
(English Translation by Parmanand),
Meher Chand Lachhman Das,
I, Ansari Road, Daryaganj, New Delhi,
1st. Ed., 1981.
- Devasthali, G.V., Mīmāṃsā--The Vākya-Sāstra of Ancient
India, Booksellers Publishing Company,
Mehendale Building, Girgaon Back Road,
Bombay 4, 1959.
- Eiselen, Frederick Carl, The Abingdon Bible Commentary,
Lewis, Edwin, and
Downey, David G. (Editors), Abingdon Press, New York, 1929.
- Encyclopaedia Britannica, Vol. 6
Encyclopaedia Britannica, Ltd.,
Chicago- London-Toronto, 1959.
- Fuller, Reginald C.
(General Editor), A New Catholic Commentary on Holy
Scripture, Thomas Nelson, Inc.
Publishers, Nashville and New York,
2 1959.
- Funk, Robert W., Language, Hermeneutic, and Word of God
Harper and Row Publishers, New York,
Evanston, and London, 1966.
- Gaur, Ganesh (Comiler), Catalogue of Punjabi Printed Books
added to the India Office Library
1902-1964, London, Foreign and
Commonwealth Office, 1975.
- Gopal Singh (Translator), Sri Guru-Granth Sahib (English Version
Vol. II, Gurdas Kapur & Sons Pvt. Ltd.,
Delhi-Jalandar City- Ambala Cantt.
1950.
- Gupta, S.K., Nature of Vedic Sākhās and Authorship
of the Phonetic Sūtras, Bharati Mandir
Khurja (U.P.).
- Hastings, James (Editor), Encyclopaedia of Religion & Ethics,
Vol. IX, T & T Clark, 38 George Street,
Edinburgh, Second Ed., 1930.

- Hodson, Geoffrey, The Hidden Wisdom in the Holy Bible, Vol. I, The Theosophical Publishing House, Adyar, Madras 20, India, 1963.
- Hudson, William Henry, An Introduction to the Study of Literature, Kalyani Publishers, 1/1 Rajinder Nagar, Ludhiana, 1971.
- Jha, Ganganatha, Purva- Mimamsa-~~Sutra~~ Sutras of Jaimini, Bharatiya Publishing House, Varanasi and Delhi, 1979.
- Loehlin, C.H., The Sikhs and their Scriptures, The Lucknow Publishing House, Lucknow, Second Edition, 1964.
- M.M. Singh and Sant-Rein Jiwan Singh (Author and Publisher), Japji and Asa-Di-Var, 75, Gobind Nagar Dehradun, 1972.
- Macauliffe, M.A., The Asa Di Var (A Morning Prayer of the Sikhs), Education Society's Steam Press, Bombay, 1902.
- Macdonald, K.S., The Brahamans of the Vedas, Bharatiya Book Corporation, 1, U. S. Bangalaw Road, Jawahar Nagar, Delhi, June, 1979.
- Macdonell, Arthur A., A History of Sanskrit Literature, Munshi Ram Manohar Lal, New Delhi, 1972.
- Manmohan Singh (Tran.) Sri Guru Granth Sahib, Vol. III, Shiromani Gurdwara Prabandhak Committee, Amritsar, 1964.
- Mohan Singh, A History of Punjabi Literature, Kasturi Lal and Sons, Bazar Mai Sewan 2nd Ed., June 1956.
- Monier Monier- Williams, A Sanskrit-English Dictionary, Clarendon Press, Oxford, 1956.
- Murry, J. Middleton, The Problem of Style, Oxford University Press, Amen House, London, E.C.4, 1965.

- Oman, John Campbell, The Mystics, Ascetics and Saints of India, Orient Publishers, 1483, Pataudi House, Darya Ganj, Delhi-6, 1973.
- Pargiter, F. Eden (Trans.) Mārkaṇḍeya Purāna, Indological Book House, 1675, Dakhni Rai Street, Subhash Marg, Delhi-6, 1969.
- Peace, M.L., Asa Di Var, The Chief Khalsa Diwan, Amritsar, 1971.
- Pritchard, F.H., Training in Literary Appreciation, International Textbook Reprinters, Chauza Bazar, Ludhiana, 1964.
- Puran Singh, Spirit of the Sikh, Punjabi University, Patiala, 1978.
- " The Spirit Born People, Punjabi University, Patiala, 1976.
- Raven, Charles E., Experience and Interpretation, Cambridge University Press, 1953.
- Reeves, James, The Critical Sense, The English Book Depot, Ambala Cantt., 1970.
- Satya Shrawa, A Comprehensive History of Vedic Literature (Brāhmana and Aranyaka Works), Pranana Prakashan, 1/28, Punjabi Bagh, New Delhi-110026. First Edition, August, 1977.
- Sher Singh, Philosophy of Sikhism, Sikh University Press, Lahore, 1944.
- Sorenson, Herbert, Psychology in Education, Tata McGraw-Hill Publishing Co. Ltd., New Delhi, 1977.

Steingass, F.,

Persian-English Dictionary, 256
Oriental Books Reprint Corporation,
54, Rani Jhansi Road, New Delhi-110055
1st. Ed., 1973.

Talib, Gurbachan Singh
(Translator)

Sri Guru Granth Sahib, Vol. II,
Punjabi University, Patiala, 1985.

Teja Singh

Asa Di Var
Shiromani Gurdwara Prabandhak
Committee, Amritsar, 1968.

"

Sikhism- Its Ideals and Institutions,
Orient Longmans Ltd., Bombay,
Calcutta, Madras, 1951.

—

The Compact Edition of the
Oxford English Dictionary, Vol. I,
Oxford University Press, Ely House,
London, W.I., 1972.

—

The Encyclopedia Americana, Vol. VII,
Americana Corporation,
New York, Chicago-Washington,
D.C., 1961.

The Holy Bible,
King James Version, American Bible
Society, New York.

The New Webster Encyclopedic Dictionary
of the English Language,
Consolidated Book Publishers,
Chicago, 1970.

Trilochan Singh

Guru Tegh Bahadur- Prophet and Martyr,
Gurdwara Prabandhak Committee, Sis Ganj,
Chandni Chowk, Delhi, 1967.

Trump, Ernest,

The Adi Granth,
Munshi Ram Manohar Lal, New Delhi, 1970.

Turner, R.L.,

A Comparative Dictionary of the
Indo-Aryan Languages, London,
Oxford University Press, New York
Toronto, 1966.

- Upadhye, A. N. & Others
(Editors), Mahavir and His Teachings,
Bhagwan Mahavira 2500th Nirvana
Mahotsava Samiti, Bombay, 1977.
- Wansbrough, J., Quranic Studies
(Sources and Methods of Scriptural
Interpretation), Oxford University
Press, Walton Street, Oxford, 1977.
- Wellek, Rene and
Warren, Austin, Theory of Literature,
Penguin Books Ltd.,
Harmondsworth, Middlesex,
Australia, 3rd. Ed.
- Westland, Peter, Literary Appreciation,
The English University's Press Ltd,
London, 1950.

*

ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ :

- ਸਮਾਰ-ਰਾਜ-ਰਾਧਕਾਰ ਦੇਵ-ਬਹਾਦੁਰੇਣ, ਸੁਬਦਕਨਪਦਮ, ਦੂਜਾ ਭਾਗ,
ਚੇਖੰਡਾ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਸੀਰੀਜ਼ ਆਫਿਸ,
ਵਾਰਾਣਸੀ, 1961.
- " ਸੁਬਦਕਨਪਦਮ, ਤੀਜਾ ਭਾਗ,
ਚੇਖੰਡਾ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਸੀਰੀਜ਼ ਆਫਿਸ,
ਵਾਰਾਣਸੀ, 1961.
- ਸ੍ਰੀ ਤਾਰਾ ਨਾਥ, ਵਾਕਪਤ੍ਰਮ, ਚੌਥਾ ਭਾਗ,
ਚੇਖੰਡਾ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਸੀਰੀਜ਼ ਆਫਿਸ,
ਵਾਰਾਣਸੀ 1, 1962.
- " ਵਾਕਪਤ੍ਰਮ, ਛੇਵਾਂ ਭਾਗ,
ਚੇਖੰਡਾ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਸੀਰੀਜ਼ ਆਫਿਸ,
ਵਾਰਾਣਸੀ 1, 1962.
- ਸ਼੍ਰੀਮਦਭਗਵਦਗੀਤਾ,
ਵਿਆਖਿਆਕਾਰ ਸ੍ਰੀ ਜੀ ਦਿਆਲ ਕੋਇੰਦਕਾ,
ਗੀਤਾ ਪ੍ਰੈਸ, ਕੋਰਖਪੁਰ, ਦਸਮ ਸੰਸਕਰਣ।
- ਰਤੁਰਵੀਰੀ ਦਵਾਰਕਾ ਪੁਸ਼ਾਦ ਸ਼ਰਮਾ
ਤਥਾ ਪੰਡਿਤ ਤਾਰਿਣੀਸ਼ ਝਾ, ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਸੁਬਦਾਕਸ਼ ਕੋਸਤੁਭ, 1971,
ਰਾਮਨਾਰਾਇਣ ਨਾਲ ਬੈਠੀ ਪੁਸ਼ਾਦ, ਪੁਕਾਸ਼ਕ ਤਥਾ
ਪੁਸਤਕ ਵਿਕਰੇਤਾ, ਇਲਾਹਾਬਾਦ 2.
- ਪਾਰੰਜਨ ਯੋਗ ਦਰਸ਼ਨ,
ਗੀਤਾ ਪ੍ਰੈਸ, ਕੋਰਖਪੁਰ, ਸੰਮਤ 2032.
- ਬਾਦਰਾਇਣ ਵੇਦਓ ਦਰਸ਼ਨ (ਬ੍ਰਹਮ ਸੂਤ੍ਰ),
ਵਿਆਖਿਆਕਾਰ ਸ੍ਰੀ ਹਰੀਕ੍ਰਿਸ਼ਣ ਕੋਇੰਦਕਾ,
ਗੀਤਾ ਪ੍ਰੈਸ, ਕੋਰਖਪੁਰ, ਨੌਵਾਂ ਸੰਸਕਰਣ ।
- ਭੱਟਾਰੀਆ, ਸ੍ਰੀ ਤਾਰਾ ਨਾਥ, ਸੁਬਦਸਤੋਰਮਗਾਠਿਯ,
ਚੇਖੰਡਾ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਸੀਰੀਜ਼ ਆਫਿਸ,
ਵਾਰਾਣਸੀ 1, 1967.
- ਮਠੁ ਮਠੁ ਸਮਿਤੀ,
ਵਿਆਖਿਆਕਾਰ ਸ੍ਰੀ ਪੰਡਿਤ ਹਰਕੋਇੰਦ ਸ਼ਾਸਤ੍ਰੀ,
ਚੇਖੰਡਾ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਸੀਰੀਜ਼ ਆਫਿਸ,
ਵਾਰਾਣਸੀ 1 .

ਹਿੰਦੀ :

- ਸੁਯਾਮਸੁੰਦਰ ਦਾਸ, ਹਿੰਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਕਾ ਵਿਕਾਸ,
ਸਾਹਿਤ-ਯਤਨ-ਮਾਲਾ ਕਾਕਾਨਾਦ, ਵਾਰਾਣਸੀ, 1971.
- " (ਮੂਲ ਸੰਪਾਦਕ) ਹਿੰਦੀ ਸ਼ਬਦ ਸਾਗਰ, ਚੌਥਾ ਭਾਗ,
ਠਾਕਰੀ ਪ੍ਰਚਾਰਣੀ ਸਭਾ, ਕਾਸ਼ੀ, 1968.
- " (ਮੂਲ ਸੰਪਾਦਕ) ਹਿੰਦੀ ਸ਼ਬਦ ਸਾਗਰ, ਛੇਵਾਂ ਭਾਗ,
ਠਾਕਰੀ ਪ੍ਰਚਾਰਣੀ ਸਭਾ, ਕਾਸ਼ੀ, 1969.
- " " ਹਿੰਦੀ ਸ਼ਬਦ ਸਾਗਰ, ਸਤਵਾਂ ਭਾਗ,
ਠਾਕਰੀ ਪ੍ਰਚਾਰਣੀ ਸਭਾ, ਕਾਸ਼ੀ, 1970.
- " " ਹਿੰਦੀ ਸ਼ਬਦ ਸਾਗਰ, ਠੇਵਾਂ ਭਾਗ,
ਠਾਕਰੀ ਪ੍ਰਚਾਰਣੀ ਸਭਾ, ਕਾਸ਼ੀ, 1972.
- ਸੁਰਮਾ, ਸਚਿਦਾਨੰਦ, ਉਦਾਸੀ ਸੰਪ੍ਰਦਾਯ ਐਂਡ ਕਵਿ ਸੰਤ ਰੇਣ,
ਸਾਹਿਤ ਸਦਨ, ਦੇਹਰਾਦੂਨ, ਪ੍ਰਥਮ ਸੰਸਕਰਣ, 1967.
- ਸੁਰਮਾ, ਖੁੰਸੀ ਰਾਮ, ਸਾਹਿਤ ਸੁਸਤੁ,
ਸ੍ਰੀ ਭਾਗਤ ਭਰਤੀ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਨਿਮਿਟਡ, 1, ਅਨਸਾਰੀ ਰੋਡ,
ਦਰਿਆ ਕੰਜ, ਦਿੱਲੀ, ਪ੍ਰਥਮ ਸੰਸਕਰਣ ।
- ਸ਼ਿਵ ਨਾਰਾਇਣ, ਨਿਰੁਕਤ-ਮੀਮਾਂਸਾ, ਪ੍ਰਥਮ ਸੰਸਕਰਣ
ਇੰਡੋਲੋਜੀਕਲ ਬੁਕ ਹਾਊਸ, ਵਾਰਾਣਸੀ - ਦਿੱਲੀ ।
- ਸ੍ਰੀ ਨਵਨ ਜੀ (ਸੰਪਾਦਕ), ਠਾਨੰਦਾ ਵਿਸ਼ਾਲ ਸ਼ਬਦ ਸਾਗਰ,
ਨਿਊ ਇੰਪੀਰੀਅਲ ਬੁੱਕ ਡਿਪੋ, ਨਈ ਸਕਕ, ਦੇਹਲੀ,
2007 ਬਿਕਰੀ ।
- ਹਰਿਭਜਨ ਸਿੰਘ, ਗੁਰਮੁਖੀ ਨਿਪੀ ਮੈਂ ਹਿੰਦੀ ਕਵਿ,
ਭਾਗਤੀ ਸਾਹਿਤ ਸੰਦਰ, ਦਿੱਲੀ, 1963.
- ਚਤੁਰਵੇਦੀ, ਸੀਤਾ ਰਾਮ, ਭਾਗਤ ਕੇ ਉਦਾਸੀ ਸੰਤ,
ਅਖਿਲ ਭਾਗਤੀ ਵਿਕ੍ਰਮ ਪਬਲਿਸ਼ਰ, ਕਾਸ਼ੀ,
ਵਿਕ੍ਰਮ-ਸੰਵਤ 2024.

ਚਤੁਰਵੇਦੀ ਪਰਸੂਰਾਮ,

ਉੱਤਰੀ ਭਾਰਤ ਕੀ ਸੰਤ-ਪਰੰਪਰਾ,
ਭਾਰਤੀ ਭੰਡਾਰ, ਪੁਸ਼ਾਕ, ਪ੍ਰਥਮ ਸੰਸਕਰਣ,
ਸੰਵਤ 2008.

ਟੰਡਨ, ਪ੍ਰੇਮ ਨਾਰਾਇਣ, (ਸੰਪਾਦਕ)

ਸਾਹਿਤਕ੍ਰਮ : ਸਵਰੂਪ ਐਚ ਸਮਿਸਿਆਈ,
ਹਿੰਦੀ ਸਾਹਿਤਕ ਭੰਡਾਰ, ਅਮੀਨਾਬਾਦ, ਲਖਨਊ-3,
1963.

ਤਿਲਕ, ਲੋਕਮਾਲਾ ਬਾਲ ਗੰਗਾਧਰ,

ਸ਼੍ਰੀਮਦਭਗਵਦ ਗੀਤਾ ਰਹੱਸਮ ਅਥਵਾ ਕਰਮਯੋਗ ਸ਼ਾਸਤ੍ਰ,
(ਸ਼੍ਰੀਮਾਠ ਮਾਯਵਰਾਵ ਜੀ ਸਪ੍ਰੇ ਦੁਆਰਾ ਅਨੁਵਾਦਿਤ),
ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ ਜਯੰਤ ਸ਼ਾਧਰ ਤਿਲਕ, 568 ਨਾਰਾਯਣ ਪੇਠ,
ਨੌ. ਤਿਲਕ-ਮੰਦਿਰ (ਗਾਇਕਵਾਜਵਾਜ਼ਾ), ਪੂਨਾ 2,
ਗਿੰਘਾਰਵਾ ਸੰਸਕਰਣ ।

ਫ਼ਿਵੇਦੀ, ਯਾਰੀ ਪ੍ਰਸਾਦ,

ਸਾਹਿਤਕ੍ਰਮ - ਸਹਯੋਗ,
ਨਵੇਧ ਨਿਕੇਤਨ, ਚਵੀਦਪੁਰੀ, ਵਾਰਾਣਸੀ-5,
ਪ੍ਰਥਮ ਸੰਸਕਰਣ, 1965.

ਠਾਮਵਰ ਸਿੰਹ,

ਹਿੰਦੀ ਕੇ ਵਿਕਾਸ ਮੇਂ ਅਪਭ੍ਰੰਸ਼ ਕਾ ਯੋਗਦਾਨ,
ਲੋਕ ਭਾਰਤੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ, ਇਲਾਹਾਬਾਦ, 1961.

ਬੋਰਾ, ਰਜ ਮਨ,

ਸੰਵੇਦਨਾ ਐਚ ਸੋਦਰਸ,
ਠਮਿਤਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ, 6, ਆਨੰਦ ਨਗਰ, ਟਾਊਨ ਹਾਨ,
ਐਚੰਗਬਾਦ, 1976.

ਬਾਹਗੀ, ਹਰਦੇਵ,

ਗ੍ਰਾਮੀਣ ਹਿੰਦੀ ਬੋਲਿਆਂ,
ਕਿਤਾਬ ਮਹਲ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟਿਡ, 56-ਏ,
ਜੀਰੋ ਰੋਡ, ਇਲਾਹਾਬਾਦ, 1966.

ਮਿਸ਼, ਜੀ ਰਾਮ,

ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ-ਦਰਸ਼ਨ,
ਸਾਹਿਤਕ ਭਵਨ, ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟਿਡ,
ਇਲਾਹਾਬਾਦ, 1960.

- ਰਾਜਗੁਰੂ, ਗੋਵਿੰਦ ਨਾਥ (ਸੰਪਾ:), ਗੰਗ ਜੀ ਸੇਵੀ ਕ੍ਰਿਤ ਗੋਸਟਿ ਗੁਰੂ ਮਿਹਰਵਾਨੁ,
ਪੁਸ਼ਤਕੀਕੋਸ਼ਠ ਬਿਊਰੋ, ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ,
ਪ੍ਰਥਮ ਸੰਸਕਰਣ, 1974.
- " ਗੁਰਮੁਖੀ ਨਿਪੀ ਮੋਂ ਹਿੰਦੀ ਗੋਦ,
ਰਾਜ ਕਮਲ ਪੁਕਾਸ਼ਨ, ਦਿੱਲੀ, ਪਟਨਾ,
ਪ੍ਰਥਮ ਸੰਸਕਰਣ, 1969.
- ਰਾਮ ਸਰੂਪ, ਆਦਰਸ਼ ਹਿੰਦੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਕੋਸ਼,
ਚੇਖੰਡਾ ਵਿਦਿਆ ਡਵਨ, ਚੇਕ, ਵਾਰਾਣਸੀ-1, 1957.
- ਲਾਜਪਤ ਰਾਇ (ਅਨੁਵਾਦਕ), ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਭਾਰਤੀ ਸਾਹਿਤ,
ਮੋਤੀ ਲਾਲ ਬਨਾਰਸੀ ਦਾਸ, ਬੰਗਲੋਰੇ ਰੋਡ,
ਜਵਾਹਰ ਨਗਰ, ਦਿੱਲੀ-6, 1961.
- ਵਰਮਾ, ਧੀਰੇਂਦ੍ਰ (ਪ੍ਰਧਾਨ ਸੰਪਾਦਕ), ਹਿੰਦੀ ਸਾਹਿਤ ਕੋਸ਼,
ਗਿਆਨ ਮੰਡਲ ਲਿਮਿਟਿਡ, ਕਬੀਰ ਚੌਰਾ, ਵਾਰਾਣਸੀ-1,
ਪ੍ਰਥਮ ਸੰਸਕਰਣ, ਸੰਵਤ 2015.
- ਵਰਮਾ, ਰਾਮ ਚੰਦ੍ਰ (ਪ੍ਰਧਾਨ ਸੰਪਾ:), ਮਾਠਕ ਹਿੰਦੀ ਕੋਸ਼, ਦੂਸਰਾ ਖੰਡ,
ਹਿੰਦੀ ਸਾਹਿਤ ਸੰਮੇਲਨ, ਪੁਯਾਗ, ਪ੍ਰਥਮ ਸੰਸਕਰਣ ।
- ਵਰਮਾ, ਰਾਮ ਚੰਦ੍ਰ (ਪ੍ਰਧਾਨ ਸੰਪਾ:), ਮਾਠਕ ਹਿੰਦੀ ਕੋਸ਼, ਤੀਜਾ ਖੰਡ,
ਹਿੰਦੀ ਸਾਹਿਤ ਸੰਮੇਲਨ, ਪੁਯਾਗ, ਪ੍ਰਥਮ ਸੰਸਕਰਣ,
1965.
- " ਮਾਠਕ ਹਿੰਦੀ ਕੋਸ਼, ਪੰਜਵਾਂ ਖੰਡ,
ਹਿੰਦੀ ਸਾਹਿਤ ਸੰਮੇਲਨ, ਪੁਯਾਗ, ਪ੍ਰਥਮ ਸੰਸਕਰਣ,
1966 .
- ਵਾਕਸਪਤਿ ਗੋਰੇਨਾ, ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਸਾਹਿਤ ਕਾ ਸੰਕਸ਼ਿਪਤ ਚਿੰਤਾਨ,
ਚੇਖੰਡਾ ਵਿਦਿਆ ਡਵਨ, ਵਾਰਾਣਸੀ-1,
ਪ੍ਰਥਮ ਸੰਸਕਰਣ, 1960.

ਪੰਜਾਬੀ:

ਅਲੋਕ, ਸ਼ਮਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ,

ਸਾਡਾ ਉਲ-ਲਿਖਤ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ,
ਸਿੱਖ-ਬਿੱਤਰਾਸ ਗੇਸ ਕਚ ਬੋਰਡ, ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕੁਰਦੁਆਰਾ
ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, 1968.

"

ਸੇਵੀ ਮਿਹਕਾਨ - ਜੀਵਨ ਤੇ ਸਾਹਿਤ
ਫਕੀਰ ਸਿੰਘ ਅੰਡ ਸੰਲਾ, ਘੰਟਾ ਘਰ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, 1968.

"

ਪੰਜਾਬੀ ਉੱਚ ਨਿਖਤਾ ਦੀ ਸੂਚੀ, ਭਾਗ ਦੂਜਾ,
ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ, ਪਟਿਆਲਾ, 1963.

ਅਜੂਆ, ਐਨ ਠਾਠ,

ਸਾਹਿਤ ਸ਼ਮਸ਼ੇਰ,
ਹਿੰਦ ਪਬਲਿਸ਼ਿੰਗ ਲਿਮਿਟਿਡ, ਪੱਕਾ ਬਾਗ, ਜਨੰਪੁਰ, 1963.

ਅਮੋਨ, ਸ.ਸ.,

ਸਟੀਕ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ,
ਭਾਈ ਪੁਤਾਪ ਸਿੰਘ ਸੁੰਦਰ ਸਿੰਘ,
ਬਜ਼ਾਰ ਮਾਈ ਸੇਵਾ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ।

"

10 ਵਾਰਾਂ ਸਟੀਕ,
ਨਿਖਾਰੀ ਬੁਕ ਡਿਪੋ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, 1946.

"

ਬਾਈ ਵਾਰਾਂ ਸਟੀਕ,
ਠਾਠਾ ਦੇਵੀ ਦਾਸ ਜਾਠਕੀ ਦਾਸ, ਮੋਹਨ ਲਾਲ ਰੂਡ,
ਠਾਠੇਰ — ਬਜ਼ਾਰ ਮਾਈ ਸੇਵਾ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਜੂਨ 1937.

- - -

ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ,
ਪੁਕਾ: ਠਾਠਾ ਮਾਧੀ ਰਾਮ ਸੁੰਦ ਰਾਮ,
ਬਜ਼ਾਰ ਮਾਈ ਸੇਵਾ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ।

- - -

ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਭਾਵ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਣੀ ਟੀਕਾ ਸਹਿਤ,
ਖਾਲਸਾ ਟ੍ਰੈਕਟ ਸੋਸਾਇਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ।

- - -

ਆਦਿ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਸਟੀਕ (ਫਰੀਦਕੋਟੀ ਟੀਕਾ)
ਜਿਲਦ ਪਹਿਲੀ, ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ, ਪਟਿਆਲਾ, 1970.

- - -

ਆਦਿ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਸਟੀਕ (ਫਰੀਦਕੋਟੀ ਟੀਕਾ)
ਜਿਲਦ ਦੂਜੀ, ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ, ਪਟਿਆਲਾ, 1970.

ਆਠੰਦਘਠ,

ਟੋਕਾ ਖਾਸਾ ਦੀ ਵਾਰ, ਹੋਸ਼-ਲਿਖਤ ਨੰ: 2,
ਡਾ. ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਸਾਹਿਬ ਕੇਂਦਰ ਪੁਸਤਕਾਨਾ,
ਡੇਹੇਰਾਦੂਠ (ਅਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ) ।

ਆਠੰਦਘਠ,

ਟੋਕਾ ਜਪਜੀ, ਹੋਸ਼-ਲਿਖਤ ਨੰ: ਐਮ/ 691,
ਪੰਜਾਬ ਪੁਰਾਣੀ ਪੁਸਤਕਾਨਾ, ਪਟਿਆਲਾ,
(ਅਧੁਰਾ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ)।

ਸਤਿੰਦਰ ਸਿੰਘ,

ਵਿਹਾਰਕ ਸਮੀਖਿਆ,
ਪੰਜਾਬੀ ਸ਼ੁਠੀਵ ਕੀਸਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ, 1986.

ਸੁਬਦਾਕਸ਼ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ, ਪੋਥੀ ਪੰਠੀ,
ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ,
ਮਈ 1969 .

ਸਰਦੂਠ ਸਿੰਘ (ਗਿਆਠੀ),

ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ,
ਪ੍ਰਕਾ: ਡਾਈ ਦਕਸ਼ਾਰਾ ਸਿੰਘ ਗਿਆਠੀ, ਗੁਰਦੁਆਰਾ
ਸਾਰਾਗੜੀ ਸੀਮੇਂਕਠ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, 1 ਵਿਸਾਖ
ਸੰਮਤ ਠਾਠਕਸ਼ਾਗੀ 438, ਬਿਕ੍ਰਮੀ 1964.

ਸੁਰਮਾ, ਜੀ. ਐਠ

ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ,
ਸੁੰਦਰ ਦਾਸ ਐਠ ਸੰਠ, ਹਾਠ ਬਜ਼ਾਰ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ।

ਸਾਹਿਬ ਸਿੰਘ,

ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ,
ਸਿੰਘ ਬੁਦਕਸ਼, ਮਾਈ ਸੇਵਾ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, 1968.

"

ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦਰਪਣ, ਪੋਥੀ ਤੀਜੀ,
ਰਜ ਪਬਲਿਕਸ਼, ਜਠੰਧਰ, ਦਿੱਲੀ, 1963.

"

ਗੁਕਸ਼ਾਠੀ ਵਿਖਾਕਰਣ,
ਸਿੰਘ ਬੁਦਕਸ਼, ਮਾਈ ਸੇਵਾ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਦਸੰਬਰ 1982.

"

ਦਸ ਵਾਰਾ ਸਟੀਕ,
ਠਾਹੋਰ ਬੁਕ ਸੁਪ, ਨਿਸਬਤ ਰੋਡ, ਲਾਹੋਰ,
ਮਾਰਚ 1946 ।

ਸਾਧੂ ਸਿੰਘ (ਮਹੰਤ),

ਉਥਾਨਕਾ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਕ੍ਰਿਸ਼ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਕੀ,
ਸ੍ਰੀ ਅਕਾਲ ਪ੍ਰੈਸ, ਲਾਹੌਰ, ਪੋਹ: ਸੰਮਤ 1955 -
ਸੰਮਤ ਠਾਨਕ ਸ਼ਾਹੀ 430.

ਸ਼ਾਮ ਸਿੰਘ,

ਪ੍ਰਿਯਾ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਕ੍ਰਿਸ਼ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ,
ਦੀ ਅੰਗਣੇ ਉਰਦੂ ਅੰਤ ਗੁਰਮੁਖੀ ਪ੍ਰੈਸ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ,
ਸੰਮਤ 1963.

ਸੀਤਲ, ਜੀਤ ਸਿੰਘ,

ਵਾਰਤਕ ਤੇ ਵਾਰਤਕ-ਸ਼ੈਲੀ,
ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਟੈਕਸਟ-ਬੁਕ ਬੋਰਡ,
ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ, ਪਹਿਲਾ ਸੰਸਕਰਣ।

ਸ਼ੁਕਲ, ਰਾਮ ਚੰਦਰ,

ਹਿੰਦੀ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ,
ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ, ਪਟਿਆਲਾ, ਪ੍ਰਥਮ ਸੰਸਕਰਣ।

ਸੁਤੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼,

ਪ੍ਰਯੋਗ ਅੰਦੇ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਕ੍ਰਿਸ਼ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਦੇ,
ਪ੍ਰਕਾ: ਭਾਈ ਹਰੀ ਸਿੰਘ ਨਿਖਾਰੀ, ਬੁੰਗਾ ਸਿੰਘ
ਪੁਰੀਆ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ।

ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ,

ਨਿਰਮਲੇ ਸੰਤਾਂ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਦੇਣ
(ਪੇ-ਅੰਕੁਰਾਂ ਦੀ ਉਪਾਧੀ ਨਈ ਪ੍ਰਵਾਣਤ ਖੇਜ-ਪ੍ਰਬੰਧ),
ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨਾਇਬੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ (ਅਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ)।

ਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ,

ਗੁਰਮਤਿ ਦਰਸ਼ਨ,
ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, 1962

ਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ, ਗਿਆਨੀ,

ਧਰਮ ਦਰਪਨ, ਭਾਗ -1,
ਸੰਨੇਸਰ ਗੁਰਮਤ ਪ੍ਰਚਾਰ ਨੜੀ, ਰਵਲਪਿੰਡੀ।

"

ਧਰਮ ਦਰਪਨ, ਭਾਗ-2,
ਸੰਨੇਸਰ ਗੁਰਮਤ ਪ੍ਰਚਾਰ ਨੜੀ, ਰਵਲਪਿੰਡੀ, 1910.

"

ਧਰਮ ਦਰਪਨ, ਭਾਗ 3,
ਸੰਨੇਸਰ ਗੁਰਮਤ ਪ੍ਰਚਾਰ ਨੜੀ, ਰਵਲਪਿੰਡੀ।

ਸੋਢੀ ਮਿਹਕਵਾਨ,

ਹੋਲਿਖਤ ਨੰਬਰ 693,

ਸੈਂਟਰਲ ਸਟੇਟ ਲਾਇਬ੍ਰੇਰੀ, ਪਟਿਆਲਾ (ਅਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ)।

ਸੋਢੀ ਮਿਹਕਵਾਨ,

ਪਰਮਾਤਮ ਆਸਾ ਕੀ ਵਾਰ,

ਹੋਲਿਖਤ ਨੰਬਰ 7258, ਸਿੱਖ ਰੈਫਰੈਂਸ ਲਾਇਬ੍ਰੇਰੀ,
ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ (ਅਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ) ।

ਸੰਤ ਸਿੰਘ (ਗਿਆਨੀ),

ਪੰਜ ਕੁੰਬੀ ਸਟੀਕ,

ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ ਭਗਤ ਸਿੰਘ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, 1914.

ਸੰਤ ਰੇਣ,

ਸ੍ਰੀ ਮਤਿ ਨਾਨਕ ਬਿਜੈ ਕੁੰਬ, (ਜ਼ਿਲਿਸ ਕਾਪੀ),

ਪੰਜਾਬੀ ਸੂਨੀਵ ਕੰਸਟੀ ਲਾਇਬ੍ਰੇਰੀ, ਪਟਿਆਲਾ
(ਦੇਵਨਾਗਰੀ ਅਖਰਾਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਅਧੀਨ)।

ਸੰਤ ਰੇਣ, ਜੀਵਨ ਸਿੰਘ,

ਪ੍ਰਭਾਤ ਨੈਹਰੂ ਅਰਥਾਤ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ,

ਭਾਈ ਬੁਟਾ ਸਿੰਘ ਪੁਤਾਘ ਸਿੰਘ, ਬਜ਼ਾਰ ਮਾਈ ਸੇਵਾ,
ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, 1969 ।

ਸੰਤੋਖ ਸਿੰਘ, ਭਾਈ,

ਸ੍ਰੀ ਗੁਰ ਪੁਤਾਘ ਸੁਰਜ ਕੁੰਬ,

ਸੰਪਾ: ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ, ਜਿਲਦ -6,
ਖਾਲਸਾ ਸਮਾਚਾਰ, ਹਾਠ ਬਾਜ਼ਾਰ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ,
ਮਈ 1963.

ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਕੁੰਬ ਸਾਹਿਬ,

ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ।

ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਕੁੰਬ ਕੋਸ਼, ਭਾਗ -1,

ਖਾਲਸਾ ਟ੍ਰੈਕਟ ਸੁਸਾਇਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਅਕਤੂਬਰ 1950.

ਸ੍ਰੀ ਯੋਗਵਾਸਿਸ਼ਟ, ਪ੍ਰਿਥਮ ਭਾਗ,

ਰਾਮ ਚੰਦ ਮਾਨਕਟਾਰਨਾ, ਪੁਸਤਕ ਵਾਲਾ, ਲਹੌਰ ।

ਹੋਲਿਖਤ ਨੰ: ਅੰਮ/688, ਪੁਰਾਤਤਵ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ,
ਪਟਿਆਲਾ (ਅਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ)।

- ਹੋਸ-ਨਿਖਤ ਨੰਬਰ 758,
 ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਲਾਇਬ੍ਰੇਰੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ (ਅਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ)।
- ਹੋਸ-ਨਿਖਤ ਨੰਬਰ 4467,
 ਸਿੱਖ ਰੈਫਰੈਂਸ ਲਾਇਬ੍ਰੇਰੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ (ਅਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ)।
- ਹਰਬੰਸ ਸਿੰਘ, ਡਿਪਟੀ,
 ਗੋਰਾ, ਭਗਤ ਸਿੰਘ,
- ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਨਿਰਣਯ,
 ਸਿੰਘ ਬੁਦਰਯ, ਮਾਈ ਸੇਵਾ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਮਾਰਚ 1974.
- ਉ ਦਰਬੁਠ,
 ਪ੍ਰਭਾ: ਭਗਤ ਸਿੰਘ 'ਗੋਰਾ', 22/21-ਬੀ.,
 ਤਿਲਕ ਨਗਰ, ਠਵੀਂ ਦਿੱਲੀ, 1977.
- ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ,
- ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ,
 ਲਾਹੌਰ ਬੁਕ ਸ਼ਾਪ, ਲੁਧਿਆਣਾ ।
- ਕਵੀਸ਼ਰ, ਸਰਦੂਲ ਸਿੰਘ,
- ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਦਰਬੁਠ,
 ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ, 1981.
- ਕਾਕਾ ਸਿੰਘ,
- ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ,
 ਵਿਧੁਤਾ ਸਿੰਘ ਸੋਹਣ ਸਿੰਘ, ਬਜ਼ਾਰ ਮਾਈ ਸੇਵਾ,
 ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ।
- ਕਾਨ੍ਹ ਸਿੰਘ,
- ਗੁਰੂਸ਼ਬਦ ਕਤਨਾਕਰ ਮਹਾਨ ਕੋਸ਼,
 ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ, ਪਟਿਆਲਾ, ਤੀਜਾ ਸੰਸਕਰਣ,
 1974.
- ਕਿਰਪਾਲ ਸਿੰਘ, (ਸੰਪਾਦਕ),
- ਜਠਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ,
 ਪਹਿਲੀ ਸੰਚੀ, ਖਾਲਸਾ ਕਾਲਜ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, 1962.
- "
- ਜਠਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ,
 ਦੂਜੀ ਸੰਚੀ, ਕਾਲਸਾ ਕਾਲਜ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, 1969.
- ਕਿਰਪਾਲ ਸਿੰਘ,
- ਮਨੋਹਰ ਦਸ ਮਿਹਕਾਠ (ਜੀਵਨ ਤੇ ਰਚਨਾਵਾਂ),
 ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ, 1974.

- ਕੋਹਲੀ, ਸੁਚਿੰਦਰ ਸਿੰਘ (ਸੰਪਾਦਕ), ਜਨਮਸਾਖੀ ਭਾਈ ਬਾਲਾ,
ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਫਰੀ ਰੋਡੀਗੜ੍ਹ, 1975.
- ਕੋਰ ਸਿੰਘ, ਗੁਰ ਸ਼ਬਦ ਰਤਨ ਪੁਕਾਸ਼,
ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ, ਪਟਿਆਲਾ, 1963.
- ਕ੍ਰਿਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਸ੍ਰੀ ਅਮੀਰ ਤਰੰਗ ਅਕਸ਼ਾਤ ਸੰਪ੍ਰਦਾਈ ਸ੍ਰੀ ਆਸਾ ਜੀ
ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, ਪੁਕਾ: ਗਿਆਨੀ ਕ੍ਰਿਪਾਲ ਸਿੰਘ
ਮਹੰਤ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਛੇਵਾਂ ਛਾਪ, 1974.
- ਕਟੋਲਾ ਸਿੰਘ, ਠਿਰਮਲ ਕੁਸੁਣ ਅਕਸ਼ਾਤ ਬਿੰਤਹਾਸ ਠਿਰਮਲ ਭੋਖ,
ਪੁਕਾ: ਮਹੰਤ ਹਰੀ ਸਿੰਘ ਵੈਦ ਰਾਜ, ਕਲੀ ਬਾਗ ਵਾਲੀ,
ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਪਹਿਲਾ ਸੰਸਕਰਣ, ਸੰਮਤ 1994.
- " ਪੰਜ ਕੁੰਬੀ ਸਟੀਕ,
ਭਾਈ ਜਵਾਹਰ ਸਿੰਘ ਕ੍ਰਿਪਾਲ ਸਿੰਘ,
ਬਜ਼ਾਰ ਮਾਈ ਸੇਵਾ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, 1948.
- " ਭਾਕਤ ਮਤ ਦਰਪਣ,
ਪੁਕਾ: ਭਾਈ ਬੁਝ ਸਿੰਘ ਜੀ ਸੋਠੀ ਵੈਦ ਤਰਨਤਾਰਨ,
ਗਿਆਨੀ ਮਦਨਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ,
ਅਕਤੂਬਰ 1926.
- ਕਲਾ ਸਿੰਘ (ਸੰਪਾਦਕ), ਸ਼ੁਹੀਦ ਬਿਲਾਸ ਕ੍ਰਿਤ ਕਵੀ ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ,
ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਦਮੀ, ਲੁਧਿਆਣਾ, ਦਸੰਬਰ 1961.
- ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ, ਗਿਆਨੀ, ਠਿਰਮਲ ਪੰਥ ਪ੍ਰਦੀਪਕਾ,
ਰਾਜਿੰਦਰਾ ਪ੍ਰੈਸ, ਪਟਿਆਲਾ ।
- " ਪੰਥ ਪੁਕਾਸ਼,
ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ, ਪਟਿਆਲਾ, 1970.
- ਚੰਦਾ ਸਿੰਘ, ਸੁਗਮ ਪਿਯਾ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਕੁੰਥ ਸਾਹਿਬ ਆਦਿ,
ਦੀ ਅੰਗਣੇ ਉ ਰਦੁ ਅੰਡ ਕੁਰਮੁਖੀ ਪ੍ਰੈਸ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ।

- ਜੱਗੀ, ਰਤਨ ਸਿੰਘ,
ਸਾਹਿਤ ਸੇਰਤ,
ਪੰਪਸੂ ਬੁਕ ਡਿਪੂ, ਪਟਿਆਲਾ, 1976.
- " (ਸੰਪਾਦਕ),
ਗੁਰਬਾਣੀ ਟੀਕੇ : ਆਨੰਦਘਨ,
ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ, ਪਟਿਆਲਾ, 1970.
- "
ਪੁਰਾਤਨ ਪੰਜਾਬੀ ਵਾਕਭਰ,
ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਟੈਕਸਟ-ਬੁਕ ਬੋਰਡ,
ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ, 1984.
- " (ਸੰਪਾਦਕ)
ਵਾਰਾਂ ਭਾਈ ਗੁਰਦਾਸ ਸ਼ਬਦ ਅਨੁਕ੍ਰਮਿਕਾ ਅਤੇ ਕੋਸ਼,
ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ, ਪਹਿਲਾ ਸੰਸਕਰਣ,
ਜੂਨ 1966.
- ਜੋਧ ਸਿੰਘ,
ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ,
ਭਾਈ ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਬੁੱਧ ਸਿੰਘ, ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਮਤ ਪ੍ਰੈਸ,
ਲਾਹੌਰ, ਸੰਮਤ 1958 ਬਿਕਰਮੀ ।
- ਜੋਧ ਸਿੰਘ (ਭਾਈ),
ਗੁਰਮਤਿ ਨਿਰਣਯ,
ਪ੍ਰਕਾ: ਡਾ. ਭਾਈ ਜੋਧ ਸਿੰਘ, ਮਾਡਲ ਟਾਊਨ,
ਲੁਧਿਆਣਾ, ਨਵਾਂ ਸੰਸਕਰਣ ।
- ਤਾਰਨ ਸਿੰਘ,
ਗੁਰਬਾਣੀ ਦੀਆਂ ਵਿਆਖਿਆ ਪੁਣਾਨੀਆਂ,
ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ, 1980.
- "
ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਬਾਣੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਪਹਿਲਾ ਭਾਗ,
ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ, 1969.
- ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ,
ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ,
ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ ਮਾਸਟਰ ਕਰਮ ਸਿੰਘ ਗੋਰਵਾਣਾ,
ਖਾਲਸਾ ਕਾਲਜ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, 1952.
- "
ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚ ਸ਼ਬਦਾਤਿਕ ਲਗਾਂ ਮਾਰੂ
ਦੇ ਗੁਣੇ ਭੇਦ, ਲਾਹੌਰ ਬੁਕ ਸ਼ਾਪ, ਲੁਧਿਆਣਾ, 1949.
- ਦਕਸ਼ਨ ਸਿੰਘ,
ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ,
ਸਾਹਿਤ ਸੰਗਮ, 1939, ਸੰਕਟਰ 22-ਬੀ,
ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ, 1967.

ਦਿਆਲ ਸਿੰਘ,

ਠਿਰਮਨ ਪੰਥ ਦਰਸ਼ਨ, ਹਿੰਸਾ ਪਹਿਲਾ,
ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ ਆਪ (ਹਾਲ ਡੇਰਾ ਬਾਬਾ ਮਿਸ਼ਰਾ ਸਿੰਘ ਜੀ),
ਠਛਮਨ ਸਰ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਸੰਮਤ 2009 ਬਿਕ੍ਰਮੀ ।

ਦਿਆਲ ਸਿੰਘ,

ਬਾਬਾ ਨਾਨਕ ਜੀ ਦਾ ਠਿਰਮਨ ਪੰਥ,
ਕ੍ਰਿਪਾ ਸਾਗਰ ਪ੍ਰੈਸ, ਰਾਮ ਕਨੀ, ਲਾਹੌਰ, 1935.

.....

ਦੁਕਲਭ ਪੰਜਾਬੀ ਪੁਸਤਕਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ,
ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਲਾਇਬ੍ਰੇਰੀ,
ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, 24 ਨਵੰਬਰ 1976.

ਦੇਵਾ ਸਿੰਘ,

ਸੁਗਮ ਜਪੁ ਪ੍ਰਦੀਪ,
ਵਜ਼ੀਰ ਹਿੰਦ ਪ੍ਰੈਸ, ਪ੍ਰਥਮ ਸੰਸਕਰਣ, ਬਿਕ੍ਰਮੀ 1959.

ਠਰੈਣ ਸਿੰਘ,

ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ,
ਭਾਈ ਜਵਾਹਰ ਸਿੰਘ ਕ੍ਰਿਪਾਲ ਸਿੰਘ,
ਬਾਜ਼ਾਰ ਡਾ ਮਾਈ ਸੇਵਾ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ।

"

(ਟੀਕਾ) ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ, ਜ਼ਿਲਦ ਪਹਿਲੀ,
ਵਜ਼ੀਰ ਹਿੰਦ ਪ੍ਰੈਸ, ਹਾਲ ਬਾਜ਼ਾਰ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ।

"

(ਟੀਕਾ) ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ, ਜ਼ਿਲਦ ਤੀਜੀ,
ਵਜ਼ੀਰ ਹਿੰਦ ਪ੍ਰੈਸ, ਹਾਲ ਬਾਜ਼ਾਰ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ।

"

ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਜਸ ਰਤਨਾਕਰ ਅਰਥਾਤ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ
ਜੀ ਵਿਚੋਂ ਬਾਈ ਵਾਰਾ ਭਾਵ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਣੀ ਟੀਕਾ ਸਹਿਤ,
ਪਹਿਲੀ ਪੋਥੀ, ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ ਭਾਈ ਰਲਾ ਸਿੰਘ, ਪੰਜਾਬ
ਕਮਰਸ਼ਨ ਪ੍ਰੈਸ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਅਕਤੂਬਰ, 1915.

"

ਪ੍ਰਬੋਧ ਚੰਦਰ ਨਾਟਕ ਸਟੀਕ,
ਭਾਈ ਬੁਟਾ ਸਿੰਘ ਪ੍ਰਦਾਪ ਸਿੰਘ, ਬਾਜ਼ਾਰ ਮਾਈ ਸੇਵਾ,
ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਜੁਲਾਈ 1963 .

- ਨਕੋਤਮ, ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ,
ਗੁਰੂ ਗਿਰਾਠ ਕੋਸ਼,
 ਰਾਜਿੰਦ ਪ੍ਰੈਸ, ਪਟਿਆਲਾ, 1895 ।
- ਨਾਰਾ, ਬੀਬੇਰ ਸਿੰਘ,
ਇਤਿਹਾਸ ਬਾਬਾ ਸ੍ਰੀ ਚੰਦ ਜੀ ਸਾਹਿਬ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗੀ
ਸੰਪ੍ਰਦਾਇ, ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ (ਆਪ), 11/3287, ਦਿੱਲੀ ਗੇਟ
ਬਾਜ਼ਾਰ, ਦਿੱਲੀ, 1959.
- ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ (ਗਿਯਾਨੀ),
ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ,
 ਭਾਈ ਏਯਾ ਸਿੰਘ, ਪੁਸਤਕਾਂ ਵਾਲਾ, ਨੁਹਾਰੀ ਦਰਵਾਜ਼ਾ,
 ਲਾਹੌਰ, ਸੰਮਤ ਨਾਨਕ ਸ਼ਾਹੀ 430.
- ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ (ਪਿੰਜੀਪਲ),
ਸੁੰਦਰ ਕੁਟਕਾ ਸਟੀਕ,
 ਖਾਲਸਾ ਬੁਕਚਰ, ਬਾਜ਼ਾਰ ਮਾਈ ਸੇਵਾ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ।
- ਪਦਮ, ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ,
ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਟੀਕਾਕਾਰੀ,
 ਤੀਸਰੀ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਕਾਸ ਕਾਨਫਰੰਸ, ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ,
 ਪਟਿਆਲਾ, ਦਸੰਬਰ 1984 (ਕਾਨਫਰੰਸ ਪੇਪਰ, ਅਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ)
- ਪਿਆਰ ਸਿੰਘ (ਸੰਪਾਦਕ),
ਜਨਮਸਾਖੀ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ,
ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਨਵੰਬਰ 1974.
- ਪੁਸਤਕ ਸੂਚੀ, ਭਾਈ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਵੰਦ ਲਾਇਬਰੇਰੀ
(ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਗ), ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ।
- ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ (ਮੁੱਢ ਕਾਲ),
 ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ, ਪਟਿਆਲਾ, ਪਹਿਲਾ ਸੰਸਕਰਣ,
 1963.
- ਪੰਜਾਬੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ, ਭਾਗ ਪਹਿਲਾ,
 ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ, ਪਟਿਆਲਾ, 1971.
- ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ (ਸੰਪਾਦਕ),
ਸਿੱਖ ਫਲਸਫੇ ਦੀ ਰੂਪ ਰੇਖਾ,
 ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, 1975.

ਪ੍ਰੋਮ, ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ,

ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਬਾਣੀ (ਜਪੁਜੀ ਸਾਹਿਬ ਤੇ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ), ਧਨਪਤ ਗਾਇ ਅੰਡ ਸੰਨਯ, ਜਨੰਧਰ - ਦਿੱਲੀ ।

ਬੈਲ, ਰਾਜੀੰਦਰ ਸਿੰਘ,

ਸਟੀਕ ਜਪੁਜੀ ਸਾਹਿਬ— ਆਸਾ ਰਾਗ ਦੀ ਵਾਰ, ਸੁਰਜੀਤ ਜਿ ਬੁਦਰਜ, ਮਾਈ ਗੀਰ ਗੇਟ, ਜਨੰਧਰ।

ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ (ਸੰਪਾਦਕ)

ਨਿਰੁਕਤ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪਹਿਲੀ ਜਿਲਦ, ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ, 1972.

ਬਾਵਾ, ਬੁਧ ਸਿੰਘ,

ਹੰਸ ਚੋਗ, ਲਾਹੌਰ ਬੁਕ ਸ਼ਾਪ, ਲੁਧਿਆਣਾ, ਪੰਜਵਾਂ ਸੰਸਕਰਣ, ਜਨਵਰੀ 1950.

ਬਿਸ਼ਨ ਸਿੰਘ,

ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਸਟੀਕ, ਸੰਚੀ ਤੀਜੀ, ਭਾਈ ਬੁਟਾ ਸਿੰਘ ਪੁਤਾਪ ਸਿੰਘ, ਬਜ਼ਾਰ ਮਾਈ ਸੇਵਾ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ।

"

ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਜੀ ਵਿਚੋਂ ਬਾਈ ਵਾਰਾ ਸਟੀਕ, ਭਾਈ ਪੁਤਾਪ ਸਿੰਘ ਸੁੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਬਜ਼ਾਰ ਮਾਈ ਸੇਵਾ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ।

ਬੇਦੀ, ਕਾਲਾ ਸਿੰਘ,

ਆਸਾ ਕੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, ਪੰਜਾਬੀ ਬੁਕ ਸਟੋਰ, ਪਹਾੜ ਗੰਜ, ਠਵੀਂ ਦਿੱਲੀ, ਮਾਰਚ 1969.

ਬੇਦੀ, ਤਰਲੋਚਨ ਸਿੰਘ,

ਪੰਜਾਬੀ ਵਾਰਤਕ ਦਾ ਆਲੋਚਨਾਤਮਕ ਅਧਿਐਨ, ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕ ਮਿਸਿਜ਼ ਅਮਰਜੀਤ ਕੌਰ 111 ਐਲ/16, ਲਾਜਪਤ ਨਗਰ, ਠਵੀਂ ਦਿੱਲੀ, 1972.

ਬ੍ਰਹਮਾਨੰਦ ਜੀ ਉਦਾਸੀਨ,

ਗੁਰੂ ਉਦਾਸੀਨ ਮਤ ਦਰਪਨ, ਪ੍ਰਕਾ: ਸ੍ਰੀ ਅਮਰਦਾਸ ਜੀ ਉਦਾਸੀਨ, ਸੰਪਾਦਕ 'ਧਰਮਬੀਰ', ਸਖਰ (ਸਿੰਧੂ), ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ, ਅਕਤੂਬਰ 1923.

ਭਕਵਾਨ ਸਿੰਘ,

ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ, ਗਾਇ ਸਾਹਿਬ ਮੁਲਾਜੀ ਗੁਲਾਬ ਸਿੰਘ ਅੰਡ ਸੰਨਯ, ਮੁਫੀਦ ਆਮ ਪ੍ਰੈਸ, ਲਾਹੌਰ, ਸੰ: ਨਾਂ: 432.

- ਭੁਈ, ਕੁਕਬਚਨ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ~~ਸ਼ਕਤਿਕਰਮ~~ ਜਪੁਜੀ ਤੇ ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ,
ਰਸ, ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ, ਕਸਤੂਰੀ ਠਾਠ ਐਂਡ ਸਨਜ਼, ਬਜ਼ਾਰ ਮਾਈ ਸੇਵਾ,
ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, 1968.
- ਮਹਿਤਾਬ ਸਿੰਘ ਅਤੇ
ਕੋਹਲੀ, ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਸਿੱਖੀ ਸਿਖਿਆ,
ਸਿਖ ਪਬਲਿਸ਼ਿੰਗ ਹਊਸ ਨਿਮਟਿਡ,
ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ - ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ।
- ਮਹਿਤਾਬ ਸਿੰਘ, ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ,
ਫੁਲਵਾੜੀ ਟੈਜ਼ੀਸੀ, ਬਜ਼ਾਰ ਮਾਈ ਸੇਵਾ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, 1932.
- ਮਨੀ ਸਿੰਘ, ਭਾਈ, ਜਠਮ ਸਾਖੀ ਮੁੰ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ,
ਚਿਰਾਗਦੀਠ ਸਿਰਜਦੀਠ, ਲਾਹੋਰ, 1947 ਬਿਕਰਮੀ ।
- ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ (ਰਈਸ), ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ,
ਭਾਈ ਅਤਰ ਸਿੰਘ ਕੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ, ਬਜ਼ਾਰ ਮਾਈ ਸੇਵਾ,
ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਹਾੜ, ਸੰ: ਨੰ: 466.
- ਰਸ, ਨਿਹਾਲ ਸਿੰਘ, 10 ਵਾਰਾਂ ਸਟੀਕ,
ਲਾਹੋਰ ਬੁਕ ਸ਼ਾਪ, ਲਾਹੋਰ, 1943.
- ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ, ਉਦਾਸੀ ਸਿੱਖਾਂ ਦੀ ਵਿਥਿਆ,
ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, 1959.
- ਰਣਧੀਰ ਸਿੰਘ (ਸੰਪਾਦਕ), ਸੁਬਦਾਰਥ ਦਸਮ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੋਥੀ ਪਹਿਲੀ,
ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ, 1973.
- " ਸੁਬਦਾਰਥ ਦਸਮ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੋਥੀ ਦੂਜੀ,
ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ, ਦੂਜਾ ਸੰਸਕਰਣ, 1982.
- ਰਾਮ ਦਿੱਤਾ, ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ ਸਟੀਕ,
ਭਾਈ ਕ੍ਰਿਪਾਲ ਸਿੰਘ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ,
ਬਜ਼ਾਰ ਮਾਈ ਸੇਵਾ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ, ਸਤੰਬਰ, 1957.
- ਠਾਠ ਸਿੰਘ, ਦਸ ਵਾਰਾਂ ਸਟੀਕ,
ਪ੍ਰਕਾ: ਅਤੇ ਸੰਪਾ: ਖੁਦ - (ਪਤਾ) ਗੁਜਰਵਾਲਾ ਗੁਰੂ
ਨਾਨਕ ਖਾਲਸਾ ਕਾਲਜ, ਲੁਧਿਆਣਾ, ਦਸੰਬਰ 1955.

ਵਜ਼ੀਰ ਸਿੰਘ,

ਸਾਹਿਤ ਕਲਾ ਦਰਸ਼ਨ,

ਮਦਾਨ ਪਬਲਿਸ਼ਰਜ਼, ਪਟਿਆਲਾ, 1981.

"

ਧਰਮ ਦਾ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਪੱਖ,

ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ, 1986.

—

ਵਾਰ ਡਾਈ ਗੁਰਦਾਸ,

ਸੈਮਟੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ,
ਫਰਵਰੀ, 1981.

ਵੀਰ ਸਿੰਘ,

ਸੰਬੰਧ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੋਥੀ ਪਹਿਲੀ,

ਖਾਲਸਾ ਸਮਾਚਾਰ, ਹਾਨ ਬਾਜ਼ਾਰ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ,
ਤੀਜੀ ਛਾਪ, ਮਾਰਚ 1972.

"

ਸੰਬੰਧ ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ, ਪੋਥੀ ਛੇਵੀਂ,

ਖਾਲਸਾ ਸਮਾਚਾਰ, ਹਾਨ ਬਾਜ਼ਾਰ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ,
ਦੂਜੀ ਛਾਪ, ਜੁਲਾਈ, 1975.

"

ਸ੍ਰੀ ਗੁਰੂ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸੂਕ ਗ੍ਰੰਥਾਵਲੀ ਦੀ ਪੁਸਤਕਵਾਨਾ

(ਜਿਲਦ 1), ਪ੍ਰਥਮ ਸੰਸਕਰਣ, ਖਾਲਸਾ ਸਮਾਚਾਰ,
ਹਾਨ ਬਾਜ਼ਾਰ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ।

"

ਪੰਜ ਗ੍ਰੰਥੀ ਸਟੀਕ,

ਖਾਲਸਾ ਸਮਾਚਾਰ, ਹਾਨ ਬਾਜ਼ਾਰ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ,
ਜਨਵਰੀ 1976.

ਵੇਹਰਾ, ਆਸਾ ਨੰਦ,

ਆਸਾ ਦੀ ਵਾਰ,

ਜੈਨ ਬੁਕ ਡਿਪੋ, ਦਿੱਲੀ ਰੋਡ, ਰੋਹਤਕ, ਜਨਵਰੀ, 1971.

ਫਾਰਸੀ:

ਇਕਬਾਲ

ਬਾਲਿਸ਼ਰਾਈਨ,

ਪਬਲਿਸ਼ਰ ਜਾਵੇਦ ਇਕਬਾਲ, ਜਾਵੇਦ ਮੰਚਿਨ, ਮਿਓ ਰੋਡ,
ਲਾਹੌਰ, ਪੰਜਵੀਂ ਐਡੀਸ਼ਨ, ਸਤੰਬਰ, 1945.

ਖੁਸਰੋ, ਅਮੀਰ,

ਖਾਲਿਕਾ ਏਬਾਰੀ,

ਮਤਬ-ਏ-ਅਹਿਮਦੀ, ਦੇਹਲੀ (ਮੋਹਤਮਮ ਅਹਿਮਦ ਯਸਨ ਖਾ)
ਹਿਜਰੀ. 1298.

ਰਸਾਲੇ :

ਠਾਠਕ ਪੁਕਾਸ਼ ਪਤ੍ਰਿਕਾ, ਪੰਜਾਬੀ ਸੁਠਾਵ ਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ, ਜਿਠਦ ਸਤਵੀ,
ਜੂਨ, 1976 ।

ਠਾਠਕ ਪੁਕਾਸ਼ ਪਤ੍ਰਿਕਾ, ਪੰਜਾਬੀ ਸੁਠਾਵ ਰਸਿਟੀ, ਪਟਿਆਲਾ, ਜਿਠਦ ਘਠਵੀ,
ਦਸੰਬਰ, 1976

ਪਰਖ, ਪੰਜਾਬ ਸੁਠਾਵ ਰਸਿਟੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ, ਬੰਸਾਵਠੀ ਠਾਮਾ ਦਸ ਪਤ੍ਰਸਾਹੀਆ ਕਾ
ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਖੰਕ, 1972 .

Indian Journal of Theology, Bishop's College, 224,
Acharya Jagdish Bose Road, Calcutta, July-Dec, 1982.

Indian Theological Studies, Peter's Pontifical Institute
of Theology, Bangalore, Vol. XXI, September-Dec, 1984.

458806

h

